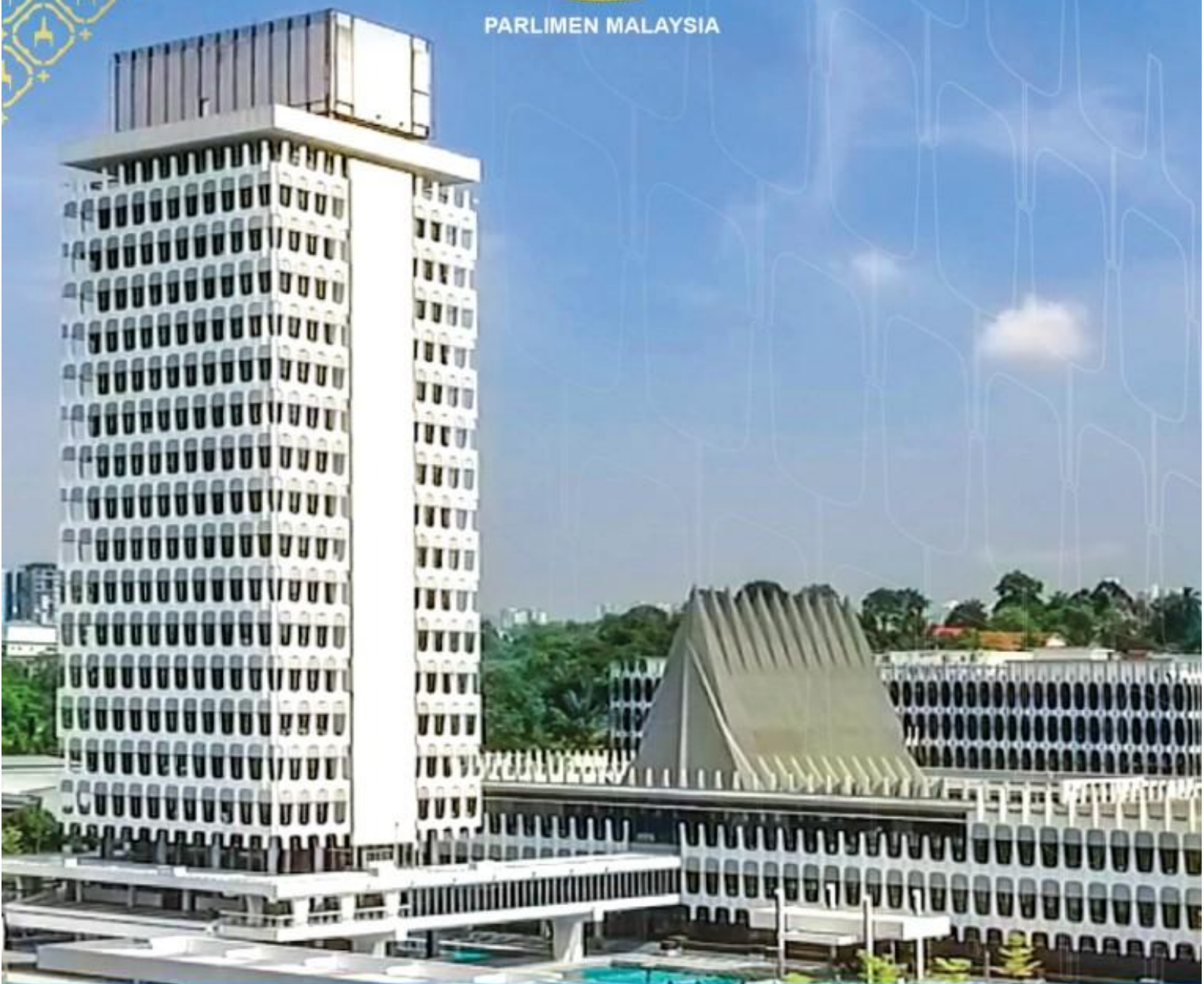




PARLIMEN MALAYSIA



DR. 21 TAHUN 2026

**JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA,
PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI**

PENGURUSAN PELARIAN DI MALAYSIA

KANDUNGAN

KANDUNGAN	i
SINGKATAN	iii
INFOGRAFIK	
BAHAGIAN 1 PENGENALAN	1
I. Jawatankuasa dan Terma Rujukan	1
II. Pendekatan Tugas Kerja	3
BAHAGIAN 2 LATAR BELAKANG	4
BAHAGIAN 3 PEMBENTANGAN	5
I. Taklimat mengenai Realiti di Lapangan dan Laluan Dasar bagi Pekerjaan, Pendidikan dan Penjagaan Kesihatan Pelarian di Selayang oleh Pertubuhan Perkhidmatan Sosial dan Pembangunan Komuniti (PSPK) di Daerah Gombak, Selangor	5
II. Taklimat mengenai Dasar, Pelaksanaan dan Cabaran Pengurusan Pelarian di Malaysia oleh Kementerian Dalam Negeri (KDN)	10
III. Taklimat mengenai Perkhidmatan Kesihatan untuk Pelarian dan Pemohon Suaka di Malaysia oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)	13
IV. Taklimat mengenai Situasi Pelarian di Malaysia Meliputi Status Semasa, Cabaran dan Implikasi Terhadap Sistem Perundangan oleh Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR)	17
V. Taklimat mengenai Laluan Sah dan Selamat untuk Pelarian Bekerja di Malaysia oleh Kementerian Sumber Manusia (KESUMA)	21
BAHAGIAN 4 PERBINCANGAN DAN PENELITIAN	28
I. Perbincangan mengenai Realiti di Lapangan dan Laluan Dasar bagi Pekerjaan, Pendidikan dan Penjagaan Kesihatan Pelarian di Selayang	28
II. Perbincangan mengenai Dasar, Pelaksanaan dan Cabaran Pengurusan Pelarian di Malaysia	30

III.	Perbincangan mengenai Perkhidmatan Kesihatan untuk Pelarian dan Pemohon Suaka di Malaysia	33
IV.	Perbincangan mengenai Situasi Pelarian di Malaysia Meliputi Status Semasa, Cabaran dan Implikasi Terhadap Sistem Perundangan	36
V.	Perbincangan mengenai Laluan Sah dan Selamat untuk Pelarian Bekerja di Malaysia	40
	BAHAGIAN 5 SYOR JAWATANKUASA	43
	BAHAGIAN 6 RUMUSAN	45
	BAHAGIAN 7 PENGHARGAAN	46

SINGKATAN

AKS	Agensi Kawal Selia
ATM	Angkatan Tentera Malaysia
ATD	<i>Alternatives to Detention</i>
CSO	Civil Society Organization
DPP	Dokumen Pendaftaran Pelarian
FGD	Perbincangan Kumpulan Berfokus
FOMEMA	Foreign Workers Medical Examination Monitoring Agency
JIM	Jabatan Imigresen Malaysia
JTK	Jabatan Tenaga Kerja
KDN	Kementerian Dalam Negeri
KESUMA	Kementerian Sumber Manusia
KKM	Kementerian Kesihatan Malaysia
KLN	Kementerian Luar Negeri
KRT	Kumpulan Rukun Tetangga
KWSP	Kumpulan Wang Simpanan Pekerja
MKN	Majlis Keselamatan Negara
MOF	Kementerian Kewangan
NCD	Penyakit Tidak Berjangkit
NGO	Pertubuhan Bukan Kerajaan
PATI	Pendatang Asing Tanpa Izin
PERKESO	Pertubuhan Keselamatan Sosial
PDRM	Polis Diraja Malaysia
PLKS	Pas Lawatan Kerja Sementara
PSPK	Perkhidmatan Sosial dan Pembangunan Komuniti
QFFD	Qatar Fund for Development
QR	Quick Response

REMEDI	Refugee Medical Insurance
SOP	Prosedur Operasi Standard
SPIKPA	Skim Perlindungan Insurans Kesihatan Pekerja Asing
TVET	Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional
UNHCR	United Nation High Comissioner for Refugee



JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI PENGURUSAN PELARIAN DI MALAYSIA

DR. 21 TAHUN 2026



Pengurusan pelarian di Malaysia merupakan isu dasar yang kompleks yang melibatkan pertimbangan keselamatan negara, kemanusiaan dan kemampanan fiskal. Keberadaan pelarian dan pemohon suaka menuntut pendekatan pengurusan yang lebih tersusun bagi memastikan kepentingan nasional terus terpelihara tanpa mengabaikan tanggungjawab asas kemanusiaan asas. Namun demikian, pelaksanaan di lapangan sering memperlihatkan jurang ketara antara dasar sedia ada dengan realiti sebenar yang dihadapi pelarian dan komuniti setempat, khususnya dalam aspek pekerjaan, pendidikan dan penjagaan kesihatan. Ketiadaan kerangka undang-undang yang jelas, kekangan akses kepada perkhidmatan asas serta tekanan terhadap sistem awam telah menimbulkan cabaran tadbir urus dan implikasi sosial yang berpanjangan. Dalam konteks reformasi dasar dan institusi, pengurusan pelarian menjadi medan penting untuk menilai keupayaan negara melaksanakan dasar yang seimbang, pragmatik dan berasaskan kepentingan nasional.

STATISTIK

214,079 individu

Jumlah pelarian dan pemohon suaka berdaftar dengan UNHCR

(Sumber : UNHCR, Disember, 2025)

Penempatan semula ke negara ketiga pemegang kad UNHCR

1,114
Permohonan



504

Pemegang kad UNHCR berjaya ditempatkan



(Sumber : UNHCR, Mei, 2026)

13,678 Operasi penguatkuasaan dijalankan oleh JIM (2025)

Lebih
90,000
individu ditahan

19,987
orang ditempatkan di Depot Imigresen

(Sumber : UNHCR, Disember, 2025)

65%

Kanak-kanak pelarian tidak mengikuti pendidikan formal.



RM1.06 juta

Tunggakan pesakit warganegara asing bagi tahun 2025

(Sumber : KKM, 2025)

LIBAT URUS



Kementerian Dalam Negeri (KDN)



Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)



Kementerian Sumber Manusia (KESUMA)



Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR)



Pertubuhan Perkhidmatan Sosial dan Pembangunan Komuniti (PSPK)

SYOR JAWATANKUASA

- 1 Jawatankuasa mengesyorkan agar **KDN dengan kerjasama agensi penguatkuasaan berkaitan mewujudkan satu mekanisme pengesahan identiti dan penentuan status pelarian yang telus, bersepadu dan boleh diaudit** bagi membezakan antara pelarian tulen, PATI dan migran ekonomi.
- 2 Jawatankuasa mengesyorkan supaya **Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP) perlu diberikan keutamaan** dan diselesaikan dalam tempoh enam bulan bagi imigran yang berada di dalam depot manakala bagi imigran yang berada di luar depot disasar dapat diselesaikan pada pertengahan tahun 2030.
- 3 Jawatankuasa mengesyorkan supaya **penerangan daripada Kerajaan kepada rakyat dilakukan secara berterusan mengenai pelaksanaan DPP.**
- 4 Jawatankuasa mengesyorkan agar **KKM dengan sokongan Kementerian Kewangan (MOF) merangka satu pendekatan dasar kesihatan pelarian yang lebih tersusun dan mampan**, termasuk mekanisme pembiayaan kesihatan, perlindungan insurans serta perkongsian kos rawatan bagi mengurus rawatan berimpak tinggi tanpa menjejaskan kelestarian sistem kesihatan awam negara.
- 5 Jawatankuasa mengesyorkan agar **MOF dengan kerjasama kementerian berkaitan membangunkan satu kerangka pembiayaan nasional yang telus dan berasingan** bagi pengurusan pelarian untuk memastikan pengurusan kewangan yang lebih mampan serta mengurangkan beban fiskal jangka panjang kepada Kerajaan.
- 6 Jawatankuasa mengesyorkan agar **KESUMA melaksanakan pemantauan berterusan terhadap pelaksanaan akses pekerjaan kepada pelarian**, khususnya dari segi kesannya terhadap pasaran buruh tempatan, tahap kebergantungan kepada pekerja asing serta dinamika sosial dalam komuniti setempat.
- 7 Jawatankuasa mengesyorkan agar **MKN menyelaras dan memperkemas pengurusan pelarian secara menyeluruh**, termasuk memperkukuh aspek penguatkuasaan, khususnya kawalan di pintu masuk dan sempadan negara melalui penyelarasan bersepadu di antara semua agensi penguatkuasaan.
- 8 Jawatankuasa mengesyorkan agar **semua agensi penguatkuasaan mengambil tindakan yang lebih tegas, bersepadu dan berkesan** terhadap sebarang aktiviti menyalahi undang-undang yang melibatkan PATI.
- 9 Jawatankuasa mengesyorkan supaya **satu tindakan perundangan diambil kepada mana-mana individu yang melindungi mana-mana PATI.**

RUMUSAN JAWATANKUASA

Jawatankuasa berpandangan bahawa isu pelarian yang semakin kompleks memerlukan pendekatan dasar yang lebih tegas dan tersusun. Sehubungan dengan itu, segala syor yang dikemukakan dalam Penyata Jawatankuasa ini wajar diberi perhatian serius dan dijadikan asas pertimbangan dalam menambah baik tadbir urus pelarian. Langkah ini penting bagi memastikan kepentingan rakyat tempatan terus terpelihara, di samping mengurangkan eksploitasi dan tekanan fiskal terhadap sistem kesihatan awam serta memperkukuh keselamatan dan kestabilan sosial negara.



BAHAGIAN 1

PENGENALAN

I. Jawatankuasa dan Terma Rujukan

1. Pada hari Selasa, 12 Ogos 2025, pindaan Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat telah diluluskan oleh Majlis Dewan Rakyat di bawah Peraturan Mesyuarat 80B. Pindaan ini telah menjadikan status 10 Jawatankuasa Pilihan Khas sedia ada sebagai Jawatankuasa Pilihan Tetap yang dikenali sebagai Jawatankuasa Pilihan berkaitan Kementerian Peraturan Mesyuarat 80B memperuntukkan perkara-perkara seperti yang berikut:
 - 1.1 Hendaklah ada Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan berkaitan Kementerian yang dinamakan sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual yang mengandungi tidak lebih daripada dua belas orang ahli yang dilantik oleh Jawatankuasa Pemilih. Pengerusi dan Naib Pengerusi hendaklah dipilih dalam kalangan ahli jawatankuasa.
 - 1.2 Semasa ketiadaan Pengerusi dan Naib Pengerusi oleh sebab keuzuran atau sebab-sebab lain, Jawatankuasa hendaklah memilih mana-mana ahli untuk menjadi Pengerusi bagi mempengerusikan mesyuarat Jawatankuasa itu.
 - 1.3 Kecuali perkara-perkara yang diperiksa oleh Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara di bawah Peraturan Mesyuarat 77(1), menjadi kewajipan Jawatankuasa untuk:-
 - 1.3.1 meneliti Rang Undang-undang berkaitan dengan Kementerian yang telah dibacakan kali yang pertama;
 - 1.3.2 meneliti usul daripada ahli yang bukan ahli Kerajaan, Rang Undang-undang daripada ahli yang bukan ahli Kerajaan, rayuan-rayuan dan laporan, yang berkaitan dengan Kementerian;
 - 1.3.3 menyiasat dan melaporkan apa-apa perkara yang berkaitan dengan Kementerian; dan
 - 1.3.4 melaksanakan apa-apa perkara lain yang diserahkan kepadanya oleh Majlis atau Menteri dari satu masa ke satu masa.
 - 1.4 Jawatankuasa Pemilih boleh dari satu masa ke satu masa meminda Jadual dan pindaan itu hendaklah dibentangkan dalam Majlis.

- 1.5 Jawatankuasa ini berkuasa memanggil orang hadir di hadapannya atau meminta dikeluarkan surat-surat dan rekod-rekod, dan mengeluarkan penyata kepada Majlis dari satu masa ke satu masa.
2. Penyata Jawatankuasa Pemilih DR. 2 Tahun 2026 yang dibentangkan di Dewan Rakyat pada hari Isnin, 26 Januari 2026 telah melantik Yang Berhormat Puan Hajah Rodziah binti Ismail (Ahli Parlimen Ampang) bagi menggantikan Yang Berhormat Tuan Chiew Choon Man (Ahli Parlimen Miri).
3. Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi terdiri daripada:
 - 3.1 Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen
(Ahli Parlimen Selayang merangkap Pengerusi)
 - 3.2 Yang Berhormat Tuan Khoo Poay Tiong
(Ahli Parlimen Kota Melaka merangkap Naib Pengerusi)
 - 3.3 Yang Berhormat Dato' Sri Dr. Richard Riot Anak Jaem
(Ahli Parlimen Serian)
 - 3.4 Yang Berhormat Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji
(Ahli Parlimen Jelutong)
 - 3.5 Yang Berhormat Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis@Fakharudy
(Ahli Parlimen Kota Belud)
 - 3.6 Yang Berhormat Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad
(Ahli Parlimen Simpang Renggam)
 - 3.7 Yang Berhormat Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim
(Ahli Parlimen Arau)
 - 3.8 Yang Berhormat Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh
(Ahli Parlimen Besut)
 - 3.9 Yang Berhormat Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin
(Ahli Parlimen Alor Setar)
 - 3.10 Yang Berhormat Tuan Pang Hok Liong
(Ahli Parlimen Labis)
 - 3.11 Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee
(Ahli Parlimen Beluran)
 - 3.12 Yang Berhormat Puan Hajah Rodziah binti Ismail
(Ahli Parlimen Ampang)

II. Pendekatan Tugas Kerja

4. Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi telah menjemput wakil daripada Jabatan Perdana Menteri (JPM), Jabatan Peguam Negara, Bahagian Hal Ehwal Undang-undang (BHEUU), Kementerian Dalam Negeri (KDN), Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) dan Kementerian Sumber Manusia (KESUMA) dan Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM) untuk hadir bersama.
5. Jawatankuasa ini telah mengadakan lima mesyuarat bagi membincangkan isu-isu berhubung dengan pelarian di Malaysia bersama Kementerian, Jabatan dan Pertubuhan Bukan Kerajaan (NGO) adalah seperti yang berikut:
 - 5.1 Mesyuarat pertama pada 12 Ogos 2025 (Selasa) bagi mendapat pandangan daripada Pertubuhan Perkhidmatan Sosial dan Pembangunan Komuniti (PSPK) Daerah Gombak, Selangor;
 - 5.2 Mesyuarat kedua pada 25 November 2025 (Selasa) bagi mendapat pandangan daripada KDN;
 - 5.3 Mesyuarat ketiga pada 2 Disember 2025 (Selasa) bagi mendapat pandangan daripada KKM;
 - 5.4 Mesyuarat keempat pada 28 Januari 2026 (Rabu) bagi mendapat pandangan daripada Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR); dan
 - 5.5 Mesyuarat kelima pada 11 Februari 2026 (Rabu) bagi mendapat pandangan daripada KESUMA.

BAHAGIAN 2

LATAR BELAKANG

1. Mesyuarat Jawatankuasa Bilangan 6 Tahun 2025 telah diadakan pada hari Selasa, 12 Ogos 2025 bagi membincangkan realiti di lapangan dan laluan dasar bagi pekerjaan, pendidikan dan penjagaan kesihatan pelarian di Selayang bersama PSPK seperti **Lampiran A**.
2. Mesyuarat Jawatankuasa Bilangan 15 Tahun 2025 telah diadakan pada hari Selasa, 25 November 2025 bagi membincangkan mengenai dasar, pelaksanaan dan cabaran pengurusan pelarian di Malaysia bersama KDN seperti **Lampiran B**. Pada mesyuarat ini, Jawatankuasa meminta KDN mengemukakan status terkini pelaksanaan Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP) seperti **Lampiran C**.
3. Mesyuarat Jawatankuasa Bilangan 16 Tahun 2025 telah diadakan pada hari Selasa, 2 Disember 2025 bagi membincangkan kesihatan tanpa diskriminasi ke arah menjamin akses perkhidmatan kesihatan untuk pelarian bersama KKM seperti **Lampiran D**. Pada mesyuarat ini, Jawatankuasa meminta KKM mengemukakan kutipan dan tunggakan fi perubatan pesakit yang berdaftar dengan UNHCR (2022 - Oktober 2025) seperti **Lampiran E**.
4. Mesyuarat Jawatankuasa Bilangan 1 Tahun 2026 telah diadakan pada hari Rabu, 28 Januari 2026 bagi membincangkan situasi pelarian di Malaysia meliputi status semasa, cabaran dan implikasi terhadap sistem perundangan bersama UNHCR seperti **Lampiran F**.
5. Mesyuarat Jawatankuasa Bilangan 2 Tahun 2026 telah diadakan pada hari Rabu, 11 Februari 2026 bagi membincangkan laluan sah dan selamat untuk pelarian bekerja di Malaysia bersama KESUMA seperti **Lampiran G**.

BAHAGIAN 3

PEMBENTANGAN

Sesi taklimat ini diadakan bagi meneliti realiti pelaksanaan dan cadangan dasar berkaitan pekerjaan, pendidikan dan penjagaan kesihatan pelarian di Selayang, Selangor. Sesi ini melibatkan Pertubuhan Perkhidmatan Sosial dan Pembangunan Komuniti (PSPK), Kementerian Dalam Negeri (KDN) dan Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM). Dalam sesi ini, PSPK membentangkan dapatan kajian termasuk pengalaman harian pelarian serta cabaran dalam sektor pekerjaan, pendidikan dan kesihatan, di samping mengemukakan cadangan dasar berasaskan tiga dimensi utama. Seterusnya, KDN membentangkan kerangka undang-undang, mekanisme DPP serta pendekatan keselamatan dan pengurusan pelarian, manakala KKM menjelaskan prinsip, mekanisme pembiayaan dan cabaran penyampaian perkhidmatan kesihatan kepada pelarian dan pemohon suaka. Pembentangan oleh Kementerian Sumber Manusia (KESUMA) pula adalah mengenai laluan sah dan selamat untuk pelarian bekerja di Malaysia bagi memberi gambaran menyeluruh kepada Jawatankuasa mengenai pelaksanaan dasar semasa.

I. Taklimat mengenai Realiti di Lapangan dan Laluan Dasar bagi Pekerjaan, Pendidikan dan Penjagaan Kesihatan Pelarian di Selayang oleh Pertubuhan Perkhidmatan Sosial dan Pembangunan Komuniti (PSPK) di Daerah Gombak, Selangor

1. PSPK memaklumkan latar belakang kajian adalah seperti yang berikut:
 - 1.1 Kajian ini dijalankan sejak Januari 2025, iaitu selama hampir lapan bulan.
 - 1.2 Pembentangan kajian dibahagikan kepada lima segmen, iaitu gambaran keseluruhan kajian; profil responden; perspektif NGO dan pihak berkepentingan; dapatan kajian; dan cadangan kajian.
 - 1.3 Kajian mengambil kira pengalaman hidup pelarian, persepsi komuniti tempatan dan cabaran harian pelarian.
 - 1.4 Cadangan dirangka bagi memupuk kesepaduan sosial antara pelarian dengan komuniti tempatan dan tadbir urus pelarian yang lebih sistematik.

2. PSPK memaklumkan sampel dan metodologi kajian adalah seperti yang berikut:
 - 2.1 Kajian melibatkan seramai 133 responden yang terdiri daripada 68 orang pelarian dan 65 orang bukan pelarian. Responden bukan pelarian merangkumi 29 orang wakil organisasi masyarakat sivil, 21 orang mewakili Kumpulan Rukun Tetangga (KRT), 13 orang mewakili persatuan pasar borong dan dua orang mewakili bidang perundangan.
 - 2.2 Taburan demografi pelarian adalah seperti yang berikut:
 - 2.2.1 dari segi jantina, 49 peratus lelaki dan 51 peratus perempuan;
 - 2.2.2 kategori umur menunjukkan hampir separuh responden berada dalam kategori umur 20-35 tahun (49%), diikuti kategori umur 36-49 tahun (29%), berumur di bawah 18 tahun (15%) dan kategori umur 50-55 tahun (7%);
 - 2.2.3 etnik pelarian yang terlibat dalam kajian adalah Rohingya, Myanmar Muslim, Myanmar Tamil dan Pakistan; dan
 - 2.2.4 status pekerjaan pula menunjukkan 54 peratus bekerja manakala 46 peratus tidak bekerja.
 - 2.3 Sebanyak 17 sesi pengumpulan data dijalankan merangkumi tujuh perbincangan kumpulan berfokus (FGD), enam temu bual dan empat kajian eksploratori.
3. PSPK memaklumkan hasil dapatan dari FGD yang telah dijalankan bersama organisasi masyarakat sivil adalah seperti yang berikut:
 - 3.1 Proses pengambilan pekerja migran adalah mahal dan mengambil masa yang panjang, iaitu antara dua hingga empat bulan, dengan kos pengambilan seorang pekerja dianggarkan antara RM4,000 hingga RM6,000 dan boleh meningkat sehingga RM8,000.
 - 3.2 Kanak-kanak pelarian tidak wajar diserap ke sekolah kebangsaan, sebaliknya pusat pembelajaran alternatif dilihat lebih sesuai berbanding sistem pendidikan formal sekolah kebangsaan.
 - 3.3 Cadangan supaya setiap pelarian membuat sumbangan tahunan sebanyak RM183 bagi perlindungan rawatan berjumlah RM20,000. Sumbangan disalurkan terus kepada KKM berbanding kepada pihak swasta yang berorientasikan keuntungan.

4. PSPK memaklumkan dapatan bagi bidang pekerjaan adalah seperti yang berikut:
 - 4.1 Secara umum, pelarian tidak dibenarkan bekerja secara sah namun mereka terlibat dalam pekerjaan tidak formal dan menerima bayaran antara RM100 hingga RM120 sehari.
 - 4.2 Bayaran yang diterima pelarian adalah 30 peratus hingga 40 peratus lebih rendah berbanding pekerja tempatan bagi pekerjaan yang sama.
 - 4.3 Pelarian tidak menerima potongan gaji, faedah perubatan atau insurans kesihatan.
 - 4.4 Pelarian dipaksa bekerja melebihi 12 jam sehari semasa pandemik COVID-19.
 - 4.5 Ketiadaan tenaga kerja pelarian akan menjejaskan rantai bekalan makanan dan operasi Pasar Borong Selayang.
 - 4.6 Pelarian boleh mengisi keperluan tenaga kerja sektor 4D (*dirty, difficult, dangerous, demeaning*) dan dianggarkan terdapat sebanyak 1,000 peluang pekerjaan yang tidak diisi oleh rakyat tempatan di Pasar Borong Selayang.
5. PSPK memaklumkan dapatan bagi bidang kesihatan adalah seperti yang berikut:
 - 5.1 Pelarian menerima diskaun 50 peratus kadar warga asing bagi rawatan kesihatan dan kadar tersebut adalah lebih tinggi berbanding kadar yang dibayar oleh rakyat Malaysia.
 - 5.2 Pelarian perlu membayar RM1,400 bagi kemasukan ke hospital sebelum rawatan diberikan dan kegagalan membayar akan menyebabkan rawatan tertangguh.
 - 5.3 Pelarian tanpa dokumen atau surat UNHCR dinafikan rawatan di fasiliti kesihatan kerajaan.
 - 5.4 Terdapat pelarian yang menangguhkan rawatan sehingga penyakit menjadi kritikal akibat kekangan kewangan.
 - 5.5 Pelarian mendapatkan rawatan primer di klinik NGO seperti Klinik Tzu Chi dan Qatar Fund for Development (QFFD) dan turut menanggung kos tambahan termasuk pengangkutan dan makanan untuk mendapatkan rawatan.
 - 5.6 Terdapat pelarian yang meminjam wang daripada komuniti, sekali gus menyebabkan terperangkap dalam hutang.

- 5.7 Terdapat pelarian yang mempunyai insurans kesihatan swasta melalui kerjasama UNHCR, namun perlindungan tersebut hanya melibatkan seorang ahli keluarga sahaja disebabkan oleh kekangan kewangan dan tiada keperluan segera bagi perlindungan kesihatan.
6. PSPK memaklumkan dapatan bagi bidang pendidikan adalah seperti yang berikut:
- 6.1 Kanak-kanak pelarian tidak dibenarkan mengikuti pendidikan formal kebangsaan.
- 6.2 Kanak-kanak pelarian bergantung kepada pusat pembelajaran komuniti yang tidak mempunyai silibus seragam.
- 6.3 Pendidikan pelarian bergantung kepada guru sukarelawan tanpa kesinambungan.
- 6.4 Pelarian hanya mencapai tahap asas membaca, menulis dan mengira tanpa laluan pendidikan menengah atau tinggi.
- 6.5 Pelarian turut bergantung kepada rakan sebaya yang lebih berusia untuk mempelajari kemahiran asas membaca dan menulis.
- 6.6 Remaja lelaki pelarian bekerja seawal usia 14 tahun manakala remaja perempuan pelarian berkahwin awal sebagai langkah perlindungan dan mengurangkan tekanan sosial dan ekonomi yang dihadapi keluarga.
7. PSPK memaklumkan dapatan daripada KRT merujuk kepada interaksi langsung komuniti setempat dengan komuniti pelarian di kawasan masing-masing adalah seperti yang berikut:
- 7.1 Kanak-kanak pelarian sering berada di kawasan kejiranan khususnya di ruang awam yang sama digunakan oleh kanak-kanak tempatan.
- 7.2 Interaksi tersebut mempengaruhi tingkah laku kanak-kanak tempatan dan menimbulkan salah tanggapan bahawa kanak-kanak pelarian berkeliaran sedangkan berpunca daripada kekangan struktur pendidikan dan aktiviti.
- 7.3 Hubungan antara komuniti pelarian dengan komuniti tempatan menjadi lebih erat dalam situasi tertentu, khususnya dalam urusan kematian.
- 7.4 Persepsi bahawa pelarian kebal daripada undang-undang adalah tidak benar dan pemegang kad UNHCR tertakluk kepada undang undang Malaysia.
- 7.5 Pelarian juga boleh disiasat, ditangkap dan didakwa sekiranya didapati melakukan kesalahan, sama seperti individu lain di dalam negara.

8. PSPK memaklumkan bahawa melalui pemerhatian lapangan dalam satu operasi serbuan yang dijalankan mendapati pemegang kad UNHCR memberi kerjasama sepenuhnya kepada pihak berkuasa semasa operasi dan individu yang dapat mengemukakan kad UNHCR telah dibebaskan di lokasi serbuan.
9. PSPK mencadangkan supaya melibatkan NGO serta wakil KRT dalam pelaksanaan operasi serbuan. Antara perkara yang dibangkitkan selepas serbuan adalah kerosakan pada pintu rumah pelarian dan kehilangan barangan berharga milik penghuni.
10. PSPK memaklumkan bahawa cadangan dasar yang dikemukakan dibangunkan berasaskan tiga dimensi utama, hasil pengumpulan pandangan di peringkat lapangan serta pendekatan menyeluruh yang melibatkan pelbagai pihak berkepentingan. Fokus utama cadangan ini ialah aspek pekerjaan, dengan sokongan elemen pendidikan dan kesihatan sebagai komponen pengukuhan integrasi.
11. PSPK mencadangkan penambahbaikan sektor pekerjaan dalam kalangan pelarian, iaitu:
 - 11.1 Pengenalpastian sektor-sektor tertentu bagi keperluan tenaga kerja pelarian.
 - 11.2 Penubuhan agensi pemudah cara tenaga kerja yang bertauliah, sebagaimana dicadangkan oleh Persatuan Pasar Borong.
 - 11.3 Pelaksanaan senarai semak kelayakan pekerjaan yang standard.
 - 11.4 Pengenalan skim keselamatan sosial berasaskan caruman bagi melindungi kebajikan pekerja.
12. PSPK memaklumkan keperluan untuk memperkukuh pendidikan ke arah integrasi tenaga kerja sebagai usaha menyokong pelaksanaan pekerjaan berasaskan sektor, melalui langkah-langkah yang berikut:
 - 12.1 Pelaksanaan program latihan kesediaan kerja yang berstruktur.
 - 12.2 Penyediaan kursus bahasa dan komunikasi.
 - 12.3 Peluasan akses kepada Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET).
 - 12.4 Pengenalan modul orientasi budaya serta integrasi tempat kerja.
13. PSPK mencadangkan pemerkasaan penggunaan insurans kesihatan pelarian melalui langkah-langkah yang berikut:

- 13.1 Mewajibkan agensi pemudah cara tenaga kerja pelarian untuk turut mengendalikan urusan berkaitan insurans dan memberikan panduan yang berkaitan.
- 13.2 Mewajibkan majikan yang menggaji pelarian untuk menanggung premium insurans tahunan pekerja.
- 13.3 Memperkukuh kerjasama dengan NGO dan kumpulan komuniti bagi meningkatkan kesedaran pelarian mengenai manfaat insurans serta proses pendaftaran.

II. Taklimat mengenai Dasar, Pelaksanaan dan Cabaran Pengurusan Pelarian di Malaysia oleh Kementerian Dalam Negeri (KDN)

- 14. KDN memaklumkan kedudukan undang-undang berkaitan pelarian di Malaysia adalah seperti yang berikut:
 - 14.1 Malaysia bukan merupakan pihak kepada Konvensyen Pelarian 1951 dan Protokol 1967, serta tidak pernah menandatangani atau mengesahkan kedua-dua instrumen antarabangsa tersebut. Sebarang keputusan tertakluk kepada situasi serta faktor semasa di Malaysia dan persekitarannya.
 - 14.2 Istilah pelarian tidak diperuntukkan secara khusus dalam Akta Imigresen 1959/63 [Akta 155] dan pelarian tidak mempunyai status rasmi di sisi undang-undang Malaysia.
 - 14.3 Di bawah kerangka perundangan sedia ada, Malaysia hanya mengiktiraf tiga kategori warga asing, iaitu warga asing sah, warga asing tidak sah dan warga asing lain-lain.
 - 14.4 Warga asing sah merujuk kepada individu yang memasuki dan berada di Malaysia melalui saluran yang dibenarkan undang-undang, termasuk pekerja asing yang memiliki Pas Lawatan Kerja Sementara (PLKS); pemastautin tetap; dan pemegang pas jangka panjang seperti visa pasangan, visa pelajar dan visa pelancong asing.
 - 14.5 Warga asing tidak sah merujuk kepada individu yang melanggar peruntukan undang-undang imigresen, termasuk tinggal melebihi tempoh yang dibenarkan; bekerja tanpa kebenaran; bekerja dalam sektor yang tidak dibenarkan; atau bekerja di bawah majikan yang tidak diluluskan.
 - 14.6 Warga asing lain-lain merujuk kepada pelarian dan pemohon suaka, termasuk pemegang kad UNHCR.

15. KDN memaklumkan bahawa statistik pelarian adalah seperti yang berikut:
 - 15.1 Jumlah pelarian yang berada di Malaysia merangkumi semua kategori pelarian dan bukan terhad kepada komuniti Rohingya sahaja.
 - 15.2 Dianggarkan seramai 295,787 pelarian di Malaysia yang terdiri daripada 176 buah negara dan mewakili 20 jenis agama dengan hampir 70 peratus daripada keseluruhan jumlah pelarian terdiri daripada etnik Rohingya.
 - 15.3 Analisis data terperinci menunjukkan hampir 80 peratus daripada pelarian berada dalam lingkungan umur 18 hingga 40 tahun.
 - 15.4 Kumpulan umur ini dikategorikan sebagai *military age*, iaitu individu yang sihat dan berkeupayaan fizikal dan berpotensi menyumbang secara produktif sekiranya diuruskan secara terkawal dan berstruktur.
 - 15.5 Ketiadaan data rasmi Kerajaan mengenai pelarian menyukarkan proses pemantauan keselamatan, perancangan dasar dan pengurusan jangka panjang.
16. KDN memaklumkan bahawa pendaftaran pelarian di Malaysia pada masa ini dikendalikan sepenuhnya oleh UNHCR tanpa penglibatan agensi Kerajaan dan dibuat secara unilateral. Keadaan ini telah mengakibatkan pemberian kad UNHCR kepada individu yang tidak memenuhi kriteria pelarian sebenar, termasuk mereka yang datang dari negara yang tidak bergolak dan berada di Malaysia atas faktor ekonomi, bukan kerana ancaman keselamatan atau nyawa.
17. KDN memaklumkan bahawa cabaran pengurusan pelarian adalah seperti yang berikut:
 - 17.1 Konflik berpanjangan di Myanmar masih belum dapat diselesaikan sepenuhnya, mengakibatkan pelarian kekal berada di Malaysia untuk tempoh yang lama.
 - 17.2 Kuota tahunan penempatan semula ke negara ketiga semakin berkurangan dan berada pada tahap yang kritikal. Sehingga Mei 2026, UNHCR telah merekodkan sebanyak 1,114 permohonan penempatan semula ke negara ketiga, namun hanya 504 pemegang kad berjaya ditempatkan.

- 17.3 Penempatan semula ke negara ketiga bukan merupakan keputusan unilateral Malaysia, sebaliknya tertakluk sepenuhnya kepada persetujuan negara penerima yang lazimnya hanya menerima pelarian yang mempunyai tahap pendidikan tinggi dan kemahiran yang dapat dimanfaatkan oleh negara tersebut.
18. KDN memaklumkan bahawa bagi menangani cabaran pengurusan pelarian secara berstruktur, Kerajaan telah mengeluarkan Arahan Majlis Keselamatan Negara (MKN) No. 23 (Semakan 2023) yang bertujuan memastikan keberadaan sementara pelarian di Malaysia diurus secara teratur dan berkesan. Pelaksanaan arahan ini melibatkan penyertaan 20 kementerian dan agensi Kerajaan, dengan peranan KDN tertumpu kepada sektor keselamatan.
19. KDN memaklumkan bahawa DPP diperkenalkan bertujuan untuk:
- 19.1 Mengumpul data pelarian secara komprehensif, termasuk bilangan, jantina, umur, lokasi dan data biometrik.
 - 19.2 Mengumpul data biometrik bagi keperluan keselamatan asas bagi tujuan pengesanan sekiranya berlaku jenayah atau keganasan.
 - 19.3 Membenarkan pelarian tinggal secara sah dan sementara di Semenanjung Malaysia. Istilah sementara ini merupakan prinsip utama dasar dan tidak membawa kepada pemberian permit masuk, kewarganegaraan atau pengiktirafan status undang-undang.
 - 19.4 Memberikan akses terhad kepada pendidikan, kesihatan dan peluang pekerjaan, tertakluk kepada syarat yang ketat dan tanpa menjejaskan kepentingan rakyat tempatan.
 - 19.5 Peluang pekerjaan kepada pelarian tidak akan mewujudkan persaingan langsung dengan tenaga kerja tempatan dan keutamaan kekal diberikan kepada warganegara.
 - 19.6 Urusan pekerjaan akan diselaraskan oleh KESUMA dan tertakluk kepada siling pekerja asing pada kadar 10 peratus daripada keseluruhan tenaga kerja negara di bawah Rancangan Malaysia Ketiga Belas (RMK13) 2026-2030.
 - 19.7 Pemegang DPP akan menjadi sumber alternatif tenaga kerja asing di samping tenaga kerja dari negara-negara sumber tanpa perlu membawa masuk pekerja baharu dari luar negara.
 - 19.8 Pelaksanaan DPP memerlukan pindaan terhadap Peraturan Imigresen 1963 serta perlu mendapatkan pandangan Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak. Ulasan rasmi Kerajaan Negeri Sarawak telah diterima pada

2 Mac 2006. Walau bagaimanapun, ulasan daripada Kerajaan Negeri Sabah masih belum diperolehi.

- 19.9 DPP tidak diperluaskan ke Sabah kerana negeri tersebut telah melaksanakan pendataan lebih awal melalui penggunaan Kad Burung-burung, Pas IMM 13 dan Kad Banci yang dicadang untuk diselaraskan kepada satu dokumen tunggal.
- 19.10 Pembangunan sistem DPP telah dibangunkan oleh MIMOS Berhad dan telah sedia untuk digunakan di Pusat Pengasingan Khas Pelarian dan Pemohon Suaka pada 4 Januari 2026.
- 20. KDN memaklumkan bahawa keberadaan pelarian di Malaysia hanya boleh berakhir melalui tiga mekanisme utama, iaitu penghantaran pulang ke negara asal bagi mereka yang memiliki dokumen perjalanan sah, penempatan semula ke negara ketiga, atau tindakan pengusiran bagi individu yang melanggar undang-undang imigresen atau terlibat dalam jenayah.

III. Taklimat mengenai Perkhidmatan Kesihatan untuk Pelarian dan Pemohon Suaka di Malaysia oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)

- 21. KKM memaklumkan bahawa prinsip kesihatan awam di Malaysia adalah seperti yang berikut:
 - 21.1 Prinsip liputan kesihatan sejagat (*Universal Health Coverage*) telah dilaksanakan dalam sistem penjagaan kesihatan negara, di mana perkhidmatan kesihatan adalah tersedia dan boleh diakses oleh semua pihak termasuk pelarian dan pemohon suaka.
 - 21.2 Sistem perkhidmatan kesihatan negara merangkumi tiga komponen utama, iaitu perkhidmatan kesihatan preventif, perkhidmatan rawatan dan perkhidmatan rehabilitasi.
 - 21.3 Perkhidmatan kesihatan preventif melibatkan pendidikan kesihatan dan pemberian vaksin bagi mewujudkan imuniti kelompok manakala perkhidmatan rawatan merangkumi rawatan pesakit luar, rawatan kecemasan dan rawatan pesakit di fasiliti kerajaan dan swasta. Perkhidmatan rehabilitasi pula disediakan sebagai kesinambungan rawatan kesihatan.

- 21.4 Perkhidmatan ini disediakan melalui sektor kesihatan awam dan swasta, melibatkan kemudahan kesihatan statik serta perkhidmatan kesihatan bergerak, dengan skop perkhidmatan yang bersifat komprehensif dan melibatkan pendekatan kitaran hayat (*womb-to-tomb*).
22. KKM memaklumkan bahawa rasional perlindungan kesihatan awam bagi pelarian adalah seperti yang berikut:
- 22.1 Penekanan utama dalam penyediaan perkhidmatan kesihatan kepada pelarian adalah pencegahan dan kawalan penyakit berjangkit bagi melindungi kesihatan awam negara.
- 22.2 Rawatan dan imunisasi tertentu diberikan secara merentas kategori tanpa mengira status kewarganegaraan atau dokumentasi kerana pendekatan ini bertujuan mencegah penularan penyakit dan melindungi masyarakat Malaysia secara keseluruhan.
- 22.3 Program imunisasi yang dilaksanakan, termasuk vaksin untuk kanak-kanak dan ibu mengandung, dibangunkan sebagai langkah perlindungan nasional dan bukan semata-mata atas dasar kebajikan. Pendekatan ini memastikan penyakit berjangkit tidak merebak dalam komuniti dan dikawal pada peringkat awal.
23. KKM memaklumkan bahawa berdasarkan data UNHCR sehingga Ogos 2025, terdapat seramai 211,360 pelarian berdaftar di Malaysia, dengan majoriti berasal dari Myanmar. Jumlah pelarian yang tinggi memberi implikasi langsung terhadap kapasiti sistem kesihatan awam, khususnya di negeri-negeri yang mempunyai kepadatan warga asing yang tinggi.
24. KKM memaklumkan bahawa fi perkhidmatan kesihatan dan caj kepada bukan warganegara adalah seperti yang berikut:
- 24.1 Fi perkhidmatan kesihatan di hospital kerajaan ditetapkan di bawah Perintah Fi (Perubatan) (Kos Perkhidmatan) 2014. Warganegara Malaysia menikmati perkhidmatan kesihatan awam yang diberikan subsidi oleh Kerajaan, manakala bukan warganegara dikenakan caj tanpa subsidi sebagaimana yang diperuntukkan di bawah perintah berkenaan.
- 24.2 Penetapan kadar caj perlu melalui pewartaan Perintah Fi (Perubatan) (Kos Perkhidmatan) 2014 dan dibentangkan di Parlimen.

25. KKM memaklumkan bahawa kemudahan perubatan kepada pemegang kad UNHCR di fasiliti kesihatan KKM adalah tertakluk kepada Surat Pekeliling Ketua Setiausaha KKM Bilangan 2 Tahun 2018. Antara kemudahan utama adalah seperti yang berikut:
- 25.1 Pemberian diskaun 50 peratus ke atas deposit dan caj rawatan di bawah Perintah Fi (Perubatan) 2014, meliputi rawatan pesakit luar am dan pakar, pembedahan, siasatan, ubat-ubatan serta rawatan pesakit di Wad Kelas Tiga.
 - 25.2 Pesakit UNHCR yang tidak berkemampuan boleh menerima bantuan kewangan sehingga maksimum RM400 tertakluk kepada *Letter of Intent* yang mengesahkan kesediaan UNHCR menanggung kos rawatan tersebut.
 - 25.3 Rawatan percuma disediakan bagi penyakit berjangkit tertentu yang berisiko tinggi kepada kesihatan awam.
 - 25.4 Bayi yang dilahirkan oleh ibu pemegang kad UNHCR di hospital KKM akan mewarisi status ibu sehingga discaj, dan selepas discaj, bayi tersebut perlu memiliki kad UNHCR sendiri bagi melayakkan rawatan susulan di bawah kemudahan UNHCR.
26. KKM memaklumkan bahawa program imunisasi dan pengecualian caj kepada kanak-kanak dan ibu mengandung adalah seperti yang berikut:
- 26.1 Pengecualian caj imunisasi terpilih diberikan kepada kanak-kanak dan ibu mengandung bukan warganegara sebagai langkah pencegahan kesihatan awam.
 - 26.2 Kanak-kanak di bawah umur tujuh tahun diberikan imunisasi polio melalui suntikan vaksin DTaP-IPV-HepB-Hib secara percuma, manakala ibu hamil bukan warganegara diberikan imunisasi Tdap secara percuma.
 - 26.3 Imunisasi *Measles Rubella* (MR) diberikan secara percuma di bawah Program *Supplementary Immunisation Activity* (SIA).
 - 26.4 Pengecualian caj perkhidmatan kesihatan turut diberikan bagi beberapa perkhidmatan tertentu, termasuk caj pendaftaran pesakit luar am dan pakar, caj saringan dan siasatan, caj imunisasi Hepatitis B, caj pesakit dalam Kelas Tiga serta caj bersalin bagi ibu hamil dan bayi berisiko di bawah Program Pencegahan Hepatitis B daripada Ibu kepada Anak.

27. KKM memaklumkan bahawa penyampaian rawatan dalam kes penyakit berjangkit dan kecemasan adalah seperti yang berikut:
- 27.1 Terdapat dua keadaan utama yang mana rawatan akan tetap diberikan tanpa pengecualian, iaitu dalam kes penyakit berjangkit dan situasi kecemasan.
 - 27.2 Dalam kes penyakit berjangkit, rawatan diberikan sehingga pesakit berada dalam keadaan tidak lagi menyebarkan penyakit berjangkit bagi melindungi kesihatan awam, yang mana pengecualian caj rawatan diberikan kepada 10 penyakit berjangkit terpilih iaitu Demam Kuning, Ebola, Kolera, Malaria, Plaque, Tifoid, Tuberkulosis (*first line drug* sahaja), Avian Influenza dan Kusta. Manakala kadar caj rawatan lain-lain penyakit berjangkit adalah tertakluk kepada Perintah Fi.
 - 27.3 Bagi situasi kecemasan, semua individu yang hadir ke fasiliti kesihatan kerajaan akan dirawat terlebih dahulu tanpa mengambil kira status kewarganegaraan, dokumentasi atau kemampuan kewangan, selaras dengan prinsip kemanusiaan dan tanggungjawab kesihatan awam.
28. KKM memaklumkan bahawa terdapat tunggakan bayaran dan kekangan operasi yang merangkumi perkara-perkara yang berikut:
- 28.1 Peningkatan tunggakan bayaran rawatan, khususnya melibatkan kes kecemasan.
 - 28.2 Tunggakan berlaku apabila pesakit meninggal dunia tanpa waris yang mampu menjelaskan bayaran, pesakit melarikan diri selepas stabil, atau pesakit tidak dapat dikesan dan tidak berkemampuan untuk membayar kos rawatan.
 - 28.3 Jumlah tunggakan meningkat setiap tahun dengan negeri Sabah mencatatkan jumlah tertinggi diikuti oleh Selangor, sejajar dengan kepadatan warga asing yang tinggi di kawasan tersebut.
29. KKM memaklumkan bahawa terdapat mekanisme sokongan pembiayaan dan insurans adalah seperti yang berikut:
- 29.1 Skim Insurans Perubatan Pelarian (*Refugee Medical Insurance, REMEDI*) telah diperkenalkan dan berkuat kuasa pada 15 September 2024.
 - 29.2 Skim ini menyediakan perlindungan sehingga RM20,000 setahun bagi kemasukan wad dan pembedahan, serta perlindungan kemalangan peribadi sehingga RM10,000 setahun, tertakluk kepada premium tahunan yang ditetapkan.

- 29.3 Kementerian bekerjasama dengan NGO tempatan dalam penyediaan pembiayaan perkhidmatan perubatan kepada pelarian dan pemohon suaka pemegang kad UNHCR.
 - 29.4 Kerjasama ini dilaksanakan melalui mekanisme surat jaminan, di mana NGO terlibat akan mengeluarkan surat jaminan bagi menanggung kos rawatan pelarian dan pemohon suaka di fasiliti kesihatan KKM.
 - 29.5 Antara rakan kerjasama utama yang terlibat dalam inisiatif ini ialah Islamic Medical Association of Malaysia, Malaysian Relief Agency dan Yayasan Chow Kit.
30. KKM memaklumkan bahawa cabaran utama dalam penyediaan perkhidmatan kesihatan adalah seperti yang berikut:
- 30.1 Kemasukan pendatang yang tinggi melalui sempadan negara boleh memberikan tekanan tambahan terhadap kapasiti sistem kesihatan sedia ada serta menjejaskan keupayaan fasiliti untuk menyediakan perkhidmatan secara optimum.
 - 30.2 Fasiliti yang terhad termasuk kekangan dari segi tenaga kerja, infrastruktur, peralatan dan kapasiti perkhidmatan boleh mengehadkan akses pelarian kepada rawatan dan penjagaan kesihatan yang diperlukan.
 - 30.3 Peningkatan kos rawatan termasuk rawatan kecemasan, pengurusan penyakit akut, susulan penyakit kronik dan intervensi pencegahan.
 - 30.4 Peningkatan beban penyakit termasuk penyakit berjangkit (seperti Tuberkulosis, jangkitan saluran pernafasan, penyakit kulit), penyakit bawaan air atau makanan dan penyakit tidak berjangkit (NCD).

IV. Taklimat mengenai Situasi Pelarian di Malaysia Meliputi Status Semasa, Cabaran dan Implikasi Terhadap Sistem Perundangan oleh Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR)

- 31. UNHCR memaklumkan bahawa Malaysia menempatkan seramai 214,079 orang pelarian dan pemohon suaka, yang mana kira-kira 31 peratus terdiri daripada kanak-kanak dan sekitar 90 peratus berasal dari Myanmar, terutamanya komuniti Rohingya dan golongan ini berdepan kekangan akibat ketiadaan status undang-undang formal dan dokumentasi rasmi yang mengehadkan akses kepada perkhidmatan asas.

32. UNHCR memaklumkan bahawa kerajaan Malaysia telah mengambil langkah penting ke arah mewujudkan sistem pendaftaran dan dokumentasi pelarian melalui pelaksanaan DPP yang mencerminkan satu peralihan signifikan ke arah tadbir urus suaka yang lebih tersusun.
33. UNHCR memaklumkan bahawa pelaksanaan DPP adalah dialu-alukan dan kekal komited untuk menyokong kerajaan dalam membangunkan sistem yang selaras dengan piawaian antarabangsa, termasuk melalui kerjasama rapat dengan MKN, KLN dan KDN bagi memperkukuh kapasiti institusi berkaitan pendaftaran dan penentuan status pelarian.
34. UNHCR memaklumkan bahawa penubuhan pasukan petugas yang dipengerusikan secara bersama oleh KLN dan UNHCR telah menghimpunkan pelbagai kementerian dan agensi bagi menangani isu dasar dan operasi berkaitan pelarian secara bersepadu.
35. UNHCR memaklumkan bahawa pelaksanaan DPP memerlukan undang-undang dan prosedur yang jelas, termasuk skop, implikasi perundangan, kriteria kelayakan, mekanisme semakan dan perlindungan daripada penghantaran pulang secara paksa bagi memastikan kesinambungan perlindungan dan keyakinan semua pihak berkepentingan.
36. UNHCR memaklumkan bahawa pada masa ini pelarian dan pemohon suaka masih tertakluk kepada tindakan penguatkuasaan imigresen.
37. UNHCR memaklumkan bahawa pada tahun 2025, sebanyak 13,678 operasi penguatkuasaan telah dijalankan oleh JIM yang melibatkan penahanan lebih 90,000 individu serta penempatan sebanyak 19,987 orang di depot imigresen.
38. UNHCR memaklumkan bahawa akses pelarian dan pemohon suaka kepada hak asasi dan perkhidmatan asas, khususnya dalam aspek pekerjaan, penjagaan kesihatan dan pendidikan yang terjejas akibat ketiadaan status undang-undang dan laluan perlindungan yang formal.
39. UNHCR memaklumkan bahawa ketiadaan laluan pekerjaan yang sah akan mewujudkan situasi yang berikut:
 - 39.1 Pelarian terpaksa bergantung kepada pekerjaan tidak formal yang mendedahkan mereka kepada eksploitasi dan kemiskinan berpanjangan.
 - 39.2 Peluasan akses kepada pekerjaan yang sah berpotensi meningkatkan kebergantungan sendiri, kestabilan keluarga serta sumbangan ekonomi kepada negara, termasuk dalam menangani kekurangan tenaga kerja.

40. UNHCR memaklumkan beberapa cadangan bagi aspek perundangan dan prosedur suaka:
 - 40.1 Satu kerangka perundangan atau peraturan yang jelas diwujudkan bagi mentakrifkan status pelarian, prosedur pengiktirafan dan mekanisme semakan, selaras dengan prinsip hak asasi manusia.
 - 40.2 Kesenambungan perlindungan dijamin sepanjang tempoh peralihan kepada sistem suaka yang diterajui kerajaan, termasuk perlindungan daripada pemulangan paksa (*refoulement*).
 - 40.3 Pelarian dan pemohon suaka tidak dikenakan penalti atas kesalahan imigresen ketika sedang mendapatkan perlindungan, dengan perhatian khusus kepada wanita dan kanak-kanak.
 - 40.4 Kepakaran teknikal UNHCR dimanfaatkan dalam reka bentuk dan pelaksanaan sistem suaka nasional.
41. UNHCR memaklumkan beberapa cadangan bagi aspek pekerjaan dan ekonomi:
 - 41.1 Pelarian dan pemohon suaka diberikan akses kepada pekerjaan yang sah selaras dengan keperluan pasaran buruh negara.
 - 41.2 Kaedah pekerjaan yang fleksibel diperkenalkan bagi individu yang berdepan halangan kepada pekerjaan formal, termasuk ibu bapa tunggal.
42. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa berhubung penjagaan kesihatan, walaupun pelarian berdaftar UNHCR menikmati pengurangan sebanyak 50 peratus daripada kadar warga asing di fasiliti kesihatan awam, peningkatan kos rawatan dan ketiadaan akses kepada pekerjaan yang sah terus mengehadkan kebolehcapaian kepada perkhidmatan kesihatan.
43. UNHCR memaklumkan bahawa Pekeliling Ketua Pengarah Kesihatan Bil. 10/2001 yang mewajibkan pelaporan kepada pihak berkuasa apabila individu tanpa dokumen mendapatkan rawatan kesihatan berpotensi menghalang pelarian daripada mendapatkan rawatan tepat pada masanya, termasuk perkhidmatan penjagaan kesihatan ibu.
44. UNHCR memaklumkan beberapa cadangan bagi akses kepada kesihatan:
 - 44.1 Satu skim pembiayaan kesihatan mandatori diwujudkan, sama ada melalui insurans atau dana kesihatan dengan sumbangan pelarian bagi memastikan akses mampu milik kepada rawatan pesakit dalam, pesakit luar serta kesihatan ibu dan anak.

- 44.2 Kanak-kanak pelarian diberikan akses penuh kepada semua vaksin di bawah Jadual Imunisasi Kebangsaan.
- 44.3 Platform penyelarasan strategik antara agensi diperkukuh bagi pemantauan dan pengurusan isu kesihatan awam melibatkan pelarian.
45. UNHCR memaklumkan bahawa kanak-kanak pelarian tidak dibenarkan bersekolah di sekolah kerajaan dan dianggarkan 65 peratus kanak-kanak pelarian tidak mengikuti sebarang pendidikan formal, dengan pendidikan yang diterima adalah melalui 180 Pusat Pembelajaran Alternatif yang beroperasi dalam keadaan kekangan sumber.
46. UNHCR memaklumkan bahawa walaupun dasar pendaftaran pusat pembelajaran alternatif wujud, piawaian yang sebahagian besarnya selaras dengan institusi pendidikan swasta adalah sukar dipenuhi oleh kebanyakan pusat tersebut, khususnya dalam mengekalkan kualiti pendidikan di peringkat menengah.
47. UNHCR memaklumkan bahawa terdapat beberapa cadangan bagi akses kepada pendidikan:
- 47.1 Kanak-kanak pelarian dibenarkan mendaftar di sekolah kerajaan, dengan sokongan UNHCR dan rakan pendidikan bagi memudahkan peralihan akademik.
- 47.2 Peraturan dan piawaian pendaftaran Pusat Pembelajaran Alternatif disemak semula agar lebih realistik dengan menyeimbangkan jaminan kualiti dan realiti operasi.
- 47.3 Belia pelarian berprestasi tinggi dibenarkan melanjutkan pelajaran ke universiti di Malaysia.
- 47.4 Latihan perguruan bertauliah disediakan untuk pendidik di pusat pembelajaran pelarian.
48. UNHCR memaklumkan bahawa penglibatan komuniti dan pengukuhan perpaduan sosial diperlukan memandangkan pelarian lazimnya melarikan diri dari negara asal tanpa perancangan dan seterusnya berdepan cabaran pengasingan sosial dalam persekitaran baharu.
49. UNHCR memaklumkan bahawa telah membangunkan modul orientasi budaya yang bertujuan memberi pendedahan kepada pelarian mengenai undang-undang Malaysia, amalan kebersihan serta kepelbagaian budaya dan tradisi di Malaysia.

50. UNHCR memaklumkan bahawa NGO dan wakil komuniti pelarian telah dilatih sebagai pelatih bagi melaksanakan modul orientasi tersebut, sekali gus membolehkan penyampaian program dilaksanakan secara lebih meluas di peringkat komuniti.
51. UNHCR memaklumkan bahawa turut bekerjasama dengan Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional bagi meneroka pendekatan yang lebih tersusun, termasuk penglibatan KRT dalam aktiviti perpaduan sosial serta pelaksanaan latihan bersasar bagi memperkukuh interaksi di antara pelarian dengan komuniti tempatan.
52. UNHCR memaklumkan bahawa terdapat beberapa cadangan bagi kesepaduan sosial dan penglibatan komuniti:
 - 52.1 Pendekatan bersepadu pelbagai pihak berkepentingan diguna pakai bagi memperkukuh perpaduan sosial, dengan penjelasan peranan kerajaan persekutuan, pihak berkuasa tempatan dan organisasi akar umbi.
 - 52.2 Usaha menangani ucapan kebencian dan xenofobia diperkukuh melalui komunikasi awam yang proaktif, penglibatan komuniti inklusif serta kerjasama dengan pemimpin tempatan dan masyarakat sivil.
53. UNHCR memaklumkan bahawa peralihan Malaysia ke arah kerangka suaka yang diterajui negara merupakan satu peluang strategik untuk memperkukuh perlindungan, kepastian undang-undang dan pemilikan nasional, tertakluk kepada sokongan asas perundangan yang jelas, penyelarasan antara agensi yang berkesan serta pelaksanaan yang sensitif kepada prinsip hak asasi manusia.

V. Taklimat mengenai Laluan Sah dan Selamat untuk Pelarian Bekerja di Malaysia oleh Kementerian Sumber Manusia (KESUMA)

54. KESUMA memaklumkan bahawa Malaysia menempatkan seramai 214,079 orang pelarian dan pemohon suaka, yang mana kira-kira 31 peratus terdiri daripada kanak-kanak dan sekitar 90 peratus berasal dari Myanmar, terutamanya komuniti Rohingya dan golongan ini berdepan kekangan akibat ketiadaan status undang-undang formal dan dokumentasi rasmi yang mengehadkan akses kepada perkhidmatan asas.

55. KESUMA memaklumkan bahawa pelaksanaan mandat kebenaran bekerja kepada pelarian pemegang DPP adalah seperti yang berikut:
- 55.1 Arahan MKN No. 23 mengenai Dasar dan Mekanisme Pengurusan Pelarian dan Pemohon Suaka yang ditandatangani oleh YAB Perdana Menteri pada 14 Jun 2023 telah memberi mandat kepada KESUMA untuk mengetuai Jawatankuasa Kerja Kebenaran Bekerja untuk Pelarian yang telah memperoleh DPP.
 - 55.2 KESUMA telah mengadakan Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Kebenaran Bekerja untuk Pelarian Bil. 1/2025 pada 13 Oktober 2025 yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha KESUMA. Jawatankuasa ini dianggotai oleh MKN, KDN, Kementerian Luar Negeri serta sembilan Agensi Kawal Selia (AKS) mengikut sektor pekerjaan. Mesyuarat tersebut telah membentangkan Terma Rujukan fungsi Jawatankuasa dan mekanisme kebenaran bekerja untuk pelarian.
 - 55.3 KESUMA telah menyediakan carta alir proses dan prosedur penggajian pelarian serta mengadakan perbincangan bersama KDN dan jabatan serta agensi di bawah KESUMA pada 18 November 2025 bagi memperincikan pelaksanaan mekanisme tersebut.
 - 55.4 KESUMA turut mengadakan perbincangan bersama UNHCR, World Bank dan Asylum Access berhubung dapatan survei World Bank berkaitan pelarian di Kuala Lumpur, Selangor, Johor dan Pulau Pinang. Dapatan survei tersebut dimanfaatkan bagi memperincikan prosedur penggajian pelarian. Di samping itu, KESUMA meneroka kolaborasi dengan UNHCR dan Asylum Access dalam aspek padanan pekerjaan di antara pelarian dengan majikan serta komunikasi dengan ketua komuniti pelarian.
 - 55.5 KESUMA telah mengadakan sesi perbincangan bersama KDN dan semua AKS mengikut sektor pada 28 November 2025 bagi membentangkan carta alir proses dan prosedur penggajian pelarian serta meneliti potensi penggajian mengikut sektor. Sektor pembinaan dan perkhidmatan telah menunjukkan maklum balas yang positif terhadap pelaksanaan inisiatif ini.
 - 55.6 KESUMA juga terlibat secara aktif dalam Sekretariat Pengurusan Pelarian dan Pemohon Suaka yang diterajui oleh KDN. Mesyuarat Sekretariat pada 1 Disember 2025 telah membantu KESUMA dalam aspek penyelarasan data pelarian bagi tujuan padanan pekerjaan, pemantauan serta penguatkuasaan perburuhan.

- 55.7 Mekanisme akses kepada pelarian pemegang DPP telah dibentangkan oleh KESUMA dalam Mesyuarat Jawatankuasa Peringkat Tinggi Pengurusan Pelarian dan Pemohon Suaka Bil. 2/2025 pada 8 Disember 2025 yang dipengerusikan oleh YAB Timbalan Perdana Menteri dan mesyuarat tersebut telah bersetuju dengan cadangan yang dikemukakan oleh KESUMA.
56. KESUMA memaklumkan bahawa mekanisme pelaksanaan kebenaran bekerja kepada pelarian adalah seperti yang berikut:
- 56.1 Kebenaran bekerja hanya diberikan kepada pelarian yang telah berdaftar dan memperoleh DPP serta memenuhi had umur pekerjaan, iaitu 18 tahun dan ke atas bagi sektor formal dan 21 tahun dan ke atas bagi pekerjaan domestik.
- 56.2 Pada fasa permulaan, sektor yang dibenarkan adalah sektor berkemahiran rendah yang selaras dengan penggajian pekerja asing di bawah PLKS, iaitu perkilangan, perladangan, pertanian, pembinaan, perlombongan dan pengkuarian, perkhidmatan serta pembantu rumah.
- 56.3 Kuota pelarian yang bekerja akan diambil kira dalam keseluruhan kuota penggajian pekerja asing berdasarkan siling yang ditetapkan oleh Jawatankuasa Bersama antara Menteri Dalam Negeri dan Menteri Sumber Manusia mengenai Pengurusan Pekerja Asing, dan pelaksanaannya berpotensi mengurangkan kebergantungan kepada pekerja asing PLKS.
- 56.4 Pada fasa seterusnya, pelaksanaan akan diperluaskan kepada kategori mahir dan separa mahir dalam kalangan pelarian melalui proses verifikasi tahap kemahiran. Pemberian kebenaran bekerja bukan sahaja tertakluk di bawah PLKS, malah turut merangkumi pas kategori profesional dan berkemahiran. KESUMA akan mengadakan perbincangan bersama TalentCorp, agensi berkaitan serta Civil Society Organization (CSO) dan UNHCR berhubung pelaksanaan cadangan ini.
- 56.5 Berdasarkan survei World Bank tahun 2025 melibatkan seramai 3,900 orang responden pelarian di Kuala Lumpur, Selangor, Johor dan Pulau Pinang, komposisi kemahiran menunjukkan 5.6 peratus berada dalam kategori kemahiran tinggi, 50.1 peratus separa mahir dan 44.3 peratus tidak mahir. Kebanyakan pelarian dalam kategori mahir dan separa mahir bekerja sebagai pengurus, juruteknik, mekanik dan pekerjaan profesional lain.

- 56.6 Dapatan turut menunjukkan kategori pekerjaan utama yang diceburi pelarian termasuk perkhidmatan pembersihan, pembinaan rumah, pelayan restoran, tukang masak, buruh perkilangan, pekerja am, pembuat kabinet, pembantu jualan kedai, pengasing sisa kitar semula dan pembantu pembersihan domestik.
- 56.7 Pelaksanaan akses pekerjaan akan berasaskan prinsip padanan pekerjaan mengikut lokaliti keberadaan pelarian sedia ada melalui kerjasama dengan UNHCR dan Asylum Access dengan memanfaatkan aset Kerajaan di bawah KESUMA bagi tujuan padanan dan penempatan pekerjaan pelarian.
57. KESUMA memaklumkan bahawa pelarian yang bekerja akan diberikan perlindungan perburuhan yang sama seperti pekerja asing dan pembantu rumah asing selaras dengan peruntukan undang-undang sedia ada. Antaranya:
- 57.1 Akta Kerja 1955 [Akta 265], pelarian berhak kepada perlindungan berkaitan hari dan waktu kerja, kerja lebih masa serta pembayaran gaji melalui mod yang ditetapkan termasuk pembayaran ke dalam akaun bank.
- 57.2 Akta Perhubungan Perusahaan 1967 [Akta 177] terpakai bagi membolehkan pelarian mendapatkan remedi melalui proses rundingan damai sekiranya berlaku penamatan pekerjaan secara tidak adil.
- 57.3 Akta Kesatuan Sekerja 1959 [Akta 262] membolehkan penglibatan pelarian dalam kesatuan sekerja tertakluk kepada peruntukan undang-undang yang berkuat kuasa.
- 57.4 Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 [Akta 4] memberikan liputan Skim Bencana Pekerjaan dan Skim Keilatan kepada pelarian yang bekerja.
- 57.5 Akta Majlis Perundingan Gaji Negara 2011 [Akta 732] mewajibkan pembayaran gaji minimum secara mandatori kepada pelarian selaras dengan kadar yang ditetapkan Kerajaan.
- 57.6 Akta Standard Minimum Perumahan, Penginapan dan Kemudahan Pekerja 1990 [Akta 446] mewajibkan majikan menyediakan perumahan atau penginapan kepada pelarian yang bekerja. Kewajipan ini hanya terpakai kepada pelarian yang bekerja dan bukan kepada ahli keluarga mereka selaras dengan Seksyen 24N Akta 446, kecuali dalam sektor perladangan.

58. KESUMA memaklumkan bahawa kementerian akan menyediakan Peraturan di bawah Akta 446 bagi mewajibkan penyediaan perumahan atau penginapan kepada pelarian pemegang DPP memandangkan peraturan sedia ada hanya terpakai kepada pekerja asing pemegang PLKS.
59. KESUMA memaklumkan bahawa keperluan dasar dan perundangan lain yang terpakai kepada pekerja asing turut akan terpakai kepada pelarian, termasuk Skim Perlindungan Insurans Kesihatan Pekerja Asing (SPIKPA) serta cadangan berkaitan caruman Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) yang akan dibawa untuk perbincangan lanjut dengan agensi berkaitan.
60. KESUMA memaklumkan bahawa proses penggajian pelarian pemegang DPP adalah seperti yang berikut:
 - 60.1 Penyaluran maklumat pelarian penerima DPP akan dibuat oleh KDN kepada KESUMA melalui Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) sebagai asas kepada proses padanan pekerjaan.
 - 60.2 Majikan yang berhasrat menggajikan pelarian hendaklah mengemukakan permohonan kepada AKS mengikut enam sektor yang dibenarkan, iaitu perkhidmatan, perkilangan, pembinaan, pertanian, perladangan serta perlombongan dan pengkuarian, manakala bagi sektor pembantu rumah, permohonan akan dibuat melalui platform KESUMA yang sedang diperincikan.
 - 60.3 Permohonan tersebut akan melalui tapisan awal dan sesi temuduga di peringkat AKS sebelum diputuskan untuk disokong atau tidak.
 - 60.4 Permohonan yang disokong akan dihantar oleh AKS kepada Sekretariat di bawah KESUMA untuk tindakan selanjutnya.
 - 60.5 Sekretariat KESUMA akan memanjangkan permohonan kepada Jabatan Tenaga Kerja (JTK) Semenanjung Malaysia bagi siasatan dan pertimbangan kelulusan di bawah Seksyen 60K Akta 265.
 - 60.6 Satu Jawatankuasa di bawah KESUMA yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha KESUMA dan dianggotai oleh KDN, AKS, JTK Semenanjung Malaysia, Jabatan Imigresen Malaysia (JIM), PERKESO serta agensi berkaitan akan berperanan untuk:
 - 60.6.1 meluluskan Seksyen 60K Akta 265;
 - 60.6.2 memberi kelulusan kuota;
 - 60.6.3 mengeluarkan dokumen kelulusan bagi tujuan proses kuota di *One Stop Centre* (OSC), KDN;
 - 60.6.4 memaklumkan kelulusan kepada majikan; dan

- 60.6.5 menyalurkan maklumat majikan kepada PERKESO bagi tujuan padanan pekerjaan.
- 60.7 Majikan yang telah mendapat kelulusan Jawatankuasa KESUMA perlu hadir ke OSC KDN untuk proses kelulusan kuota menggunakan dokumen kelulusan yang dikeluarkan.
- 60.8 Selepas kelulusan kuota, majikan hendaklah berdaftar melalui Portal MyFutureJobs dengan mengemukakan dokumen kelulusan Jawatankuasa KESUMA dan PERKESO akan melaksanakan padanan antara majikan dan pelarian berdasarkan maklumat yang diterima daripada KDN termasuk penetapan jadual dan lokasi temuduga.
- 60.9 PERKESO akan memaklumkan jadual dan tempat temuduga kepada majikan serta secara serentak berkongsi maklumat berkaitan majikan, sektor, senarai pelarian yang dipadankan serta jadual dan lokasi temuduga kepada Asylum Access dan UNHCR.
- 60.10 Sesi temuduga boleh dilaksanakan di fasiliti PERKESO, Asylum Access, UNHCR atau CSO berkaitan dengan penglibatan bersama Asylum Access dan UNHCR dan maklumat penempatan akan dilaporkan oleh majikan kepada PERKESO.
- 60.11 Pelarian yang berjaya dalam temuduga akan menjalani pemeriksaan kesihatan melalui platform *Foreign Workers Medical Examination Monitoring Agency* (FOMEMA) sebelum ditempatkan bekerja dan menandatangani kontrak perkhidmatan dengan majikan.
- 60.12 Majikan hendaklah mendaftarkan pelarian di bawah Akta 4 dan Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja 1991 [Akta 452], tertakluk kepada libat urus lanjut dengan KWSP serta SPIKPA.
- 60.13 Maklumat pelarian yang mencarum di bawah Akta 4 akan dikongsi dengan KDN bagi tujuan pengumpulan data pekerjaan dan dimuat naik ke dalam sistem yang akan dibangunkan oleh KDN serta disalurkan kepada JTK bagi tujuan penguatkuasaan perburuhan.
61. KESUMA memaklumkan bahawa perancangan pelaksanaan akses pekerjaan kepada pelarian pemegang DPP adalah seperti yang berikut:
- 61.1 Pelaksanaan akses pekerjaan dijangka bermula pada suku pertama tahun 2026 tertakluk kepada pengeluaran DPP oleh KDN serta pemuktamadan pindaan Peraturan 14, Peraturan-Peraturan Imigresen.

- 61.2 Sepanjang tempoh Disember 2025 hingga Mac 2026, KESUMA memfokuskan kepada pemuktamadan pindaan Peraturan di bawah Akta 446 bagi memperluaskan liputan peraturan tersebut kepada pelarian pemegang DPP yang bekerja.
- 61.3 Sesi libat urus akan diadakan bersama KWSP berhubung cadangan peluasan caruman KWSP kepada pelarian serta bersama KKM berhubung keperluan pemeriksaan kesihatan.
- 61.4 Prosedur Operasi Standard (SOP) penggajian pelarian sedang dibangunkan dan dijangka dimuktamadkan pada bulan Februari 2026. SOP ini akan dikongsi dan diselaraskan bersama semua AKS mengikut sektor pekerjaan bagi memastikan keseragaman pelaksanaan.
- 61.5 Pelan komunikasi yang komprehensif bagi memastikan penyampaian maklumat yang jelas dan berkesan kepada pihak berkepentingan.

BAHAGIAN 4

PERBINCANGAN DAN PENELITIAN

Sesi perbincangan ini diadakan bagi meneliti aspek pengurusan pelarian dalam bidang pekerjaan, pendidikan dan kesihatan. Dalam sesi ini, isu-isu tadbir urus, perlindungan undang-undang, pekerjaan, integrasi sosial, tekanan terhadap sistem kesihatan awam, pendekatan keselamatan dan penguatkuasaan telah dibincangkan. Perbincangan ini bertujuan memberi gambaran menyeluruh kepada Jawatankuasa mengenai jurang antara realiti di lapangan dengan dasar sedia ada serta implikasinya terhadap keselamatan, kemanusiaan dan kelestarian fiskal negara.

I. Perbincangan mengenai Realiti di Lapangan dan Laluan Dasar bagi Pekerjaan, Pendidikan dan Penjagaan Kesihatan Pelarian di Selayang

1. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa kelemahan tadbir urus pelarian berpunca daripada beberapa faktor utama, iaitu:
 - 1.1 Ketiadaan definisi dan kerangka undang-undang yang jelas mengenai status pelarian termasuk dalam Akta Imigresen dan sistem perundangan negara.
 - 1.2 Isu pelarian yang berlarutan adalah disebabkan oleh ketiadaan keputusan dasar yang muktamad dan ketiadaan Kementerian peneraju yang jelas.
 - 1.3 Ketiadaan meratifikasi Konvensyen Pelarian 1951 serta kepincangan pelaksanaan Arahan MKN 23 yang menjejaskan penyelarasan dan pengurusan pelarian yang menyeluruh.
2. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa dapatan kajian lapangan mencerminkan realiti sebenar kedudukan pelarian di Malaysia secara menyeluruh, bukan terhad kepada lokasi di Selayang sahaja.
3. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa kedudukan pelarian dalam sistem keadilan menimbulkan beberapa isu utama, iaitu:
 - 3.1 Pelarian tidak menikmati perlindungan di bawah Perkara 5(3) dan Perkara 5(4) yang mana berdepan kesukaran menghubungi waris, tidak dimaklumkan sebab tangkapan, sukar mendapatkan jaminan, dikenakan reman berpanjangan serta berdepan kelewatan pengesahan daripada UNHCR walaupun kadar jenayah pelarian adalah lebih rendah berbanding bukan pelarian.

- 3.2 Wujud kelewatan keadilan dalam kedua-dua kes jenayah dan kes imigresen termasuk kes tinggal lebih masa, namun penilaian terperinci terhadap penglibatan pelarian dalam kes jenayah adalah terhad kerana kekurangan maklumat.
- 3.3 Data dan statistik yang menyokong dakwaan kelewatan keadilan masih tidak mencukupi walaupun usaha sedang dijalankan bersama UNHCR, PDRM dan Jabatan Perangkaan Malaysia.
4. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa isu pekerjaan pelarian melibatkan beberapa dimensi utama, iaitu:
 - 4.1 Keadaan undang-undang semasa yang tidak membenarkan pelarian bekerja walaupun wujud keperluan tenaga kerja, sekaligus menjadikan pekerjaan tidak sah.
 - 4.2 Kewujudan ekonomi gelap, eksploitasi oleh majikan dan risiko pemerdagangan manusia akibat ketiadaan mekanisme pengawalseliaan pekerjaan yang tersusun.
5. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa wujud ketidakseimbangan penguatkuasaan apabila peniaga berlesen dihadkan menggaji pelarian sedangkan perniagaan haram melibatkan pelarian dan PATI dibenarkan beroperasi di luar kawasan pasar borong.
6. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa kelemahan sistem pengenalpastian dan pengesahan pelarian berpunca daripada:
 - 6.1 Kekeliruan dalam kalangan komuniti dan pihak berkuasa untuk membezakan antara pelarian dengan PATI.
 - 6.2 Ketidadaan mekanisme pengesahan yang telus termasuk penyalahgunaan atau manipulasi status dan kad UNHCR.
 - 6.3 Ketidakjelasan mengenai cara kemasukan dan kesahihan status pelarian yang menjejaskan perancangan pengurusan dan penguatkuasaan.
7. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa pelarian sedia ada perlu diurus secara sistematik agar tidak menjadi beban negara dan kemasukan pelarian baharu perlu dibendung melalui penguatkuasaan di sempadan.
8. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa kehadiran pelarian memberi implikasi sosial yang ketara melalui:
 - 8.1 Konflik sosial dan xenofobia yang berpunca daripada tahap pendidikan pelarian yang rendah serta ketidadaan pengurusan dasar yang jelas.

- 8.2 Tekanan terhadap hubungan komuniti termasuk isu rumah ibadat, tuntutan perwakilan dalam Jawatankuasa Pembangunan dan Keselamatan Kampung dan aktiviti perniagaan oleh komuniti pelarian.
- 8.3 Keperluan kepada usaha penglibatan komuniti dan kempen kesedaran melalui KRT dan program kejiranan bagi mengurangkan ketegangan sosial.
- 9. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa aliran pelarian dipacu oleh konflik serius di Myanmar dan memerlukan penyelesaian serantau melalui ASEAN.
- 10. Jawatankuasa mengambil maklum isu pelarian Rohingya adalah lebih kompleks berbanding pelarian Vietnam dan tidak dapat diselesaikan dengan mudah walaupun berlaku pertukaran kerajaan kerana melibatkan pelbagai faktor termasuk geopolitik dan kemanusiaan.
- 11. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa tekanan terhadap sistem kesihatan berpunca daripada:
 - 11.1 Penahanan berpanjangan pelarian yang menimbulkan isu kos, kemanusiaan dan ketidakpastian dasar.
 - 11.2 Keperluan bayaran deposit dan caj rawatan yang tinggi bagi pelarian di fasiliti kesihatan kerajaan.
 - 11.3 Ketiadaan pendekatan dasar yang jelas dan tersusun untuk mengurus implikasi kewangan dan kemanusiaan secara mampan.
- 12. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa pengurusan pelarian dalam jangka sederhana bergantung kepada:
 - 12.1 Akses kepada pendidikan khususnya TVET sebagai laluan paling praktikal ke arah integrasi ekonomi.
 - 12.2 Keupayaan negara mengurus komuniti pelarian sedia ada dalam konteks pemotongan dana UNHCR dan cabaran penempatan semula.

II. Perbincangan mengenai Dasar, Pelaksanaan dan Cabaran Pengurusan Pelarian di Malaysia

- 13. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa latar belakang dasar dan pendekatan kerajaan dalam pengurusan pelarian memberi tumpuan kepada:
 - 13.1 Pelaksanaan DPP yang bertujuan mengumpul data rasmi bagi mengurangkan kebergantungan kepada UNHCR.

- 13.2 Pelaksanaan DPP perlu disegerakan bagi membezakan antara individu yang mempunyai kad DPP dengan individu yang hanya memegang kad UNHCR.
- 13.3 Pendirian Malaysia yang tidak menolak secara mutlak untuk menandatangani Konvensyen 1951, dengan sebarang keputusan tertakluk kepada situasi serta faktor semasa di Malaysia dan persekitarannya.
- 13.4 Malaysia tidak pernah memutuskan hubungan dengan UNHCR dan masih bekerjasama termasuk dalam pelaksanaan penempatan semula bagi pemegang kad DPP.
- 13.5 Adaptasi pendekatan hibrid dalam pengurusan pelarian yang menggabungkan peranan kerajaan, pertubuhan bukan kerajaan (NGO) serta peluang pekerjaan berdasarkan kesesuaian konteks tempatan.
- 14. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa skop dan had pelaksanaan DPP merangkumi perkara-perkara yang berikut:
 - 14.1 Hanya individu yang layak akan diberikan kad DPP manakala individu yang tidak layak berkemungkinan tidak akan tampil mendaftar kerana bimbang akan diusir keluar.
 - 14.2 Pengeluaran kad DPP dikenakan bayaran sebanyak RM100, keperluan pembaharuan setiap tahun dan pembatalan boleh dilakukan pada bila-bila masa.
 - 14.3 Penguatkuasaan yang lebih ketat diperlukan bagi memastikan had dan syarat pelaksanaan DPP dipatuhi sepenuhnya.
- 15. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa aspek keselamatan, saringan dan penguatkuasaan dalam pengurusan pelarian memberi tumpuan kepada perkara-perkara yang berikut:
 - 15.1 Pelaksanaan DPP bukan merupakan proses automatik dan tertakluk kepada saringan keselamatan yang ketat oleh JIM dan PDRM melalui Cawangan Khas serta Jabatan Siasatan Jenayah.
 - 15.2 Pelaksanaan proses saringan pelarian di dalam Depot Tahanan Imigresen sebelum penempatan di Pusat Pengasingan Khas Pelarian dan Pemohon Suaka di Bidor, Perak bagi menilai sama ada individu menepati takrif pelarian atau didorong oleh faktor ekonomi.

- 15.3 Peranan penguatkuasaan sebagai komponen utama selain DPP dalam menangani isu kemasukan tidak sah, dengan kawalan sempadan melibatkan pelbagai agensi termasuk MKN, PDRM dan Angkatan Tentera Malaysia (ATM).
 - 15.4 Tindakan tatatertib terhadap pegawai yang terlibat dalam kemasukan pelarian secara tidak sah telah diambil serta pelaksanaan operasi penguatkuasaan berterusan di kawasan berisiko seperti Langkawi dan Bukit Malut.
 - 15.5 Pelaksanaan DPP berpotensi menggalakkan kemasukan pelarian secara tidak sah melalui jalan tikus serta mengukuhkan aktiviti sindiket penyeludupan manusia bahawa kemasukan ke Malaysia adalah lebih mudah, selamat dan disertai peluang pekerjaan.
 - 15.6 Keperluan mewujudkan definisi yang jelas bagi membezakan antara pelarian tulen dan migran ekonomi serta penetapan laluan rasmi bagi kemasukan ke Malaysia bagi mengelakkan kekeliruan dengan PATI.
16. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa isu penahanan, pengurusan depot dan implikasi kewangan menunjukkan:
- 16.1 Terdapat individu yang ditahan sehingga empat bulan di depot imigresen dan kerajaan mengelakkan penahanan berpanjangan kerana kos operasi yang sangat tinggi, dengan perbelanjaan tahunan mencecah puluhan juta ringgit merangkumi makanan, pakaian, tempat perlindungan serta kos-kos operasi lain.
 - 16.2 Penggunaan kem Program Latihan Khidmat Negara sebagai pusat tambahan adalah disebabkan kekangan kapasiti dan beban kewangan kerajaan.
 - 16.3 Perancangan perluasan kemudahan melalui cadangan pengambilalihan sebahagian tanah Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia bagi menjadikan Pulau Langkawi sebagai Zon Utara pusat pengumpulan data pelaksanaan DPP.
17. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa penghantaran pulang pelarian dan penempatan ke negara ketiga melibatkan:
- 17.1 Kekangan penghantaran pulang berpunca daripada keperluan dokumen perjalanan daripada kedutaan negara asal dan bergantung kepada urusan kedutaan negara asal.

- 17.2 Risiko kemanusiaan yang tinggi sekiranya pelarian Rohingya dihantar pulang, termasuk kemungkinan berlaku pembunuhan dan penganiayaan.
18. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa akses pekerjaan, perkhidmatan kesihatan dan implikasi sosioekonomi pelarian termasuk:
- 18.1 Keupayaan pasaran tenaga kerja tempatan untuk menyerap jumlah pelarian yang besar menimbulkan kebimbangan termasuk kesesuaian kemahiran pelarian, risiko salah guna kemudahan, penglibatan dalam aktiviti ekonomi tidak terkawal serta implikasi terhadap keselamatan dan keharmonian komuniti setempat.
- 18.2 Keperluan pemegang kad DPP membayar perkhidmatan kesihatan pada kadar lebih rendah dan mengambil perlindungan insurans bagi mengurangkan kebergantungan kepada peruntukan kerajaan.
19. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa pakej inisiatif kerajaan dan perlindungan kebajikan kanak-kanak pelarian memberi tumpuan kepada:
- 19.1 Kelulusan peruntukan tambahan berjumlah RM10 juta bagi menyokong pelaksanaan Baitul Mahabbah, DPP dan *Alternatives to Detention* (ATD) sebagai satu pakej dasar bersepadu.
- 19.2 Pelaksanaan program Baitul Mahabbah melalui kerjasama dengan NGO bagi mengeluarkan kanak-kanak daripada depot dan menempatkan mereka di persekitaran yang lebih kondusif, termasuk penyediaan kemudahan permainan yang lebih selamat dan sesuai untuk kebajikan kanak-kanak pelarian.
- 19.3 Keperluan meneruskan pendekatan perlindungan kanak-kanak pelarian melalui inisiatif alternatif kepada penahanan selaras dengan prinsip kebajikan dan kemanusiaan.

III. Perbincangan mengenai Perkhidmatan Kesihatan untuk Pelarian dan Pemohon Suaka di Malaysia

20. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa pengecualian caj rawatan bagi pemegang kad UNHCR adalah tertakluk kepada kerangka dasar dan mekanisme kelulusan tertentu, antaranya:
- 20.1 Pemberian pengecualian caj fi perubatan adalah di bawah kuasa Ketua Setiausaha KKM selaras dengan Perkara 15 Perintah Fi (Perubatan) (Kos Perkhidmatan) 2014.

- 20.2 Pengesahan status pemegang kad UNHCR di fasiliti kesihatan dibuat melalui aplikasi web yang dibangunkan oleh UNHCR bagi tujuan pengesahan dokumen.
21. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa tunggakan bil rawatan berpunca daripada struktur pembayaran serta faktor klinikal pesakit yang meningkatkan kos rawatan, antaranya:
- 21.1 Tunggakan tertinggi melibatkan PATI yang kebiasaannya hadir pada tahap kritikal dan memerlukan rawatan intensif termasuk di Unit Rawatan Rapi (ICU), yang secara langsung meningkatkan kos rawatan.
- 21.2 Bagi tempoh 2021-2025, purata tunggakan bagi pemegang kad UNHCR adalah sekitar RM670,000 setahun manakala bagi tahun 2025 berjumlah RM1.06 juta yang mencerminkan implikasi kewangan berterusan kepada fasiliti kesihatan awam.
22. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa perlindungan kesihatan awam melalui imunisasi memerlukan pendekatan lapangan yang bersasar, antaranya:
- 22.1 KKM menetapkan sasaran liputan imunisasi 90 peratus hingga 95 peratus dan melaksanakan program *reach-out* ke komuniti PATI bagi mencegah wabak.
- 22.2 KKM menghadapi cabaran untuk pemberian imunisasi jika melibatkan kehadiran pegawai imigresen kerana akan menyebabkan PATI melarikan diri dan menjejaskan usaha rawatan.
- 22.3 KKM memberi keutamaan pemberian liputan imunisasi terlebih dahulu dan juga memberi kerjasama dengan agensi kerajaan lain untuk pengesanan pelarian yang tidak mematuhi peraturan dan perlu dimaklumkan untuk penahanan.
23. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa penggunaan fasiliti kesihatan awam oleh warga asing memberi kesan langsung kepada kapasiti sistem, antaranya:
- 23.1 Perancangan hospital dibuat berasaskan keperluan rakyat Malaysia dan secara prinsipnya rawatan warga asing adalah di sektor swasta.
- 23.2 Isu warga asing, PATI dan pelarian merupakan isu nasional yang melibatkan keseluruhan jentera kerajaan.
- 23.3 Bagi tahun 2024, seramai 6,111 pemegang kad UNHCR menerima rawatan di fasiliti KKM dan sehingga Oktober 2025 seramai 2,567 orang telah mendapat rawatan, yang menunjukkan beban penggunaan perkhidmatan.

24. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa insurans kesihatan dikenal pasti sebagai mekanisme kelestarian pembiayaan rawatan, antaranya:
- 24.1 Penyelarasan antara agensi diperlukan bagi menangani isu bayaran premium.
 - 24.2 Sehingga November 2025, hanya 6,092 pemegang kad UNHCR mencarum ke dalam Skim REMEDI, yang menunjukkan tahap penyertaan masih rendah.
25. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa ketidakjelasan dasar pengurusan PATI yang berpotensi memberi implikasi langsung kepada sistem kesihatan, antaranya:
- 25.1 Dasar berkaitan warga asing perlu diperjelaskan dan diperkukuhkan khususnya di Sabah, Sarawak dan Labuan bagi memastikan kepentingan dan kesejahteraan rakyat Malaysia terjamin.
 - 25.2 Pelaksanaan *cut-off policy* disarankan bagi mengawal kemasukan baharu dan mempertimbangkan generasi lama.
 - 25.3 Ketidakjelasan dasar menyebabkan hospital terus menanggung beban dan berlakunya fenomena PATI kembali selepas dihantar pulang.
26. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa bilangan pelarian dan pemohon suaka yang besar serta pemberian pengecualian tanpa mekanisme kawalan berpotensi membebankan negara, justeru pelaksanaan sistem pendaftaran DPP perlu disertai pendekatan holistik merangkumi kerjasama pelbagai agensi kerajaan, NGO dan sektor insurans bagi mengurus beban kewangan terhadap sistem kesihatan.
27. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa pendaftaran pelarian adalah langkah penting untuk memastikan keselamatan negara dan mencegah penularan penyakit berjangkit.
28. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa setelah pesakit stabil, hospital wajib memaklumkan kepada JIM, namun tindakan Imigresen bergantung pada kapasiti di wilayah tersebut. Di Labuan misalnya, tiada pusat tahanan, maka penghantaran perlu dilakukan ke Sabah dan proses tersebut mengambil masa yang lama. Cabaran besar adalah jarak Filipina–Sabah–Labuan yang dekat menyebabkan PATI kembali dalam masa singkat.

IV. Perbincangan mengenai Situasi Pelarian di Malaysia Meliputi Status Semasa, Cabaran dan Implikasi Terhadap Sistem Perundangan

29. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa mandat UNHCR dan kerangka kerjasama dengan Kerajaan adalah berasaskan prinsip perlindungan antarabangsa serta penyelarasan rapat dengan pihak berkuasa negara, termasuk aspek-aspek yang berikut:
 - 29.1 UNHCR melaksanakan operasi di Malaysia melalui kerjasama dan penyelarasan dengan Kerajaan, dan tidak mempunyai kuasa untuk mengeluarkan dokumen atau memberikan perlindungan tanpa penglibatan pihak berkuasa negara.
 - 29.2 Mandat global UNHCR adalah untuk menyediakan perlindungan serta mencari *durable solutions* kepada pelarian dan pemohon suaka selaras dengan prinsip perlindungan antarabangsa.
 - 29.3 Pelarian berada di Malaysia disebabkan mencari perlindungan daripada konflik bersenjata, pendakwaan individu dan pelanggaran hak asasi manusia yang serius, dan bukan semata-mata untuk peluang pekerjaan atau kehidupan yang lebih baik.
 - 29.4 Sebahagian besar pelarian menyatakan hasrat untuk pulang ke negara asal apabila keadaan mengizinkan secara selamat dan bermaruah.
 - 29.5 Majoriti pelarian berdaftar adalah dari Myanmar termasuk komuniti Rohingya yang merupakan populasi tanpa kerakyatan terbesar di dunia, dengan keadaan di Myanmar masih tidak selamat untuk kembali ke negara asal.
 - 29.6 UNHCR melengkapkan usaha Kerajaan melalui penyediaan kepakaran teknikal dan sokongan operasi sementara penyelesaian jangka panjang dicapai, termasuk kesediaan berkongsi pengalaman dan membina kapasiti apabila Kerajaan mengambil alih pendaftaran dan penentuan status pelarian.
30. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa isu dokumentasi dan pendaftaran pelarian di Malaysia melibatkan peranan UNHCR dalam pengeluaran dokumen perlindungan sementara serta mekanisme pengesahan status, antaranya:
 - 30.1 Kad UNHCR dan surat *Under Consideration* merupakan dokumen perlindungan yang dikeluarkan UNHCR dan bukan pasport, lesen memandu atau dokumen pengenalan negara.
 - 30.2 Kedua-dua dokumen tersebut mempunyai ciri keselamatan termasuk kod QR dan boleh disahkan melalui aplikasi *Verify Plus* atau pengesahan bertulis oleh UNHCR.

- 30.3 UNHCR melaksanakan pendaftaran dan dokumentasi pelarian berdasarkan prosedur operasi standard sementara, berikutan ketiadaan kerangka suaka nasional. Tanggungjawab tersebut secara prinsipnya akan diambil alih kerajaan apabila sistem nasional diwujudkan.
 - 30.4 Proses pendaftaran melibatkan pendaftaran awal, temu bual dan pengeluaran dokumen sementara bagi pemohon yang masih dalam pertimbangan.
 - 30.5 Kanak-kanak yang dilahirkan di Malaysia oleh ibu bapa pelarian akan didaftarkan dan diberikan kad UNHCR.
31. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa statistik dan trend pelarian di Malaysia adalah seperti yang berikut:
- 31.1 Jumlah pelarian dan pemohon suaka berdaftar yang berada di Malaysia adalah seramai 214,079 individu sehingga 31 Disember 2025.
 - 31.2 UNHCR bersedia membekalkan data jumlah pelarian secara tahunan bagi tujuan analisis trend dan pemantauan dasar.
 - 31.3 Ketidakselarasan antara data UNHCR dan statistik imigresen berpunca daripada perbezaan skop, yang mana data JIM merangkumi semua warga asing tidak berdokumen yang tidak semestinya merupakan pelarian atau pemohon suaka.
 - 31.4 Tempoh keberadaan pelarian di Malaysia adalah berbeza kerana sebahagian telah ditempatkan semula ke negara ketiga manakala selebihnya masih berada di Malaysia.
 - 31.5 Secara global, kurang daripada satu peratus pelarian berjaya ditempatkan semula ke negara ketiga berikutan kuota penempatan semula yang ditentukan oleh negara penerima dan bukan oleh UNHCR.
32. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa penentuan status dan saringan pelarian oleh UNHCR melibatkan mekanisme yang tersusun bagi menilai kesahihan tuntutan perlindungan antarabangsa, termasuk:
- 32.1 Penilaian status dibuat berdasarkan keadaan individu serta maklumat negara asal dan bukan semata-mata berdasarkan etnik atau kewarganegaraan.
 - 32.2 Kadar penerimaan permohonan perlindungan antarabangsa bergantung kepada negara asal dengan kadar yang tinggi adalah pemohon dari Myanmar.
 - 32.3 Pengalaman dan kepakaran UNHCR hasil pelaksanaan mandat perlindungan selama bertahun-tahun.

- 32.4 Purata 200 hingga 300 individu hadir setiap hari ke pejabat UNHCR bagi tujuan pendaftaran, lanjutan dokumen dan khidmat kaunseling perlindungan.
33. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa isu berkaitan tahanan imigresen dan penguatkuasaan menunjukkan cabaran pengesahan status serta kekangan operasi dalam membantu pembebasan pemegang kad UNHCR, antaranya:
- 33.1 Pembebasan pemegang kad UNHCR daripada depot imigresen tertakluk kepada kelulusan pihak Imigresen dan kerjasama dengan wakil komuniti.
- 33.2 Status pelarian masih boleh disahkan melalui mekanisme pengesahan UNHCR sekiranya individu yang ditahan tidak mempunyai dokumen.
- 33.3 Cadangan agar UNHCR berhubung lebih awal dengan pasukan bantuan guaman dan pihak mahkamah telah dibangkitkan sebagai langkah penambahbaikan.
34. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa sokongan UNHCR dalam bidang kesihatan, pendidikan dan kebajikan sosial memberi tumpuan kepada perkara-perkara yang berikut:
- 34.1 Sokongan sebuah klinik sepenuh masa di kawasan Pudu sehingga tahun 2025 sebagai jaringan keselamatan penjagaan kesihatan primer.
- 34.2 Penyediaan dana tahunan melalui Malaysian Relief Agency bagi menyokong kemasukan pelarian ke hospital, dengan keupayaan UNHCR untuk mengemukakan perincian jumlah bantuan kesihatan bagi tempoh semasa atau tahun terdahulu.
- 34.3 Pelaksanaan skim insurans perubatan pelarian dengan kerjasama Allianz dan KKM, melibatkan bayaran premium RM183.60 setahun bagi perlindungan sehingga RM20,000.
- 34.4 Penyertaan hampir 10,000 pelarian dalam skim insurans yang membolehkan tuntutan dibuat di hospital KKM selagi polisi masih sah.
- 34.5 Sokongan pendidikan melalui latihan guru, imbuhan terhad serta kerjasama dengan NGO dan Jabatan Kebajikan Masyarakat bagi perlindungan kanak-kanak.
- 34.6 Kewujudan kira-kira 180 pusat pembelajaran tidak formal yang dikendalikan komuniti pelarian dan berdepan kekangan perlesenan serta ketiadaan kerangka peraturan yang jelas.

35. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa perlindungan data dan pelaksanaan DPP memerlukan penyelarasan dasar yang berterusan di antara Kerajaan dengan UNHCR, antaranya:
- 35.1 Keperluan membina kepercayaan melalui perlindungan data peribadi pelarian.
 - 35.2 Kesediaan UNHCR berkongsi data dengan Kerajaan tertakluk kepada perjanjian perkongsian data bagi memastikan privasi dan keselamatan data.
 - 35.3 DPP sebagai langkah awal Kerajaan yang memerlukan penambahbaikan lanjut serta sokongan teknikal berterusan.
 - 35.4 Realiti kewujudan lebih 214,000 pelarian di Malaysia yang memerlukan pendekatan seimbang antara pertimbangan kemanusiaan dengan kepentingan nasional.
36. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa isu pengurusan pelarian turut menimbulkan kebimbangan berkaitan beban fiskal kepada negara serta keperluan penyelarasan bantuan kewangan dan kemanusiaan, antaranya:
- 36.1 Bantuan kewangan yang disalurkan adalah bersifat terhad, bergantung kepada peruntukan global, dan dilaksanakan melalui rakan pelaksana dalam bidang kesihatan, pendidikan dan perlindungan komuniti.
 - 36.2 Kekangan bajet global UNHCR telah memberi kesan kepada skala dan kelestarian program sokongan yang dapat disediakan di Malaysia.
 - 36.3 UNHCR tidak mempunyai maklumat terperinci berhubung peruntukan RM10 juta yang diumumkan oleh Kerajaan selain daripada apa yang disiarkan melalui sumber awam, namun memahami bahawa peruntukan tersebut bertujuan menyokong pelaksanaan DPP dan kebajikan kanak-kanak dalam tahanan.
 - 36.4 Penglibatan UNHCR di Malaysia merupakan satu proses berterusan yang sentiasa dibincangkan dan diselaraskan bersama Kerajaan mengikut keperluan semasa, termasuk dalam aspek penyelarasan bantuan dan sokongan teknikal.

V. Perbincangan mengenai Laluan Sah dan Selamat untuk Pelarian Bekerja di Malaysia

37. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa pelaksanaan akses pekerjaan kepada pelarian adalah seperti yang berikut:
- 37.1 Pelarian akan menggunakan kuota pekerja asing bagi pekerjaan kemahiran rendah pada fasa pertama.
 - 37.2 Akses pekerjaan juga diperluas kepada kemahiran pertengahan serta profesional pada fasa kedua berdasarkan kajian World Bank serta tertakluk kepada DPP oleh KDN.
 - 37.3 Penentuan kuota penggajian pekerja asing akan diputuskan melalui Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pekerja Asing yang dipengerusikan oleh YAB Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kemajuan Desa dan Wilayah. Jawatankuasa ini bertanggungjawab menetapkan hala tuju dasar dan memutuskan isu-isu strategik berkaitan pengurusan pekerja asing negara. Jawatankuasa tersebut diwujudkan susulan keputusan Mesyuarat Jemaah Menteri pada 26 Jun 2026 yang memansuhkan Jawatankuasa Bersama Antara Menteri Dalam Negeri dan Menteri Sumber Manusia Mengenai Pengurusan Pekerja Asing. Mesyuarat pertama Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pekerja Asing telah diadakan pada 30 Jun 2026.
 - 37.4 Fasa pertama akan dikategorikan di bawah kategori pekerjaan yang dibenarkan untuk pekerja asing dan akan melibatkan sembilan AKS bagi pelaksanaan akses pekerjaan kepada pelarian pemegang DPP.
 - 37.5 Peluasan kepada kemahiran pertengahan dan profesional (fasa dua) masih di peringkat awal perbincangan dalaman Kementerian memandangkan proses pengambilan pekerja berkemahiran tinggi memerlukan pengesahan kelayakan serta perbincangan lanjut dengan TalentCorp.
 - 37.6 Proses verifikasi kelayakan dan kemahiran pelarian memerlukan semakan lanjut sebelum pelaksanaan fasa dua dapat dimuktamadkan.
 - 37.7 Peluasan kepada kategori kemahiran lain termasuk sektor pendidikan boleh dipertimbangkan berdasarkan data dan proses *profiling*.
 - 37.8 Dasar ini selari dengan sasaran pengurangan peratusan pekerja asing dalam Rancangan Malaysia.
 - 37.9 Pelaksanaan melibatkan penyelarasan merentas beberapa kementerian agar selaras dengan kerangka pekerjaan di bawah KESUMA.

- 37.10 Kelebihan kepada majikan adalah dari segi pengecualian bayaran levi memandangkan pelarian telah berada di dalam negara dan tidak melibatkan kos pengambilan dari luar negara.
38. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa pelaksanaan akses pekerjaan tersebut tertakluk kepada mekanisme dokumentasi, pengesahan status serta had pelaksanaan seperti yang berikut:
- 38.1 Akses pekerjaan akan menggunakan data KDN melalui DPP dan peluang pekerjaan hanya diberikan kepada pemegang dokumen tersebut berdasarkan maklumat keberadaan bagi tujuan padanan pekerjaan.
 - 38.2 Pelaksanaan tertumpu kepada pelarian yang menerima DPP dan bergantung kepada proses *profiling* yang dilaksanakan oleh KDN dan PERKESO.
 - 38.3 Pengeluaran DPP menjadikan individu berkenaan tidak lagi dikategorikan sebagai PATI dan proses saringan yang dilaksanakan adalah komprehensif.
 - 38.4 Definisi pelarian adalah berbeza daripada PATI selaras dengan Arahan MKN No. 23 dan pertukaran lokaliti bagi tujuan pekerjaan memerlukan kebenaran JIM.
 - 38.5 Proses temu duga pekerjaan akan diterajui oleh PERKESO dengan kerjasama UNHCR dan Asylum Access.
 - 38.6 Pelaksanaan DPP hanya diguna pakai di Semenanjung Malaysia dan tidak terpakai di Sabah dan Sarawak.
39. Jawatankuasa mengambil maklum bahawa aspek perlindungan undang-undang, standard gaji dan kebajikan pekerja bagi pelarian yang bekerja adalah sebagaimana diperincikan di bawah:
- 39.1 Pelarian yang bekerja akan menerima gaji minimum sebanyak RM1,700 dan tertakluk kepada perlindungan di bawah Akta Kerja 1955, Akta Perhubungan Perusahaan 1967, Akta Kesatuan Sekerja 1959, Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969, Akta Majlis Perundingan Gaji Negara 2011 serta Akta Standard Minimum Perumahan, Penginapan dan Kemudahan Pekerja 1990 [Akta 446], iaitu setara dengan pekerja asing.
 - 39.2 Pelarian yang bekerja layak mendapat perlindungan di bawah PERKESO manakala pelaksanaan caruman KWSP memerlukan perbincangan lanjut dengan KWSP dan Kementerian Kewangan.

- 39.3 Kemudahan perumahan di bawah Akta 446 hanya terpakai kepada pelarian yang bekerja dan tidak meliputi ahli keluarga yang tidak bekerja kecuali dalam sektor perladangan serta tiada obligasi untuk menyediakan satu unit rumah khusus bagi sesebuah keluarga.
40. Jawatankuasa mengambil maklum implikasi sosial dan pertimbangan dasar berkaitan pelarian melibatkan aspek berikut:
- 40.1 Isu pekerjaan perlu diberi keutamaan kerana penyelesaian aspek pekerjaan berpotensi membantu mengurangkan tekanan dalam sektor pendidikan dan kesihatan.
- 40.2 Komuniti Rohingya dikategorikan sebagai *stateless* dan memerlukan pertimbangan khas memandangkan sebahagian telah berada di Malaysia sehingga empat generasi, yang berpotensi menimbulkan implikasi sosial berpanjangan sekiranya tidak ditangani secara menyeluruh.
- 40.3 Rohingya sebagai *urban refugee* lazimnya terlibat dalam pekerjaan 3D (*dirty, dangerous, difficult*) dan tidak sesuai ditempatkan di sektor perladangan berdasarkan pengalaman terdahulu.
- 40.4 Pengurusan komuniti Rohingya adalah lebih mudah dilaksanakan memandangkan kewujudan koloni dan struktur kepimpinan komuniti di lokaliti tertentu.
- 40.5 Promosi peluang pekerjaan secara terbuka berpotensi menarik kemasukan baharu dan menimbulkan risiko lambakan kemasukan termasuk melalui sokongan diaspora luar negara.
- 40.6 Isu warga asing, PATI dan pelarian merupakan isu nasional yang melibatkan keseluruhan jentera kerajaan.

BAHAGIAN 5

SYOR JAWATANKUASA

Jawatankuasa berpandangan bahawa isu pengurusan pelarian di Malaysia memerlukan pendekatan dasar yang lebih tersusun, bersepadu dan berasaskan kepentingan negara, selaras dengan prinsip keselamatan, kemanusiaan dan kemampanan fiskal.

Secara keseluruhannya, isu pelarian di Malaysia memperlihatkan beberapa cabaran utama. Antaranya termasuk ketiadaan definisi dan kerangka undang-undang yang jelas dan kementerian peneraju yang khusus. Di samping itu, kewujudan pekerjaan tidak sah turut menyumbang kepada ekonomi gelap dan eksploitasi buruh. Pada masa yang sama, masalah dokumentasi dan tunggakan bil kesihatan menekan kapasiti sistem awam, di samping menimbulkan implikasi terhadap keselamatan dan keharmonian komuniti setempat. Selain itu, kekangan penempatan semula juga menuntut penyelesaian serantau melalui ASEAN.

Berdasarkan perbincangan dan penelitian yang dijalankan, Jawatankuasa mengemukakan syor-syor strategik bagi penambahbaikan pengurusan pelarian di Malaysia seperti yang berikut:

1. Jawatankuasa mengesyorkan agar **KDN dengan kerjasama agensi penguatkuasaan berkaitan mewujudkan satu mekanisme pengesahan identiti dan penentuan status pelarian yang telus, bersepadu dan boleh diaudit** bagi membezakan antara pelarian tulen, PATI dan migran ekonomi.
2. Jawatankuasa mengesyorkan supaya **DPP perlu diberikan keutamaan** dan diselesaikan dalam tempoh enam bulan bagi imigran yang berada di dalam depot manakala bagi imigran yang berada di luar depot disasar dapat diselesaikan pada pertengahan tahun 2030.
3. Jawatankuasa mengesyorkan supaya **penerangan daripada Kerajaan kepada rakyat dilakukan secara berterusan mengenai pelaksanaan DPP**.
4. Jawatankuasa mengesyorkan agar **KKM dengan sokongan Kementerian Kewangan (MOF) merangka satu pendekatan dasar kesihatan pelarian yang lebih tersusun dan mampan**, termasuk mekanisme pembiayaan kesihatan, perlindungan insurans serta perkongsian kos rawatan bagi mengurus rawatan berimpak tinggi tanpa menjejaskan kelestarian sistem kesihatan awam negara.

5. Jawatankuasa mengesyorkan agar **MOF dengan kerjasama kementerian berkaitan membangunkan satu kerangka pembiayaan nasional yang telus dan berasingan** bagi pengurusan pelarian untuk memastikan pengurusan kewangan yang lebih mampan serta mengurangkan beban fiskal jangka panjang kepada Kerajaan.
6. Jawatankuasa mengesyorkan agar **KESUMA melaksanakan pemantauan berterusan terhadap pelaksanaan akses pekerjaan kepada pelarian**, khususnya dari segi kesannya terhadap pasaran buruh tempatan, tahap kebergantungan kepada pekerja asing serta dinamika sosial dalam komuniti setempat.
7. Jawatankuasa mengesyorkan agar **MKN menyelaras dan memperkemas pengurusan pelarian secara menyeluruh**, termasuk memperkukuh aspek penguatkuasaan, khususnya kawalan di pintu masuk dan sempadan negara melalui penyelarasan bersepadu di antara semua agensi penguatkuasaan.
8. Jawatankuasa turut mengesyorkan agar **semua agensi penguatkuasaan mengambil tindakan yang lebih tegas, bersepadu dan berkesan** terhadap sebarang aktiviti menyalahi undang-undang yang melibatkan PATI.
9. Jawatankuasa mengesyorkan supaya **satu tindakan perundangan diambil kepada mana-mana individu yang melindungi mana-mana PATI**.

BAHAGIAN 6

RUMUSAN

Jawatankuasa berpandangan bahawa isu pelarian yang semakin kompleks memerlukan pendekatan dasar yang lebih tegas, tersusun dan boleh diaudit. Sehubungan dengan itu, segala syor yang dikemukakan dalam Penyata Jawatankuasa ini wajar diberi perhatian serius dan dijadikan asas pertimbangan dalam menambah baik tadbir urus pelarian, termasuk pemerkasaan mekanisme pengesahan status, pelaksanaan DPP secara berintegriti serta penyelarasan rentas agensi dalam aspek pekerjaan, pendidikan dan kesihatan. Langkah ini penting bagi memastikan kepentingan rakyat tempatan terus terpelihara, pada masa yang sama mengurangkan ekonomi gelap, eksploitasi dan tekanan fiskal terhadap sistem kesihatan awam serta memperkukuh keselamatan dan kestabilan sosial negara.

BAHAGIAN 7

PENGHARGAAN

1. Jawatankuasa merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pihak yang terlibat dan telah memberikan kerjasama berkenaan pengurusan pelarian di Malaysia.
2. Sekalung penghargaan kepada Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi dan juga kepada kementerian, jabatan, agensi dan persatuan seperti yang berikut:
 - i. Parlimen Malaysia;
 - ii. Kementerian Dalam Negeri;
 - iii. Kementerian Kesihatan Malaysia;
 - iv. Kementerian Sumber Manusia;
 - v. Jabatan Imigresen Malaysia;
 - vi. Jabatan Peguam Negara;
 - vii. Bahagian Hal Ehwal Undang-undang;
 - viii. Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia;
 - ix. Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu untuk Pelarian; dan
 - x. Pertubuhan Perkhidmatan Sosial dan Pembangunan Komuniti Daerah Gombak, Selangor

atas sumbangan yang diberikan untuk memastikan fungsi dan peranan Jawatankuasa ini dilaksanakan berlandaskan kepada terma rujukan selaras dengan tujuan penubuhannya.

**LAMPIRAN DAN LAPORAN PROSIDING
BAGI PENYATA INI BOLEH DIAKSES
DI LAMAN WEB JKP**

<https://www.parlimen.gov.my/jkdr>

LAMPIRAN
MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA,
PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI

PENYATA PENGURUSAN PELARIAN DI MALAYSIA

NO	LAMPIRAN	DOKUMEN	MUKA SURAT
1	Lampiran A	Pembentangan mengenai realiti di lapangan dan laluan dasar bagi pekerjaan, pendidikan dan penjagaan kesihatan pelarian di Selayang oleh Pertubuhan Perkhidmatan Sosial dan Pembangunan Komuniti (PSPK) Daerah Gombak, Selangor	1
2	Lampiran B	Pembentangan mengenai mengenai dasar, pelaksanaan dan cabaran pengurusan pelarian di Malaysia oleh Kementerian Dalam Negeri (KDN)	14
3	Lampiran C	Status terkini pelaksanaan program Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP)	17
4	Lampiran D	Pembentangan mengenai kesihatan tanpa deskriminasi ke arah menjamin akses perkhidmatan kesihatan untuk pelarian oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)	18
5	Lampiran E	Kutipan dan tunggakan fi perubatan pesakit yang berdaftar dengan UNHCR (2022- Oktober 2025)	24
6	Lampiran F	Pembentangan mengenai situasi pelarian di Malaysia meliputi status semasa, cabaran dan implikasi terhadap sistem perundangan oleh Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR)	25
7	Lampiran G	Pembentangan mengenai laluan sah dan selamat untuk pelarian bekerja di Malaysia oleh Kementerian Sumber Manusia (KESUMA)	30
8	Lampiran H	Rangkuman gambar sepanjang Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Bilangan 6 Tahun 2025 di Parlimen Malaysia	35

NO	LAMPIRAN	DOKUMEN	MUKA SURAT
9	Lampiran I	Rangkuman gambar sepanjang Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Bilangan 15 Tahun 2025 di Parlimen Malaysia	37
10	Lampiran J	Rangkuman gambar sepanjang Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Bilangan 16 Tahun 2026 di Parlimen Malaysia	39
11	Lampiran K	Rangkuman gambar sepanjang Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Bilangan 1 Tahun 2026 di Parlimen Malaysia	41
12	Lampiran L	Rangkuman gambar sepanjang Mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Bilangan 2 Tahun 2026 di Parlimen Malaysia	43



Grounded Realities and Policy Pathways for Employment, Education & Healthcare

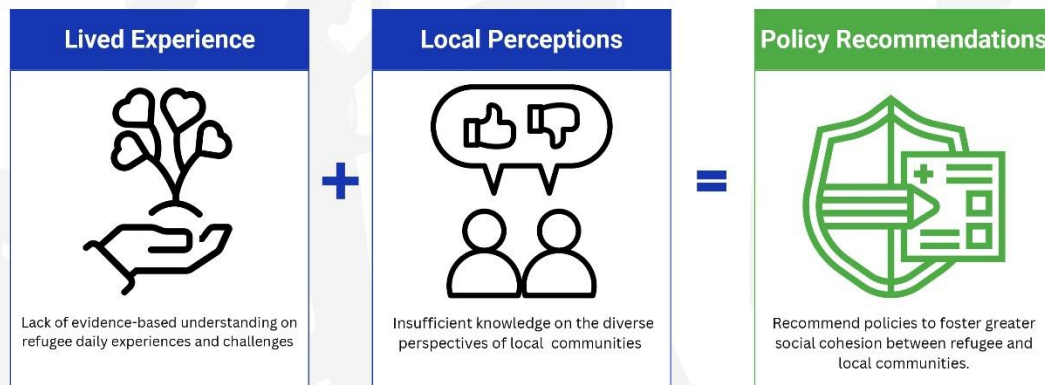
TABLE OF CONTENTS

1. Overview of Study
2. Demographic & Profile of Respondents
3. NGO & Stakeholder Perspectives
4. Findings & Analysis on Employability, Healthcare and Education
5. Policy Recommendations

2



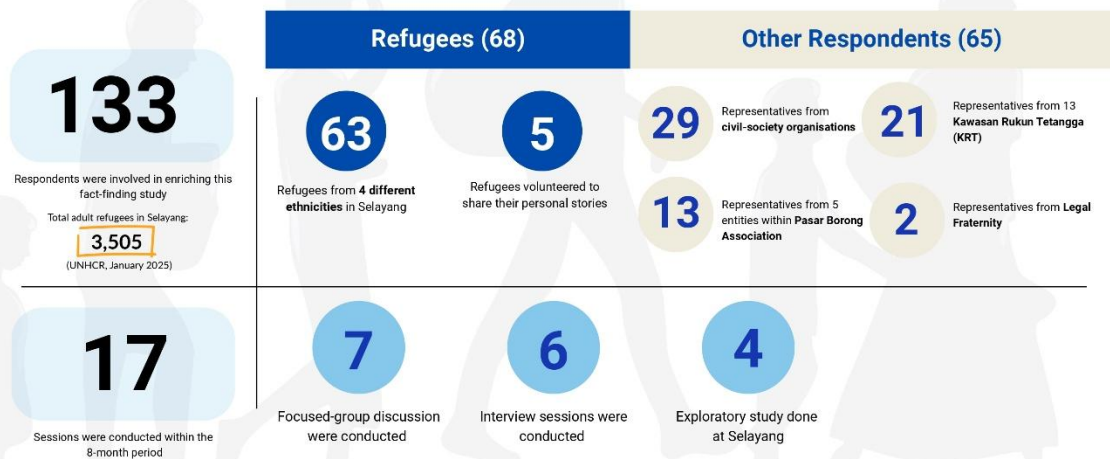
OVERVIEW OF THE STUDY



3



DEMOGRAPHICS



Study conducted January–August 2025 (8 months)

4



PROFILE OF RESPONDENTS

Refugee Communities

Total Participants : 68



GENDER:

Male
49 %
Female
51 %

Current Livelihood Activity (Work Status)

Working
54 %
Not working
46 %

AGE
below 18 years old
15 %
20-35 years old
49 %
36-49 years old
29 %
50-55 years old
7 %

Household Health Status

With issues
30 %
No Issues
70 %



ETHNICITY

Rohingya Muslim (Myanmar)	Myanmar Muslim	Myanmar Tamil	Pakistani
17	18	15	18

Other Communities

Total Participants : 65

Malaysian
Local
60

Non-
Malaysian
3

Refugee
NGO Leader
2

GENDER:

Male
65 %
Female
35 %

5



NGO POINTS OF VIEW

Education



I personally would not advocate for refugee children to access national schools. I don't know if that is a good thing for a various number of reason. But, I would look at a parallel Alternative Learning Centres (ALCs) system. Recognising ALC coming out with guidelines and framework. But, for them, looking at some of the challenges that ALCs face is lack of access. So, when a refugee child finishes primary, they don't have a secondary school to go. So, that leads to other social ills. They start working younger and start married off. Also, you don't have Kindergarten as well as secondary schools. As well as quality of education is very significantly under-resourced.

— Malaysian social rights advocate and founder of a NGO

Employment



"The legal process to hire a migrant worker is both expensive and time-consuming. The typical waiting time is 2 to 4 months at the quickest. And the fee to hire one worker is between MYR 4000 - 6000, and go up to MYR 8000. So, a lot of SMEs are actually struggling with the cashflow to be able to hire migrant workers. And the concern of hiring migrant worker is their potential of the worker to flee once they placed in the job. And the productivity of this business is impacted simply because a lot of time needed to re-train the new employee. And so their ask was to hire refugee. At the end of the day, there are a lot of refugee who are willing to work in Malaysia and businesses are willing to hire refugee at a minimum wage or above minimum wage."

— Co-founder of a NGO that focuses on refugee education

Healthcare



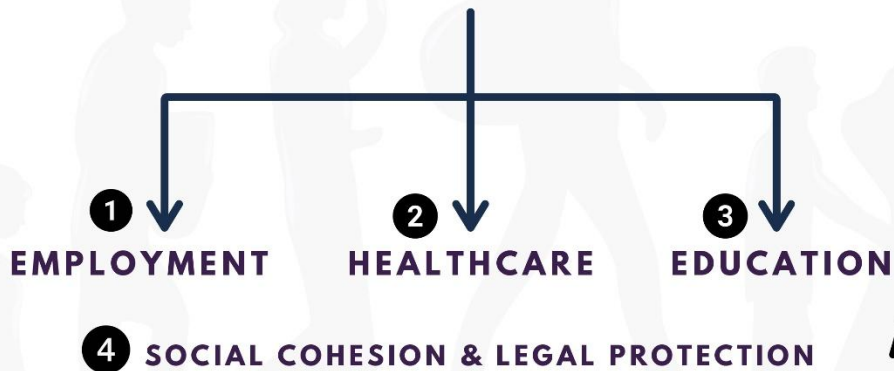
What if every refugee contribute to the Ministry of Health rather than a private sector for profit making. Because that means if they pay RM 183 per year for now for a coverage of 20,000 MYR. The RM 183 will go to the Ministry of Health. Even if only half of them paid this (100,000 pax), 18.3 million going to the Ministry which can support comprehensive health for the refugee across outpatient to inpatient.

— Representative from an international refugee protection organisation

6



FINDINGS AND ANALYSIS



7



COMMON EMPLOYMENT CHALLENGES

Low Wages

Refugees are compensated at RM 100-120 per shift, which is 30% to 40% lower than the RM 170 Malaysian standard wage.



(Note: Refugees do not get statutory deductions, medical benefits, leaves, insurance coverage, or formal employment contracts - as these provisions are currently reserved exclusively for Malaysian nationals & foreign workers with legal work permits.)

Long Working Hours



Refugees are often compelled to work shifts longer at 12 hours per day during COVID-19.

(Note: Malaysian law stipulating that employees shall not be required to work for > 5 consecutive hours without a substantial rest period)

In Selayang, refugees are largely filling the labor demands of the '4D' sector:



NATURE OF WORK AT PASAR BORONG SELAYANG:

- 1 Loading & Unloading of fresh commodities. (Eg: weight of barrel = 150 - 200 kg of fish)
- 2 The work demands odd-hour working (peak time = 10 pm - 2 am)
- 3 The work is often perceived as 'smelly,' particularly in the wet sections of the market.



Common Myth



Refugees are taking away local's jobs



Reality

1000

Additional job vacancies within the Pasar Borong Selayang area remain unfilled by Malaysian workers*

*data collected through verbal communication with Selayang Pasar Borong association members

8



Halima's Journey: A Rohingya Young Female Refugee's Story of Survival and Strength in Malaysia

A 21-year-old Rohingya girl from, Minbya, Rakhine State, Myanmar, **Halima** (pseudonym) recalling her horrendous memories on the sea with almost 1,000 passengers when she was just 8. She transforms her traumas to strength by saying "We are refugees, we don't have room to grieve. We must survive every single day,"

Dream Vs Dread:

Despite being one of the unique young Rohingya females with an educational record and a good command of English and Bahasa Melayu, she has to work discreetly to earn a living. Her dreams may jeopardize her protection.

Memories Don't Die:

If resettled to a third country, Halima, gathering her memories, said, "I will miss the food, I will show my future kids I have lived in Malaysia as a refugee and my good friends, teachers, and life mentors!"

From 4D Labour to Daily Prejudice

Halima recalls discrimination despite Malaysians' general kindness. Rohingya are often looked down upon—denied healthcare, stereotyped as "dirty," and blamed for taking jobs, though they fill 3D (Dirty, Dangerous, Difficult) roles locals avoid.

She notes unequal treatment: while Syrians and Palestinians are praised, Rohingya face public scorn.

Halima also criticizes the lack of birth certificates for refugee-born children and the refusal of Islamic authorities to register refugee marriages, leading to exploitation and child marriages. "We don't want citizenship—just a paper to show our children exist. Don't let religion be a space for discrimination."

Halima dreams of returning to her homeland to open a boutique that showcases Myanmar's diverse ethnic heritage. Until then, she pleads with the Malaysian government to uphold humanitarian values: stop deportations, offer fair trials, and grant refugees the right to work.

*"Only then can we live a life of dignity—
a life we have yet to taste."*



A Rohingya refugee embracing Malaysia's opportunities to earn a Diploma in Fashion Design.

9



THE UNSEEN STRUGGLES: THE STORY OF AMAR



A day in a life of a refugee worker at
Pasar Borong Selayang

Note: Amar's story is a combination of stories on a day-in-the-life of refugees and foreign workers in Selayang

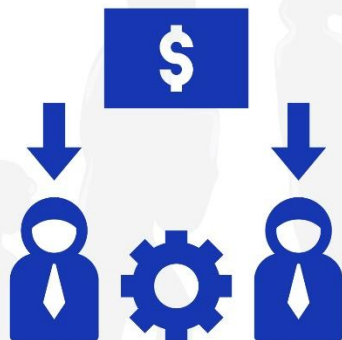
As Kuala Lumpur sleeps, Amar, a refugee, joined hundreds of others working at Selayang's Pasar Borong fish and vegetable market. From 10 PM to 2 AM, their world is a relentless physical exertion: hauling and stacking massive barrels of fresh commodities, **some fish barrels weighing a staggering 150-200 kg, across cold, wet floors**. This exemplifies a "4D job": **Dirty, Difficult, Dangerous, and Demeaning**.

Many Malaysians are unwilling to endure the low pay and harsh conditions of these vital roles.

10



EMPLOYER'S FEAR



When Amar's tough night shift ended, he was paid **RM100-120**, which is **30% to 40% less than the amount a Malaysian worker** would earn for the same job.

Beyond the low pay, Amar and his co-workers had no benefits. They received no statutory deductions, medical care, paid leave, insurance, or formal contracts. They also **had to help customers load goods without getting paid extra**. It is a heavy, unspoken burden.

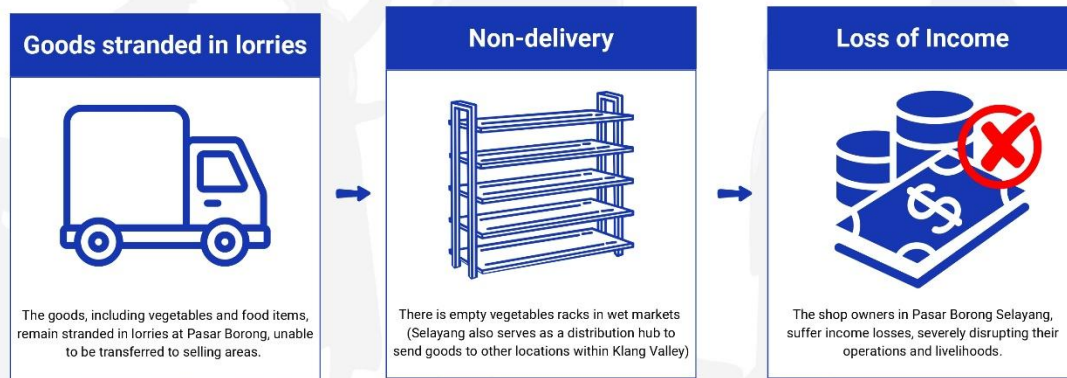
**When Amar heads home, his boss's concern lingered.
Who would fill Amar's vital role if he didn't return to work tomorrow?**

11



NEXT DAY, AMAR AND HIS FRIENDS WERE ABSENT FROM WORK

They were absent because they were caught during the raid.
Their absence has many consequences as depicted below to Pasar Borong Selayang.

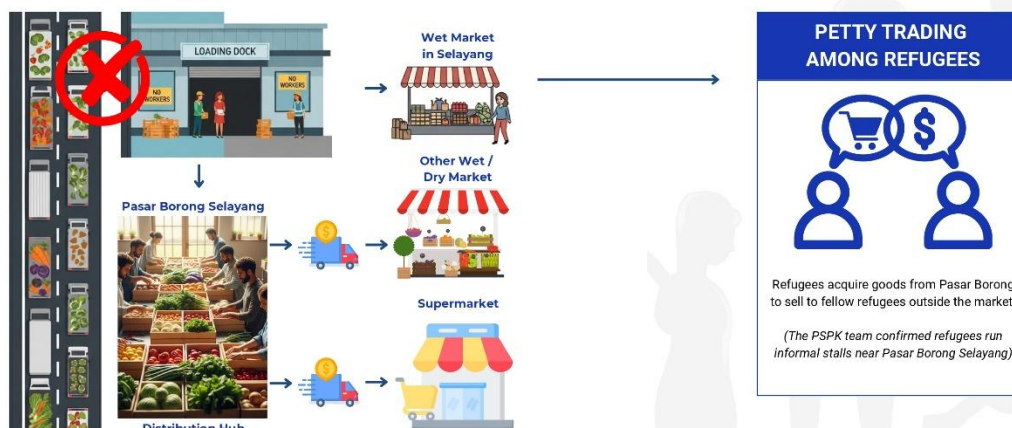


Imagine visiting your local wet market, only to find the stalls empty – no fresh vegetables or fish available for purchase.

12



THE SUPPLY CHAIN AT PASAR BORONG SELAYANG



13



SUGGESTED MEASURES FROM THE ASSOCIATION

Formalise the Work Arrangement



Formalise the work arrangement for refugees in Pasar Borong Selayang

What does the formalising mean in this context?

No.	Segment	Description
1	Work Descriptions	Pasar Borong Selayang: • Loading & unloading of goods • Packaging of vegetables • Gutting of fishes (eg: removing all the internal organs like liver) • Cleaning of wet market area • Carrying goods to customer's car
2	Suggestions from Pasar Borong Association	• Create an employment agency to streamline the process for refugee workers • Agency to provide a system for tax deductions for refugees • Move refugees to an island to do farming, fishing, and raise poultry. Then, Malaysians can get goods from the refugees, and in turn we provide a structured living and working environment.

1000

Additional job vacancies within the Pasar Borong Selayang area remain unfilled by Malaysian workers*

14



SUPPORT & GAP IN HEALTHCARE ACCESSIBILITY



Delayed Treatment

Refugees avoid or delay essential medical treatments until their condition worsens. Such situation owes to the fear of arrest at clinics, a vulnerability exacerbated if they do not possess UNHCR card and face pervasive legal uncertainty.

(Note: Treatment for refugees is strictly conditional on possessing a UNHCR card and the payment of a RM1,400 admission fee. Failure to fulfill both prerequisites will lead to the refusal of treatment)



Medical Treatment Debt

In 2024, an estimated MYR 365,890 was owed by refugees for inpatient care at government hospitals. While a UNHCR-registered refugees pay RM20 for a general outpatient consultation – a sum 20x greater than the RM1 charged to Malaysian – this considerable financial burden becomes acute for those with no legal means to earn income.

(Note: Refugees spend an additional RM 1.80 per visit to the Selayang hospital when using Smart Selangor Bus)



Special Needs Kids

Refugee communities face significant challenges in accessing adequate care for children with special needs, compelling mothers to typically shoulder the primary caregiving responsibility with extremely limited support.

(Note: This burden is especially severe for single mothers, who must balance earning a livelihood with intensive caregiving, without legal work rights, public childcare, or financial aid.)

UNHCR-registered refugees get a 50% discount at public healthcare facilities, but costs are still much higher than for Malaysians, making essential care often unaffordable.

15



REFUGEES' COPING MECHANISMS TO MANAGE HEALTH CHALLENGES



Refugees do not seek medical care until their illness becomes critical.



Refugees seek primary healthcare treatments from NGO clinics (such as Tzu Chi Clinic in Pudu), and QFFD Clinics. They need to pay and commute to these locations presents another significant challenge.



Refugees rely on peers to purchase medicine from pharmacy.



Refugees do not proceed for follow-up treatment due to cost.



Refugees seek assistance from the community to pay for their hospital visit.



Refugees do not enroll in health insurance due to the lack of funds. "Remedi insurance (Allianz-UNHCR) has only 1% enrollment due to affordability and lack of perceived urgency.



Common Myth



Refugees are not medically insurable



Reality



Private Financial institutions have offered coverage for refugees

16



Maya's Journey : A Mother's Struggle with Autistic Child

Maya



A single refugee mother with an autistic child

Maya (pseudonym), a Pakistani single mother, has lived in Selayang with her two sons for the past 1.5 years. Her journey began when her husband divorced her in 2024 – blaming her for giving birth to their undiagnosed autistic child. In Pakistan, their son's condition was misunderstood, and the father often locked him away, refusing to accept him.

Faith Vs Fate:

Struggling with her mental health, Maya frequently asks, "Is there any help for my autistic child?" A local NGO school in Petaling Jaya once provided a hearing aid – a rare act of support that gave her hope.

Despite her gratitude for the kindness shown by some Malaysians, Maya feels excluded and invisible – as a refugee, a Pakistani, a single mother, and a caregiver to a child with special needs.

She pleads:

"Children with disabilities deserve care, no matter their background. We are doing our best – but we need help. Mental health support and the right to work would restore our dignity."

Maya's voice is a call to action: to recognize and respond to the multiple layers of vulnerability within refugee communities.

17



GAPS IN REFUGEE EDUCATION PATHWAYS



Lack of Certifications

Refugees face a critical barrier due to the lack of recognized certification from community learning centers. Without them, the education received at community learning centers, despite its value, largely remains unacknowledged, creating significant barriers to pursuing further formal education, accessing vocational training, or securing dignified employment opportunities in the future, whether in Malaysia or potential resettlement countries.

Quality Gaps



Community learning centers for refugees often face instability due to their reliance on volunteer teachers, leading to a lack of regularity in instruction and further compounded by the absence of a uniform syllabus across centers.



Future Barriers

There is a pervasive lack of access to community learning centre for secondary and tertiary education, further compounded by the dearth of vocational training institutions tailored to meet their needs and equip them with essential skills for future self-reliance.

With limited education opportunities, young refugees turn to three main alternatives:



Rely on older peers for basic reading and writing only



Young refugee boys being compelled to work at an early age (on average = 14 -15 years old)



Young girls ends up in early marriage as a protective measure or to circumvent pressing socio-economic challenges

18



Ahmad's Story : Lost Opportunity for Education

Ahmad



Ahmad's story: A Lost Childhood,
A Quiet Strength

Ahmad, a 17-year-old Myanmar Muslim refugee born in Malaysia, was forced to leave school after 5th standard due to funding cuts. From age 14, he became the family's main provider, enduring exploitative work—unpaid wages as a security guard, earning just RM1,000 with his brother as waiters, and facing physical and verbal abuse. His situation improved after joining an upcycling plastic initiative, where he gained skills, fair income, and dignity.

Amar also shared about his childhood memories on how he used to play football with the neighborhood children. While his friends went to school together, he was left behind. At that age, we cannot understand why he couldn't join.

When probed further, he hesitantly answered,
"Maybe because I am a Myanmarase?"

19



VOICES OF KUMPULAN RUKUN TETANGGA

Refugee families live quietly among locals; doors often closed, minimal interaction.

Children mostly stay indoors; occasional play at the playground.

Generally peaceful coexistence – "Kami duduk sangat aman damai."

"Saya rasa kesian budak-budak [berumur] 13 tak bersekolah - itu kesian"

"Saya bukan la anti-pelarian, tapi tidak sangat positif kepada pelarian" Tapi kita kena ada win-win situation.

KRT boleh buat teguran, pemantauan dan laporan sahaja. KRT takde kuasa sebab KRT takde database yang tepat [mengenai pelarian].

A rare moment of vulnerability

Refugee community is self-sufficient; rarely asks for help, even during illness.

Only sought local assistance once — for funeral arrangements.

20



ON-SITE OBSERVATION OF THE RAID

On 31st May 2025, the PSPK team spent approximately five hours in a refugee settlement to document the aftermath of one such raid.



MYTHS

UNHCR card holders have special immunity towards the national law



FACTS

UNHCR card holders are subject to Malaysian law and can be prosecuted if found guilty of offenses.



Refugees holding UNHCR cards cooperated with authorities during the raid



During the raid, the doors of the refugees' homes were destroyed and their valuable items were lost



21



Recommendations for Handling Raids

NGO Involvement



Involve local NGOs to be present during enforcement operations

- Ensure clear communication protocols for women and children
- Safeguard refugees' personal belongings during raids.

KRT Involvement



Train KRT members to differentiate refugee homes from illegal workers

- Identify and support targeted households during raids
- Organize neighbourhood activities to foster social engagement

Awareness Campaign



Promote activities that foster local and refugee collaboration via social media

- Promote social cohesion and cultural exchange
- Past Activities: Celebrity Chef, Dapur Kita in Selayang

22



LAWYERS' OBSERVATIONS: COMMON LEGAL TREATMENT OF REFUGEES IN MALAYSIA



23



POLICY RECOMMENDATIONS

Employment

1. **Sector-Specific Work Authorisation**
2. **Accredited Workforce Facilitation Agencies**
3. **Standardised Employment Eligibility Checklist**
4. **Contribution-Based Social Security Scheme**

Education

- Enhance education for workforce integration**
- a. Implement Structured Work-Preparedness Training Programs
 - b. Provide Language and Communication Courses
 - c. Expand Access to Technical and Vocational Education and Training (TVET)
 - d. Introduce Cultural Orientation and Workplace Integration Modules

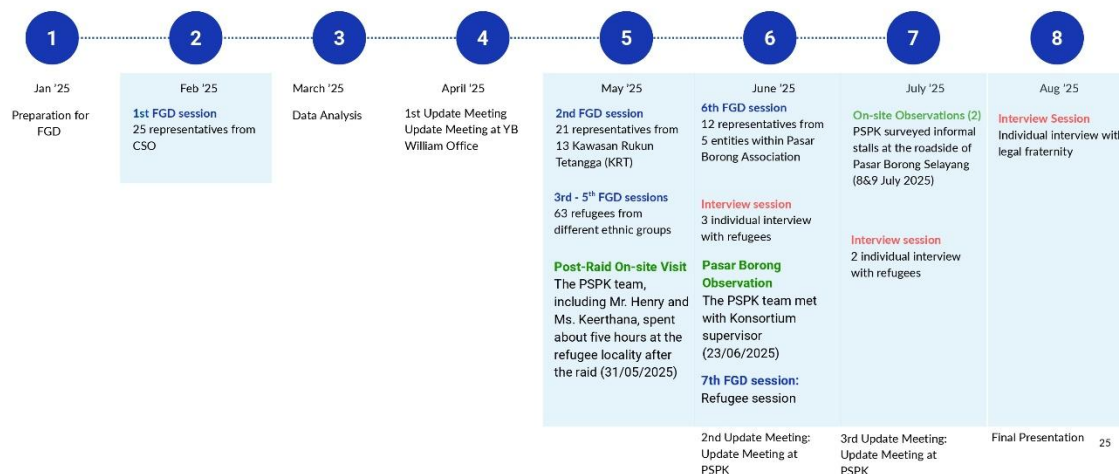
Healthcare

- Strengthen Adoption of Refugee Health Insurance**
- a. Mandate Agencies – Appointed refugee workforce agencies must also handle insurance facilitation and provide related guidance.
 - b. Require Employer Coverage – Employers hiring refugees must pay their annual insurance premiums.
 - c. Collaborate with NGOs – Work with NGOs and community groups to inform refugees about insurance benefits and how to enrol.

24

PROJECT PROGRESS MAP

The study was conducted from January - August 2025, spanning about 8 months.



GALLERY



EMPLOYMENT | EDUCATION | HEALTHCARE



**JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN
REFORMASI INSTITUSI PARLIMEN KELIMA BELAS
BIL. 15 TAHUN 2025**

DASAR PELAKSANAAN DAN CABARAN PENGURUSAN PELARIAN DI MALAYSIA

**25 November 2025 | Selasa | 11.00 pagi
Bilik Jawatankuasa 3, Aras 2, Bangunan Blok Sementara, Parlimen Malaysia**

1

STATUS PELARIAN DI MALAYSIA

- Malaysia bukan pihak kepada Konvensyen 1951 dan Protokol 1967.
- **Status Undang-Undang:**
 - Pelarian **tidak mempunyai status rasmi** di sisi undang-undang Malaysia.
 - Mereka dikategorikan sebagai **Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI)**.
- Malaysia berfungsi sebagai **negara transit** yang membenarkan pelarian tinggal sementara atas dasar kemanusiaan.

2

CABARAN PENGURUSAN PELARIAN

- **Pendaftaran Tidak Teratur**
 - Pendaftaran dikendalikan **sepenuhnya oleh UNHCR** tanpa penglibatan Agensi Kerajaan.
- **Isu Kepulangan & Penempatan Semula:**
 - Konflik berpanjangan di Myanmar **menghalang kepulangan pelarian Myanmar**.
 - Kuota tahunan penempatan semula ke negara ketiga semakin berkurangan
 - Setakat **Oktober 2025, UNHCR merekodkan 2,432** permohonan bagi penempatan telah dibuat ke negara ketiga dan hanya **1,177** pemegang kad berjaya dihantar.
- **Peningkatan Bilangan & Tempoh Tinggal:** Bilangan pelarian meningkat dan tempoh mereka berada di Malaysia bertambah lama, menuntut pengurusan jangka panjang.

3

ARAHAN MAJLIS KESELAMATAN NEGARA NO. 23 (SEMAKAN 2023)

- **Tujuan:** Memastikan keberadaan sementara pelarian diurus dengan **teratur dan berkesan**.
- **Dilaksanakan oleh 20 Kementerian dan Agensi Kerajaan.** Fungsi KDN merekod dan melaksanakan PSP.
- **Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP):**
 - Diperkenalkan sebagai **dokumen tunggal** yang mengesahkan status pelarian di Malaysia.
 - DPP membolehkan Kerajaan merekod dan memantau **data biometrik** pelarian, termasuk populasi Rohingya yang merupakan fokus utama.

4

PELAKSANAAN DPP

- **DPP**

- Membenarkan pelarian **tinggal sementara secara sah** di Semenanjung Malaysia.
- Memberi **akses kepada sokongan sosial** seperti pekerjaan, pendidikan, dan kesihatan.

- **Pengurusan Akhir:**

- Penempatan semula negara ketiga (*resettlement*), atau
- Pulang ke negara asal, atau
- Dikenakan **tindakan pengusiran** jika terlibat dalam jenayah.

5

GARIS MASA

Status Pelaksanaan

- Pindaan Terhadap Peraturan Imigresen 1963
 - Maklum balas rasmi daripada Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak
- Pembangunan Sistem DPP
 - Dibangunkan bersama MIMOS Bhd
 - Fasa ujian

6

MAKLUMAT TAMBAHAN: STATUS TERKINI PELAKSANAAN PROGRAM DOKUMEN PENDAFTARAN PELARIAN (DPP)

1. Pengoperasian Pusat Pengasingan Khas dan Pemohon Suaka (PPKPPS) di Bidor, Perak

Fokus awal Program DPP membabitkan pendaftaran warganegara Myanmar (etnik Rohingya) di Depot Tahanan Imigresen (DTI) dan Baitul Mahabbah (BM) di seluruh Semenanjung Malaysia. Jumlah keseluruhan yang telah didata dan melepasi saringan awal sebagai pemohon suaka ialah seramai 4010 orang. Tahanan DTI akan dipindahkan secara berperingkat ke PPKPPS di Bidor, Perak untuk menjalani temuduga penentuan status pelarian (PSP). Setakat 15 Jun 2026, seramai 128 orang telah dipindahkan ke PPKPPS. Daripada jumlah tersebut, seramai 78 individu (77 lelaki dan 1 wanita) telah diluluskan status pelarian di bawah Program DPP. Pembebasan akan dilaksanakan setelah proses berkaitan selesai dilaksanakan. Kumpulan ini merupakan perintis yang diuruskan sepenuhnya di bawah kerangka pengurusan pelarian mengikut Arahan MKN No. 23 (Semakan 2023). Manakala tahanan di Baitul Mahabbah akan menjalani temuduga PSP di premis Baitul Mahabbah itu sendiri.

2. Pengoperasian sistem DPP

Sistem DPP telah digunakan untuk proses pendaftaran, saringan awal dan temuduga PSP.



KEMENTERIAN KESIHATAN MALAYSIA

PERKHIDMATAN KESIHATAN UNTUK PELARIAN DAN PEMOHON SUAKA DI MALAYSIA

"Kesihatan Tanpa Diskriminasi"

Perkhidmatan Kesihatan Awam di Malaysia

Perkhidmatan kesihatan awam merupakan perkhidmatan yang disampaikan oleh kerajaan kepada masyarakat umum. Komitmen kerajaan dalam menyediakan perkhidmatan kesihatan yang berkualiti adalah melalui penyediaan peruntukan perbelanjaan yang besar kepada sektor berkenaan bagi setiap tahun.



Hospital Kuala Lumpur



Klinik Kesihatan Greentown, Ipoh, Perak

Tiga komponen utama perkhidmatan kesihatan di Malaysia

- 1. Perkhidmatan kesihatan preventif** - termasuk pendidikan kesihatan dan pemberian vaksin (imuniti kelompok)
- 2. Perkhidmatan rawatan**, yang terdiri daripada:
 - I. Rawatan pesakit luar** - Fasiliti kerajaan dan fasiliti swasta
 - II. Perkhidmatan kecemasan dan pesakit dalam** - Hospital Kerajaan dan Hospital Swasta
- 3. Perkhidmatan rehabilitasi**

3

Kesihatan Sebagai Hak Asasi Sejagat

- ❖ Universal Health Coverage (UHC) telah dilaksanakan dalam sistem penjagaan kesihatan di Malaysia.
- ❖ Penjagaan kesihatan di Malaysia adalah tersedia dan boleh diakses oleh semua termasuk pelarian.
- ❖ Melibatkan perkhidmatan daripada sektor penjagaan kesihatan awam dan swasta yang disediakan melalui kemudahan kesihatan statik dan perkhidmatan kesihatan bergerak (*mobile health services*)

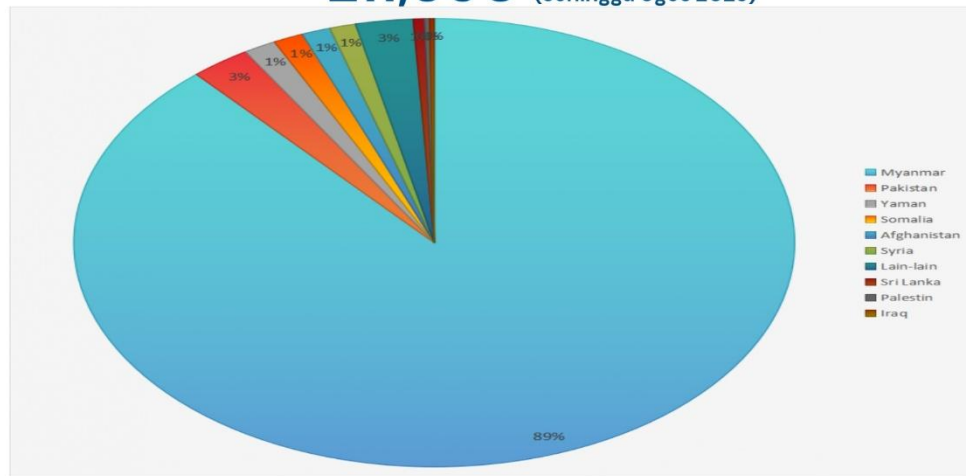
Skop perkhidmatan yang disediakan adalah komprehensif dan melibatkan pendekatan kitaran hayat (*womb to tomb*).



4

Data Statistik Populasi Pelarian Berdaftar UNHCR di Malaysia

211,360 (sehingga Ogos 2025)



Sumber : UNHCR.org

5

Fi Perkhidmatan Kesihatan di Malaysia

- [Fi warga asing](#) di Malaysia merujuk kepada kos rawatan perubatan di hospital kerajaan, yang ditetapkan di bawah Perintah Fi (Perubatan) (Kos Perkhidmatan) 2014.
- Warganegara Malaysia menikmati kemudahan perkhidmatan kesihatan di fasiliti kesihatan awam dan disubsidi oleh Kerajaan yang melalui kutipan hasil cukai.
- Manakala bukan warganegara diberi akses kepada kemudahan perkhidmatan kesihatan di fasiliti kesihatan KKM pada kadar caj tanpa subsidi yang diperuntukan di bawah Perintah Fi (Perubatan) yang berkuat kuasa.

6

KEMUDAHAN PERUBATAN BAGI PESAKIT PEMEGANG KAD UNHCR DI FASILITI KESIHATAN KKM

1. SURAT PEKELILING KETUA SETIAUSAHA KKM BIL. 2 TAHUN 2018 (BERTARIKH 10 OGOS 2018):



Diskaun 50% untuk Deposit & Caj Rawatan

Pesakit UNHCR layak menerima pengecualian 50% ke atas fi rawatan di bawah Perintah Fi (Perubatan) (Kos Perkhidmatan) 2014, meliputi rawatan perubatan, pembedahan, siasatan, ubat-ubatan, rawatan pesakit luar (am/pakar) serta rawatan pesakit dalam di wad Kelas Tiga.



Bantuan Kewangan Sehingga RM400

Pesakit UNHCR yang tidak berkemampuan perlu mengemukakan Letter of Intent (LOI) yang mengesahkan kesediaan UNHCR menanggung kos rawatan sehingga maksimum RM400.



Rawatan Percuma untuk Penyakit Berjangkit

1. Yellow Fever
2. Ebola
3. Cholera
4. Malaria
5. Plague
6. Typhoid
7. Avian Influenza
8. Leprosy
9. Tuberculosis with 1st line drugs
10. COVID-19



Status Bayi Baru Lahir Mengikut Ibu

Bayi yang dilahirkan oleh ibu pemegang kad UNHCR di hospital KKM akan mewarisi status yang sama sehingga discaj. Selepas discaj, bayi yang hadir semula untuk rawatan perlu memiliki kad UNHCR sendiri bagi melayakkan mereka menerima kemudahan rawatan di bawah UNHCR.

7

KEMUDAHAN PERUBATAN BAGI PESAKIT PEMEGANG KAD UNHCR DI FASILITI KESIHATAN KKM

2. PENGECEUALIAN IMUNISASI KEPADA KANAK-KANAK DAN IBU MENDUNG:

1) Memberikan imunisasi Polio melalui suntikan vaksin Dtap-IPV-HepB-Hib percuma kepada kanak-kanak di bawah 7 tahun



2) Memberikan imunisasi T-DaP percuma kepada ibu hamil bukan warganegara

3) Memberikan imunisasi Measles Rubella (MR) secara percuma di bawah program Supplementary Immunisation Activity (SIA)



4) Pengecualian caj perkhidmatan kesihatan (caj pendaftaran pesakit luar am/pakar, caj saringan dan siasatan, caj imunisasi vaksin Hepatitis B, caj pesakit dalam kelas 3 dan caj bersalin) kepada ibu hamil dan bayi berisiko dalam kalangan bukan warganegara di bawah Program Pencegahan Hepatitis B daripada Ibu kepada Anak

8

KEMUDAHAN PERUBATAN KEPADA PEMEGANG KAD UNHCR DI FASILITI KESIHATAN KKM

3. SKIM REFUGEE MEDICAL INSURANCE (REMEDI)



KEMUDAHAN PERUBATAN BAGI PESAKIT PEMEGANG KAD UNHCR DI FASILITI KESIHATAN KKM

4. KERJASAMA DENGAN PERTUBUHAN BUKAN KERAJAAN (NGO)

KKM bekerjasama dengan NGO tempatan untuk perjanjian pembayaran pembiayaan perkhidmatan perubatan kepada Pelarian dan Pemohon Suaka Pemegang Kad UNHCR



SURAT JAMINAN NGO

NGO mengeluarkan surat jaminan untuk menanggung kos rawatan Pelarian dan Pemohon Suaka Pemegang Kad UNHCR di Fasiliti KKM

RAKAN KERJASAMA NGO DAN KKM

Bil	Nama NGO	Tempoh Kontrak
1	Islamic Medical Association of Malaysia (IMAM)	Kontrak Asal: 1 September 2021 - 31 Ogos 2024 Kontrak Baharu: 1 September 2025 - 31 Ogos 2028
2	Malaysia Relief Agency (MRA)	1 Januari 2026 - 31 Disember 2030
3	Yayasan Chow Kit (YCK)	1 Januari 2026 - 31 Disember 2028

CABARAN UTAMA KKM

01 Kemasukan pendatang yang tinggi melalui sempadan negara

Boleh memberikan tekanan tambahan terhadap kapasiti sistem kesihatan sedia ada serta menjejaskan keupayaan fasiliti untuk menyediakan perkhidmatan secara optimum.

04 Peningkatan beban penyakit

Termasuk penyakit berjangkit (seperti TB, jangkitan saluran pernafasan, penyakit kulit), penyakit bawaan air atau makanan, serta penyakit tidak berjangkit (NCD)



02 Fasiliti yang terhad

Termasuk kekangan dari segi tenaga kerja, infrastruktur, peralatan serta kapasiti perkhidmatan, yang boleh menghadkan akses pelarian kepada rawatan dan penjagaan kesihatan yang diperlukan

03 Peningkatan kos rawatan

Termasuk rawatan kecemasan, pengurusan penyakit akut, susulan penyakit kronik, serta intervensi pencegahan.

SEKIAN, TERIMA KASIH

Disediakan oleh:
Bahagian Kawalan Penyakit
Bahagian Kewangan
Bahagian Pembangunan Kesihatan Keluarga
Bahagian Perkembangan Perubatan
Kementerian Kesihatan Malaysia

**KUTIPAN DAN TUNGGAKAN FI PERUBATAN PESAKIT YANG BERDAFTAR
DENGAN UNHCR (2022- OKTOBER 2025)**

**PENGURUSAN KUTIPAN FI PERUBATAN
BAGI PESAKIT BUKAN WARGANEGARA DI
FASILITI KEMENTERIAN KESIHATAN
MALAYSIA (KKM)**

1

**KUTIPAN & TUNGGAKAN FI PERUBATAN PESAKIT YANG
BERDAFTAR DENGAN UNHCR (2022- OKTOBER 2025)**

TAHUN	BIL PESAKIT (ORANG)	JUMLAH HASIL (RM)	JUMLAH TUNGGAKAN (RM)
2025 (sehingga Oktober)	2,567	9.93 juta	0.74 juta
2024	6,111	13.71 juta	0.51 juta
2023	5,968	14.28 juta	0.71 juta
2022	6,714	13.11 juta	0.72 juta
JUMLAH	21,360	51.03 juta	2.68 juta

2



Briefing Note for the Parliamentary Special Select Committee for Human Rights, Elections and Institutional Reform

Situation Overview

As of December 2025, Malaysia hosts 214,079 refugees and asylum-seekers, approximately 31 per cent of whom are children. Around 90 per cent originate from Myanmar, primarily from the Rohingya community. In the absence of a comprehensive national asylum framework, UNHCR undertakes registration and refugee status determination (RSD) under its international mandate.

Refugees and asylum-seekers have limited access to education and affordable healthcare, as well as livelihood opportunities due to the lack of formal legal status and government-issued documentation. At the same time, the Government of Malaysia has initiated steps toward establishing a state-led refugee registration and documentation system, including the rollout of the Refugee Registration Document (*Dokumen Pendaftaran Pelarian – DPP*). This represents an important shift toward a more structured and nationally owned approach to asylum governance.

Progress Toward a National Asylum Framework

UNHCR welcomes these developments and remains fully committed to supporting the Government of Malaysia in the development of a state-led asylum system aligned with international protection standards. UNHCR works closely with key government counterparts - including the National Security Council, Ministry of Foreign Affairs, and Ministry of Home Affairs - to strengthen institutional capacity related to registration and RSD processes.

This collaboration is further reinforced through the Joint Task Force, co-chaired by the Ministry of Foreign Affairs and UNHCR, which brings together multiple ministries and agencies to address refugee-related policy and operational issues in a coordinated manner.

As DPP implementation progresses, greater legal and procedural clarity will be essential to ensure effective transition arrangements, continuity of protection and sustained public confidence in the emerging system.

Key Areas for Parliamentary Consideration

1. Fair Asylum Procedures and Legal Protection

As government-led asylum procedures are developed, UNHCR continues, in line with its mandate, to support refugee identification and registration and stands ready to provide technical support, as requested, to promote alignment and complementarity between existing and emerging processes. From a protection and implementation perspective, clear articulation of the scope, legal effect and safeguards associated with DPP documentation - including eligibility criteria, procedural steps, review arrangements and protection against refoulement - would support predictability, legal certainty and confidence among all stakeholders.

At present, refugees and asylum-seekers remain subject to immigration enforcement measures. In 2025, enforcement activities intensified following the designation of the year as

the “year of enforcement.” As reported by the Immigration Department, by 24 December 2025:

- 13,678 immigration operations were conducted,
- Over 90,000 individuals were arrested, and
- 19,987 persons were held in immigration detention.

Recommendations:

- Establish a clear legal or regulatory framework defining refugee status, recognition procedures, and review mechanisms.
- Ensure continuity of protection during the transition to a government-led system, including safeguards against refoulement.
- Ensure that refugees and asylum-seekers are not penalized for immigration-related offences while seeking asylum, with particular attention to women and children.
- Leverage UNHCR’s technical expertise to support system design and implementation.

2. Access to Basic Rights and Essential Services

a) Legal Work

While refugees and asylum-seekers currently rely on informal work due to the absence of legal employment pathways, the Government’s efforts to expand access to legal work would be a paradigm shift in its approach to refugees. Access to legal work would not only reduce risks of exploitation but will also end the cycle of poverty and allow families to achieve greater stability.

Access to legal work will not only enhance refugee self-reliance but also unlock their potential to meaningfully contribute to Malaysia’s development. Refugees are already working and can respond to labour shortages. Enabling refugees to work legally will be vital to maximizing the potential contributions of refugees to the Malaysian economy through their increased consumption, contributions to social security and health insurance or the relevant tax payments that could be introduced.

Recommendations:

- Enable access to legal work in line with labour market needs.
- Introduce flexible modalities for individuals facing barriers to formal employment, including single parents.

b) Health

Although UNHCR-registered refugees benefit from a **50 per cent reduction on foreigner rates** at public health facilities, rising fees and lack of access legal work continue to limit access. Additionally, **Circular 10/2001**, which requires notification of authorities when undocumented persons seek care, can deter refugees from accessing timely health services, including maternal care.

Recommendations:

- Establish a mandatory health financing scheme, either as insurance coverage or health funds with contributions from refugees to ensure affordable access to inpatient and outpatient care and essential maternal and child health services.
- Facilitate refugee children’s access to all vaccinations under the National Immunization Schedule.
- Strategic coordination platforms involving relevant agencies to strengthen surveillance and management of public health issues.

c) Education

Refugee children are not allowed to attend government schools, and an estimated **65 per cent are not attending** any form of schooling. Education is primarily provided through around 180 informal learning centres across Peninsular Malaysia in highly resource-constrained environments. Beyond meeting overwhelming demand, maintaining education quality remains a persistent challenge, particularly as refugee children transition to secondary-level learning. While an Alternative Learning Centre registration policy is in place under the Ministry of Education, the required standards - largely aligned with those applicable to private education institutions - remain difficult for most centres to meet. Limited access to formal education continues to constrain skills development, future self-reliance and access to durable solutions, including education-based pathways.

Recommendations:

- Allow refugee children to enrol in government schools, with support from UNHCR and its education partners to transition refugee students from refugee learning centres to the appropriate academic level in government schools.
- Establish attainable regulations and standards for the registration of Alternative Learning Centres, balancing quality assurance with current operational realities.
- Allow refugee youth with strong examination results to access universities in Malaysia while UNHCR and its partners advocate for more scholarship opportunities in third countries.
- Facilitate accredited teacher training for educators in refugee learning centres.

3. Community Engagement and Social Cohesion

Faced with threats to their safety and security, refugees often flee their home countries with little or no time to plan. This sudden uprooting often leaves refugees lost and isolated in a new environment. As part of efforts to strengthen social cohesion and minimize tensions between refugee communities and local Malaysians, UNHCR developed a cultural orientation module that provides refugee communities with essential information on Malaysian laws, hygiene practices, and the diverse cultures and traditions present in the country. NGO partners and refugee community focal points have been trained as trainers, enabling them to deliver these sessions directly and extend the reach of the programme.

UNHCR has also engaged with the Department of National Unity and Integration (Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional) to explore more structured approaches for expanding outreach and ensuring the inclusion of neighbourhood watch groups (*Rukun Tetangga*) in social cohesion initiatives. Through this collaboration, UNHCR hopes to begin targeted training for these groups, strengthening their capacity to support community-level engagement and fostering more consistent, sustainable interactions between refugee and host communities.

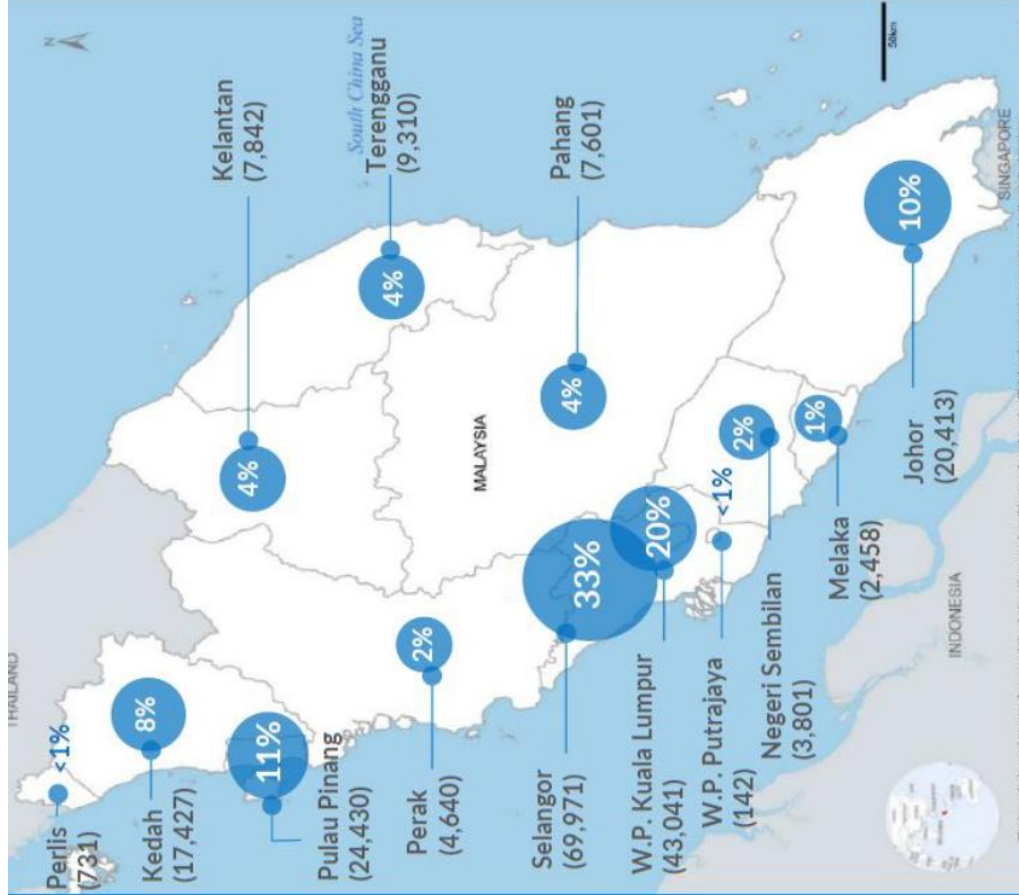
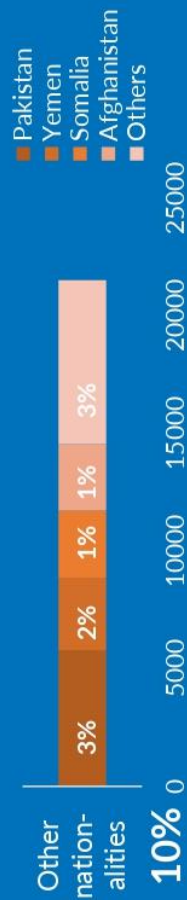
Recommendations:

- Adopt coordinated, multi-stakeholder approaches to social cohesion, clarifying the roles of federal and local authorities, local councils, and grassroots organizations in community-level engagement and monitoring.
- Strengthen efforts to counter hate speech and xenophobia through proactive public messaging, inclusive community engagement and partnerships with local leaders and civil society to promote accurate information and social harmony.

In closing, Malaysia's ongoing transition toward a state-led asylum framework presents an important opportunity to strengthen protection, legal certainty and national ownership. With clear legal foundations, sustained inter-agency coordination and protection-sensitive implementation, this transition can improve outcomes for refugees while advancing Malaysia's broader humanitarian, development and institutional reform objectives.

UNHCR, January 2026

Refugees in Malaysia





KEMENTERIAN SUMBER MANUSIA

MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA
DAN REFORMASI INSTITUSI PARLIMEN KE LIMA BELAS, BILANGAN 2 TAHUN 2026

**SESI TAKLIMAT BERKENAAN LALUAN SAH DAN SELAMAT
UNTUK PELARIAN BEKERJA DI MALAYSIA**

**AKSES PEKERJAAN KEPADA PELARIAN
PEMEGANG DOKUMEN PENDAFTARAN PELARIAN**

11 FEBRUARI 2026 (RABU)

KANDUNGAN

1. TUJUAN.
2. LATAR BELAKANG.
3. AKSES KEBENARAN BEKERJA KEPADA PELARIAN:
 - ☐ SEKTOR YANG DIBENARKAN;
 - ☐ LIPUTAN PERUNDANGAN; DAN
 - ☐ PROSES PENGGAJIAN.
4. GARIS MASA PELAKSANAAN.
5. PENUTUP

TUJUAN

Memaklumkan kepada Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Parlimen mengenai:

- ❑ Laluan Sah dan Selamat untuk Pelarian Bekerja di Malaysia melalui **Akses Pekerjaan Kepada Pelarian Pemegang Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP)**.

3

LATAR BELAKANG

1. Arahan MKN No. 23 mengenai Dasar dan Mekanisme Pengurusan Pelarian dan Pemohon Suaka yang ditandatangani oleh YAB Perdana Menteri pada 14 Jun 2023.
 - Bersetuju KESUMA mengetuai Jawatankuasa Kerja Kebenaran Bekerja untuk Pelarian. Pelaksanaan Kebenaran ini kepada pelarian yang memperoleh DPP.
2. Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Kebenaran Bekerja untuk Pelarian Bil. 1/2025 pada 13 Oktober 2025.
 - Jawatankuasa ini dianggotai oleh MKN, KDN, KLN dan AKS.
3. Perbincangan bersama KDN, JTKSM dan PERKESO berkenaan aliran proses penggajian pelarian 18 November 2025.
4. Perbincangan bersama UNHCR, *World Bank* dan *Asylum Access* mengenai survei penggajian pelarian dan kolaborasi dalam padanan pekerjaan antara pelarian dan majikan pada 27 November 2025.
5. Mesyuarat Bersama KDN dan AKS berkenaan SOP Penggajian Pelarian pada 28 November 2025.
6. Mesyuarat Sekretariat Pengurusan Pelarian dan Pemohon Suaka oleh KDN pada 1 Disember 2025.
7. Mesyuarat JTPPPS dipengerusikan oleh YAB TPM pada 8 Disember 2025 telah dibentangkan mekanisme kebenaran bekerja kepada pelarian oleh KESUMA.

4

AKSES KEBENARAN BEKERJA KEPADA PELARIAN

Kebenaran diberikan kepada pelarian yang telah berdaftar dan memperolehi Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP).

1. SEKTOR-SEKTOR YANG DIBENARKAN

1. Perkilangan
2. Perlombongan
3. Pertanian
4. Pembinaan
5. Perlombongan dan Pengkuarian
6. Perkhidmatan
7. Pembantu rumah

*Kuota pelarian yang bekerja diambil kira dalam keseluruhan kuota penggajian pekerja asing

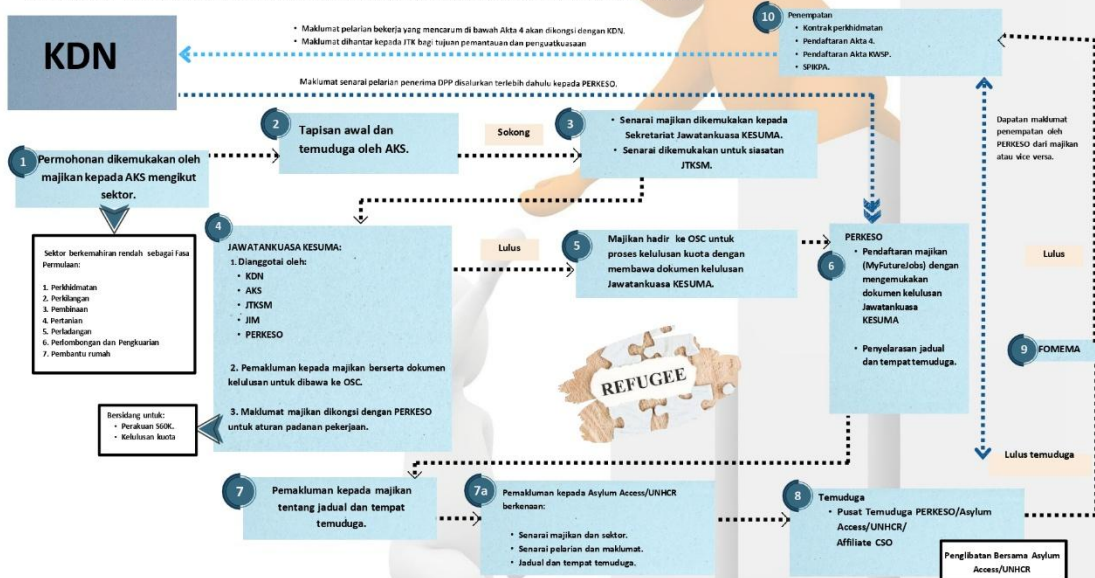
*Cadangan untuk turut mencakupi kategori profesional dan berkemahiran dengan proses verifikasi yang akan diperincikan dengan agensi berkaitan.

2. LIPUTAN PERUNDANGAN

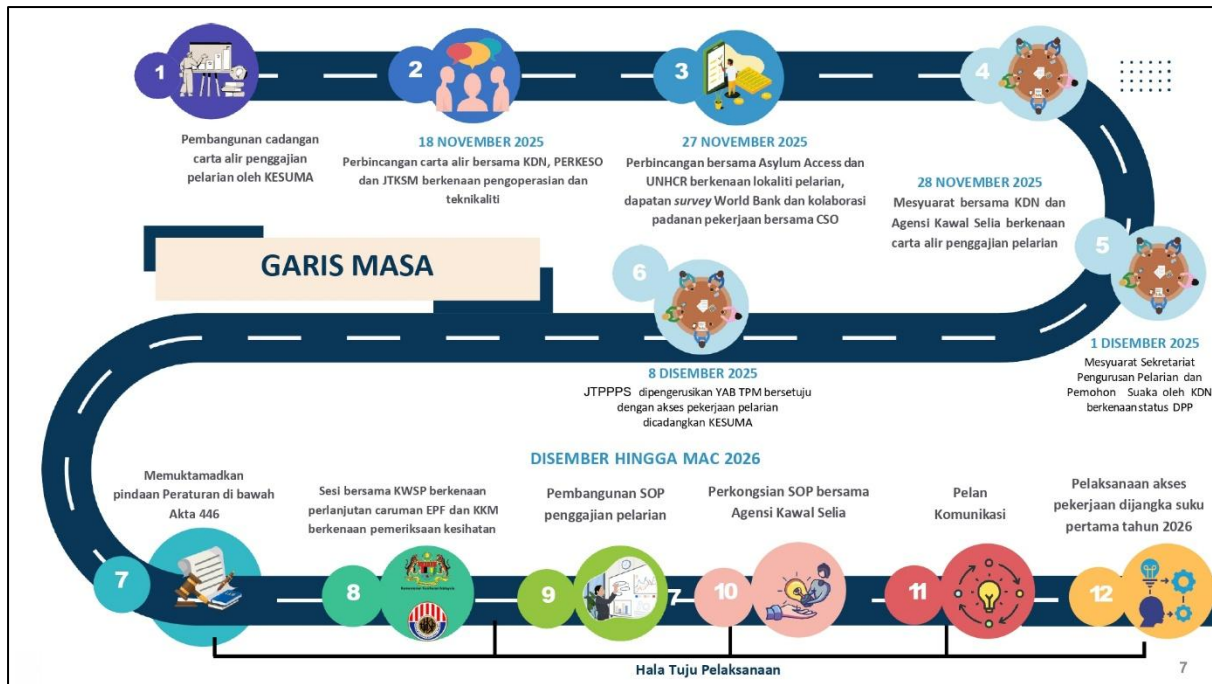
1. Akta Kerja 1955
 2. Akta Perhubungan Perusahaan 1967
 3. Akta Kesatuan Sekerja 1959
 4. Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969
 5. Akta Majlis Perundingan Gaji Negara 2011
 6. Akta Standard Minimum Perumahan, Penginapan dan Kemudahan Pekerja 1990
- *terpakai hanya kepada pelarian yang bekerja dan bukan kepada ahli keluarga mereka kecuali dalam sektor perlombongan

5

3. PROSES PENGGAJIAN PELARIAN PEMEGANG DOKUMEN PENDAFTARAN PELARIAN



6



PENUTUP

Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Parlimen dimohon mengambil maklum mengenai Laluan Sah dan Selamat untuk Pelarian Bekerja di Malaysia melalui **Akses Pekerjaan Kepada Pelarian Pemegang Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP)**.







LAMPIRAN I











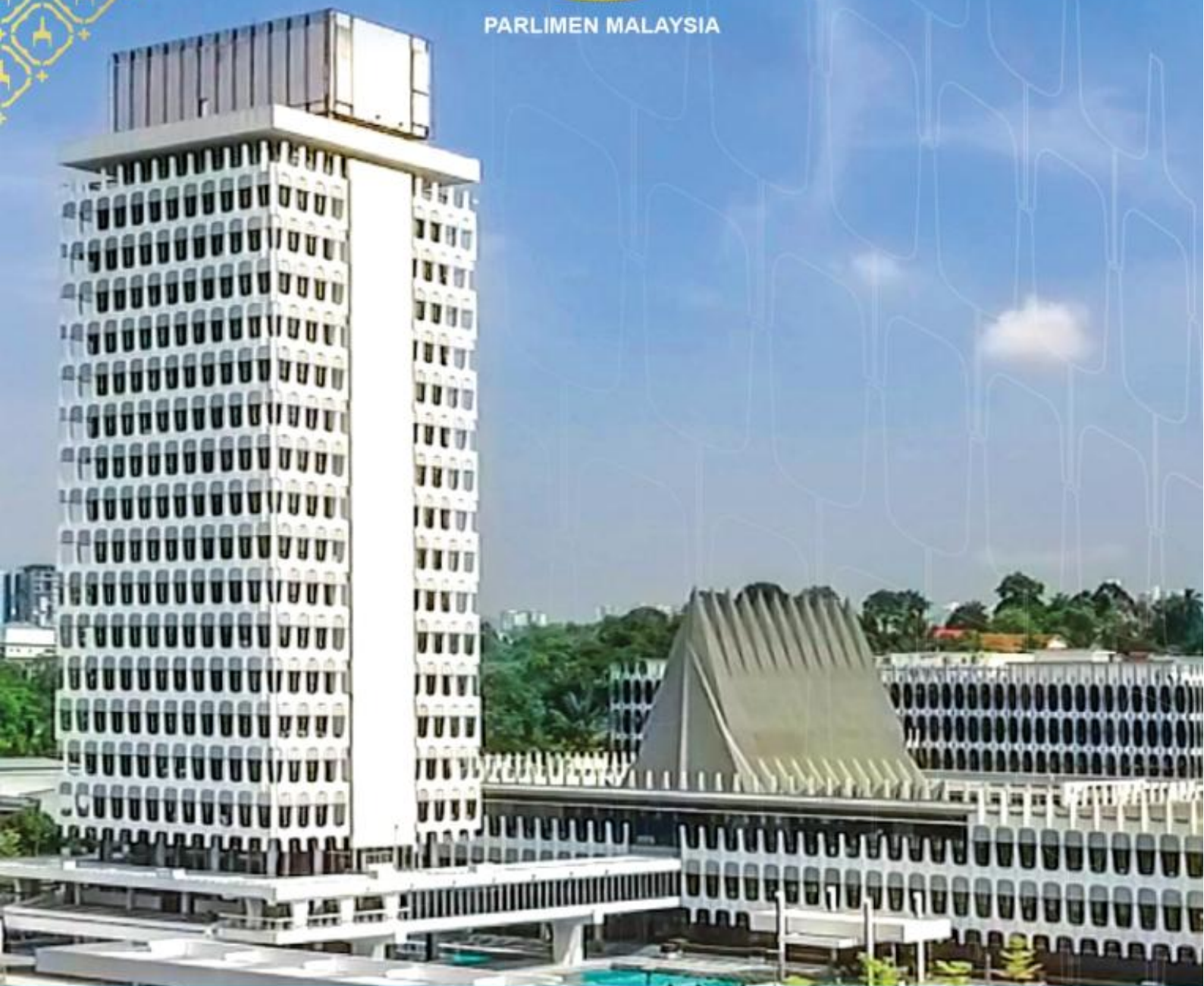








PARLIMEN MALAYSIA



DR. 21 TAHUN 2026

**JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA,
PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI**

LAPORAN PROSIDING

LAPORAN PROSIDING
MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA,
PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI

PENYATA PENGURUSAN PELARIAN DI MALAYSIA

NO	DOKUMEN	TARIKH
1	MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BILANGAN 6 TAHUN 2025	12 OGOS 2025
2	MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN KHAS HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BILANGAN 15 TAHUN 2025	25 NOVEMBER 2025
3	MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BILANGAN 16 TAHUN 2025	2 DISEMBER 2025
4	MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BILANGAN 1 TAHUN 2026	28 JANUARI 2026
5	MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BILANGAN 2 TAHUN 2026	4 FEBRUARI 2026



MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

LAPORAN PROSIDING

JAWATANKUASA PILIHAN

**HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN
REFORMASI INSTITUSI**

**PEMBENTANGAN MENGENAI REFUGESS IN
SELANGOR: GROUNDED REALILTIES AND POLICY
PATHWAYS FOR EMPLOYMENT, EDUCATION AND
HEALTHCARE OLEH PERTUBUHAN PERKHIDMATAN
SOSIAL DAN PEMBANGUNAN KOMUNITI DAERAH
GOMBAK, SELANGOR**

BIL. 6

SELASA, 12 OGOS 2025

PENGGAL KEEMPAT, PARLIMEN KELIMA BELAS

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN
HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI
BIL. 6 TAHUN 2025**

**BILIK JAWATANKUASA 3, BLOK SEMENTARA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 12 OGOS 2025

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]

— *Pengerusi*

YB. Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]

YB. Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Besut]

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Dato' Sri Dr. Richard Riot Anak Jaem [Serian]

YB. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]

YB. Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Fakharudy [Kota Belud]

YB. Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad [Simpang Renggam]

YB. Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]

YB. Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin [Alor Setar]

URUS SETIA

Puan Kaishune Surang [Ketua Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]

Cik Farhan binti Mat Arisah [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]

Encik Ahmad Azim bin Mohammad [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]

Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]

Encik Ahmad Halim Hafidz bin Azmi [Pegawai Penyelidik, Seksyen Parlimen, Antarabangsa dan Keselamatan (Bahagian Penyelidikan dan Perpustakaan), Parlimen Malaysia]

Cik Noraini binti Othman [Pegawai Penyelidik, Seksyen Parlimen, Antarabangsa dan Keselamatan (Bahagian Penyelidikan dan Perpustakaan), Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Ex Officio

Puan Siti Nur Ikhlas binti Bustami [Ketua Unit 6 (Sosial), (Bahagian Gubalan) Jabatan Peguam Negara (AGC)]

Puan Wan Nur Izzati binti Wan Yusoff [Ketua Penolong Pengarah (Seksyen Dasar dan Penyelidikan), Bahagian Hal Ehwal Undang-undang (BHEUU)]

Encik Abdul Rahman Abdullah [Ketua Penolong Setiausaha, (Bahagian Aduan dan Pemantauan) Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM)]

Kumpulan Rentas Parti Parlimen Malaysia – Polisi Pelarian

YB. Puan Syerleena binti Abdul Rashid [Bukit Bendera] [Pengerusi]

YB. Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik] [Naib Pengerusi]

Puan Loo Juosie [Sekretariat]

Kementerian Dalam Negeri (KDN)

Encik Kamal Norfarid bin Kamaruddin [Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Hal Ehwal Imigresen]

Wakil Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu Untuk Pelarian (UNHCR)

YBrs. Dr. Susheela Balasundaram [Pegawai Perlindungan Komuniti]

Puan Illy Kamaludin [Penolong Pegawai Perlindungan]

Pertubuhan Perkhidmatan Sosial Pembangunan Komuniti Daerah Gombak, Selangor (PSPK)

Encik Henry Sandanam [Presiden]

YBhg. Prof. Cordelia Mason [Penasihat]

Cik Keerthana [Penolong Pengarah Eksekutif]

Cik Kausar Akhtar [Perunding Strategi Impak Mampan]

Encik Piravin Raj [Ketua Impak dan Analitik]

Cik Balqis [Pembantu Sokongan Teknikal]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BIL. 6 TAHUN 2025

**BILIK JAWATANKUASA 3, BLOK SEMENTARA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 12 OGOS 2025

Mesyyuarat dimulakan pada pukul 11.04 pagi

*[Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen **mempengerusikan Mesyyuarat**]*

Tuan Pengerusi: Kita sudah cukup kuorum, kita boleh bermula. Selamat pagi, selamat sejahtera, selamat Malaysia MADANI. Saya mengucapkan terima kasih atas kehadiran anggota Jawatankuasa Pilihan Khas Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Parlimen. Saya mengucapkan selamat datang juga kepada Kumpulan Rentas Parti Parlimen Malaysia – Polisi Pelarian, Puan Loo Juosie. Wakil daripada Kementerian Dalam Negeri, Encik Kamal Norfarid bin Kamaruddin, Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Hal Ehwal Imigresen. Wakil daripada Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu Untuk Pelarian (UNHCR). Daripada Pertubuhan Perkhidmatan Sosial Pembangunan Komuniti Daerah Gombak, Selangor; Encik Henry Sandanam, Yang Berbahagia Prof. Cordelia Mason, Penasihat; Cik Keerthana, Penolong Pengarah Eksekutif; Cik Kausar Akhtar, Perunding Strategi Impak Mampan; Encik Piravin Raj, Ketua Impak dan Analitik; Cik Balqis, Pembantu Sokongan Teknikal, juga pegawai-pegawai daripada Parlimen Malaysia.

Saya ucapkan terima kasih kepada PSPK yang mana saya telah meminta mereka dengan NGO-NGO untuk membuat satu kajian tentang tiga isu iaitu tentang akses kepada pendapatan (*income*). Kedua ialah akses kepada kesihatan, dan ketiga ialah tentang pendidikan kepada anak-anak dan yang keluarga. Saya telah meminta kajian ini dibuat di Selayang. Bukan sebab ini kawasan saya tetapi ini adalah antara kawasan di mana ada ramai pelarian terutamanya Rohingya dan masalah-masalah yang dihadapi oleh pelarian dan juga penduduk tempatan adalah sama yang ada di seluruh negara.

Saya harap dengan kajian ini kita boleh mendapat lebih maklumat dan memberikan syor kepada kerajaan untuk mencari penyelesaian kepada isu-isu yang ada. Atas perkara yang penting itu hak manusia kepada pelarian dan juga mereka

yang datang ke sini untuk mencari suaka. So, dengan ini saya minta PSPK untuk memula dengan taklimat.

Cik Keerthana [Penolong Pengarah Eksekutif, Pertubuhan Perkhidmatan Sosial Pembangunan Komuniti Daerah Gombak, Selangor) (PSPK)]: Terima kasih YB. Salam sejahtera kepada semua hadirin dan yang saya sanjungi YB Tuan William, ahli-ahli jawatankuasa, wakil-wakil kementerian, wakil-wakil daripada UNHCR dan para hadirin sekalian. Izinkan saya membuat pembentangan dalam bahasa Inggeris. Kami akan melaksanakan secara dwibahasa juga. Dengan izin, saya mulakan.

So, our project is about a fact-finding in Selayang as how YB has briefed us just now and the title of our project is 'Refugee in Selayang: Grounded Realities and Policy Pathways for Employment, Education and Healthcare'. We have been working on this project since January till right now. It's nearly about eight months. For our presentation today, we will have five segments.

■1110

We will begin with the overview of the study; we have the demographics and profiles of respondents, we have the NGOs and stakeholders' perspectives, and we'll move on to findings and analysis on the employability, healthcare and education. And we'll go with the policy recommendation at the end.

And for the overview of the study, basically we have lived experience and also local perceptions and the lack of evidence-based understanding on refugees' daily experience and challenges plus with the insufficiency of knowledge on the diverse perspective of local communities have — bring us — give us the knowledge on how we can come out with the policy recommendation. So, the recommended policies to foster greater social cohesions between refugees and local communities. So, all the recommendations come together with both refugees and local communities.

So, in terms of demographic, we have 133 respondents in total, where we have 63 refugees from four different ethnicities and also five refugees have volunteered to share their personal stories that come under our narrative. And we have 17 sessions conducted as in total, where we have seven FGDs completed, six interviews and four exploratory studies. And in terms of respondent other than refugees, we have 65 respondents from — where 29 of them are from civil society organisations. And we have 21 representatives from 13 different kawasan Rukun Tetangga and we have 13 representatives from five different [Tidak jelas] from pasar borong association and two representatives from legal fraternity. And profiles of the

respondent are mainly — we have 49 percent — in terms of gender, 49 male and 51 female for refugees; and current livelihood activities for them, the working status right now for the refugees is 54 percent have responded they are working and 46 have responded they are not working.

In terms of age of our respondents are 15 percent is below 18; and 20 to 35 is below — 49 percent is below 20 to 35; and 29 percent of the respondent are between 36 to 49; and seven percent are 52 to 55. So, in terms of ethnicity in Selayang, we have covered four main groups which are the Rohingya, Myanmar Muslim, Myanmar Tamil and Pakistani.

So, each of them, each of the ethnicity we have 17 from Rohingya, Myanmar Muslim we have 18 respondents; Myanmar Tamil we have 15, and Pakistani we have 18. And we have conducted focus groups discussion with all four of them. And in terms with other communities, we have Malaysians locals, we have 60 respondents and non-Malaysian we have three. Refugees and NGO leaders we two of them and in terms of gender we have 65 percent of them are male and 35 of them are female.

So, I would like to move on to NGOs' points of view that we have gathered through our focus group discussion where we have 29 representatives attended. That's our first focus group discussion we had, and we would like to bring it under the three themes; education, employment, and healthcare.

So, under education, Malaysian social rights advocate and a founder of an NGO have mentioned that, "The legal process to hire a migrant worker is expensive and time consuming and basically the waiting period is two to four months and that is the quickest time. So, the fee to hire one worker is about RM4,000 to RM6,000 and it goes up to RM8,000." So, this is the NGO point of view under education.

Second is — I'm sorry, it's under the employment and co-founder of an NGO that focuses on education for refugees has specifically mentioned that, "I personally would not advocate for refugee children to access national schools. I do not know if it is a good thing for a various number of reasons but I would look at parallel, alternate learning centers, not the national schools." So, recognising alternate learning centers, coming with the guideline and framework will be able to give them opportunity to start working younger.

Under healthcare, representative from an international refugee protection organisation has shared, "What if every refugee contributed to the Ministry of Health rather than a private sector for profit-making? Because that means, if they can pay RM183 per year for now for the coverage of RM20,000. This RM183 will go to the

Ministry of Health. Even if only half of them paid, this is under 100,000 pax, RM18.3 million going to the Ministry of Health, which can support comprehensive health for the refugees across outpatient to inpatient.”

Moving on next, we have our findings and analysis, and we have divided that into 4 themes; employment, healthcare, education, and the fourth one is social cohesion and legal protection. For that I'll pass it to my team.

Encik Piravin Raj [Ketua Impak dan Analitik, Pertubuhan Perkhidmatan Sosial Pembangunan Komuniti Daerah Gombak, Selangor (PSPK)]: *Thank you, Ms. Keerthana. So, I'll be focusing more on the employment part. So, particularly on the employment part, we'll be looking into two sections. One is what are the perceptions and opinion of the local participants or the locals. And the second one will be looking at the lived experience of refugees themselves. So, these are the common employment challenges that refugees face.*

So, number one is about the low wages. Well, before I begin and explain further, refugees are not legally allowed to work in Malaysia at this point of time. However, for some of the works that they do, they are compensated at RM100 to RM120, which is roughly 30 to 40 percent lesser than what a Malaysian would earn for the similar job. In addition to that, they do not get any statutory deductions, medical benefits or medical insurances.

And we also gathered feedback from the pasar borong association members that the refugees were compelled to work beyond the 12 hours per day during COVID-19. In Selayang, particularly when it comes to Pasar Borong Selayang, refugees are filling labour demands of what we call as 4D sectors.

4D actually stands for dirty, dangerous, difficult, and demeaning. So, these are nature of the work that is done in Pasar Borong Selayang. That means you are loading and unloading of goods, which can roughly weigh about 150kg to 200kg of fish, and the work hours are particularly between 10 p.m. to 2 a.m.. And the last one they call the work as something as smelly because of the bad and the conditions of the Pasar Borong Selayang itself. So, these are the common...

Tuan Pengerusi: *Kalau — kalau siapa ada soalan boleh tanya, ya. Dato', welcome.*

Encik Piravin Raj: *So, these are the common myths that we have right now. One, refugees are actually taking away from the local jobs. But in reality, these are the data that we have collected. We have about a thousand jobs, which consists of — that remain unfilled in Pasar Borong Selayang area by Malaysians. So, these are*

the data that we have collected and let me just walk you through about a story about Halimah.

Halimah is refugee where she is very fluent in English and bahasa Malaysia. However, she is still compelled to work in 4D sectors. And we also will be looking into another story, a real story. We call it the story of Amar. So, Amar is a refugee that is working in Pasar Borong Selayang. As we all know when Kuala Lumpur sleeps, which is about 10 p.m. to 2 a.m., Amar and his friends start working.

So, their job is particularly all about moving and also stacking the fish barrels which in this case, these fish barrels are actually 150kg to 200kg across the bad and cold floors of pasar borong. So, these are examples of difficult, dirty, dangerous, and demeaning jobs. Like it or not, unfortunately most Malaysians are unwilling to take up these jobs particularly because of its low pay and also harsh working conditions of Pasar Borong Selayang.

And when Amar's shift ends, he actually goes to his boss who actually pays him about RM100 and RM120 but at the same time they do not get any benefits. When I say benefit, these are the benefits in terms of getting statutory deductions, medical care, and paid leave. And on top of that, these refugees are expected to help customers to load their goods to their cars without getting additional pay. This is a heavy and unspoken burden and that's the reality that's happening in Pasar Borong Selayang.

So, while Amar is at home, that's under the concerns that lingers around his bosses, who will actually fill up Amar's job if he didn't return to work tomorrow. So, let's look into what will actually happen if Amar and his friends don't come to work.

■1120

So, the first thing that would happen is the goods would be stranded in the lorries. That means all the vegetables, fishes, there is no person will be taking them and putting them into the selling areas. So, the vegetables will start rotting and there is no delivery of these items to other parts of the country because Selayang also serve as a distribution hub for other locations across Malaysia.

Moving on, the consequence is that all this Pasar Borong Selayang would suffer losses, particularly if the vegetables were not transferred to their selling areas. Imagine the next time you visit your local wet market and you see stalls that are empty. There is no vegetable, there is no fish for you to purchase.

Tuan Pengerusi: *Can I interrupt? So, as of now, under the present law, the refugees are not allowed to work, the employers are not allowed to employ them. But*

this is being done because you need to survive and then the employers need to have labour. That is the situation that we're having at the moment

Encik Piravin Raj: Yes. So...

Tuan Pengerusi: *We are encouraging a black economy. We are encouraging — you know that you have to survive. So, they are forced to be doing things illegally. What have the employers in the area told you about this problem, on their stance? They need to have workers, but it is illegal for them. Have they expressed their further opinion of the situation?*

Encik Piravin Raj: *We know, as suggested mainly by the pasar borong association themselves, so they wanted to formalise the work arrangement. So, what does it mean by formalising? They actually give us the work description that these refugees will be doing. Number one is actually, loading and unloading of goods. Number two is packaging of vegetables. Number three is gutting of fishes. Number four is cleaning of wet market area, and the last one is actually carrying the goods to the customers' car. So, these are the jobs that pasar borong association members would prefer the refugees to take over.*

They also suggested another thing, to actually to create an unemployment agency that can actually streamline the process for refugee workers. This agency will also be responsible for tax deduction for the wages.

So, this is another thing that we also collected from the pasar borong association members. So, their feedback is also actually trying to move all these refugees to an island to do farming, fishing, and poultry. Then Malaysians can actually go and get goods from the refugees, while in turn we are actually providing them a structured living and working environment. Then, the concern is always about the thousand jobs that remain unfilled by local Malaysian workers in pasar borong association, by the employers themselves.

Tuan Pengerusi: Ada soalan? Tak ada. Teruskan

Cik Kausar Akhtar [Perunding Strategi Impak Mampan, Pertubuhan Perkhidmatan Sosial Pembangunan Komuniti Daerah Gombak, Selangor (PSPK): *Okay. Terima kasih Encik Pravin, thank you so much. So, I'm moving on with the next two dimensions that we have looked at.*

In this study, we have also looked into healthcare accessibility. What led us to understand on this is because we also have received a perception from the local community that the subsidy of the government is being utilised by the refugees. So, while the refugees are being very grateful for the 50 percent discount for the medical

treatment is provided, however, they do not afford this treatment because this is 50 percent from the foreign cost. So, it also means that they are paying 20 percent more than a Malaysian paying for medical cost.

So, you can imagine that my colleague Piravin had mentioned about they are not being able to work. So, how do they pay these medical treatments? That also lead to the delay of the treatment. So, if a refugee is admitted to the hospital, they're required to pay a prerequisite payment about RM1,400 admission fee. So, failure to pay that, they would either be sent back to their home with no treatment or they end up not having the treatment.

So, this is for the refugees with the UNHCR card or with a letter from the UNHCR card. Those asylum seekers who do not have any documents presented at the moment in the hospital are denied treatment in the government hospital or medical institutions. While we acknowledge that the perception from the locals about the utilisation of the subsidies of the government, we have acknowledged that there is an estimated about 365,000 deaths by the refugees by 2024.

I just want to highlight on the special needs kids where parents with special needs kids do face a lot of issues in accessing to the treatment of these special needs kids, like autism kid or even mental health issues. So, I acknowledge that even Malaysians do face this. So, do this stop these refugees?

Moving on. So, we have asked questions to our refugees of how do they cope with the challenges in regard to health. Refugees usually do not seek medical care until illnesses become critical. Refugees do not proceed to follow up the treatment due to the cost. This cost is actually also involving the transport cost and also their food cost. Refugees usually seek their primary health care treatment from NGO clinics like Tzu Chi Clinic in Pudu and QFFD Clinics. QFFD stands for Qatar Fund — foundation. To be noted that it's not completely free. Some of the clinics from the NGOs or other organisations require for some amount to be paid, and this also includes that they have to pay an amount to commute to this location, because for example, someone from Selayang, they have to commute to Pudu.

Refugees also seek assistance from the community to pay for their hospital visit, that also means that they end up in debt among the communities and they have a bad reputation among them because they are unable to pay the debt.

Moving on, refugees rely on peers to purchase medicine from pharmacies. So, like they ask their peers, "Oh, maybe our symptoms are the same." Perhaps they just go to the pharmacy and get the medicines.

We have encountered that there are refugees getting health insurance. This family is under Allianz with the UNHCR agreement. However, there's only one person enrollment due to affordability and lack of perceived urgency. So, we are countering on the common myth that refugees are not medically insurable. However, the reality is there is private financial institutions have offered coverage for refugees.

Moving forward, I would like to touch on this story. I have interviewed Maya, her pseudonym. She is a Pakistani single mother who is living all alone with her two children. One of the children is autistic, aggressive, and undiagnosed. This child has never received any kind of treatment, including he has hearing issues, he has vision issues and he's extremely violent that causes his mother to stay at home.

So, she is pleading to the government if there is any kind of support could be provided, not for her but in fact for the child that she's bearing. You know, like over the time when I was trying to interview her in the span of three hours, repeatedly she was asking me one question. "Is there any help for my autistic child?". I think that she felt that the whole interview was for the autistic child.

Moving forward. I am getting into the education pathways. There are gaps in the education pathways for refugees in Malaysia. This includes that refugee kid is not allowed to go to the formal education in Malaysia. So, how do they cope with this? They end up in the community learning centres. This is their own coping mechanism, but this does not mean that they are getting proper education. They do not have a proper syllabus which is uniform. They rely on volunteer teachers. That means that they are unable to have consistency in their education.

There is a quality gap definitely because they end up — you know, instead of learning a certain syllabus, they end up learning A, B, C, D at the age of 14 or 15. Their future has barriers because if they can learn how to membaca, menulis dan mengira, but they may not be able to use that in anywhere because they stop at the primary level. They do not have future to secondary or tertiary education. So, with that limited education opportunities, young refugees turn to three main alternatives, which is to rely on older peers for basic reading and writing. But you know, in the case of Rohingya and Myanmar Muslims, they end up learning 'alif ba ta', which is mengaji. So, they only learn in the madrasah form of education. So, it also means that they are unable to read in bahasa Melayu or English.

■1130

So, young refugee boys being compelled to work at an early age of 14 and 15 and I would show you how one of the boys that I have interviewed. He started

working at the age of 14 years. Young girls end up in early marriage as a protective measure or to circumvent the pressuring social economic challenges.

Moving forward. So, this is the boy that I have interviewed, he was born and raised in Malaysia, so he's now a 17-year-old boy. He shared that he started working at the age of 14 because he only managed to get to the school until the 5th standard in an NGO local school which has been wound up to the funding issues. So, I asked him about his childhood because he is a completely quite boy who doesn't know how to talk. You asked one thing, he only replied in one word.

So, I asked him about his childhood memories like what he did as a child because he grew up here, right? Then he was like, "Oh...", and I'm like, "Do you like to play something? What did you do in your childhood?", and he was like, "Oh, I like to play football, I used to play with my neighbourhood kids. But I'm just confused like why do I not be able to go to the same school of these boys are going to?". So I said, "Do you know why is that?", he had a long pause, and I continue to prompt that question, and he said, "Maybe I'm a Myanmarrese". He has a lost identity over that, he's not sure whether he's a Myanmarrese, he's a refugee, he doesn't even know the meaning of refugees.

Moving forward, alright. So, I'm moving to the social cohesion part where we have gathered some information from the Kumpulan Rukun Tetangga in Selayang. As my colleague has mentioned, we have gathered this information from 13 localities. So, I'm just gonna pick a few positive and negative opinions that they have shared. So, they said that children mostly stay indoors and occasionally play at the playground. They think that they are loitering around because the children are going to influence their kids. That is also because the refugee children do not have the access to school, so they end up playing in the same neighbourhood area. I'm going to read up in Bahasa Melayu, "Saya bukanlah anti-pelarian tapi tidak sangat positif kepada pelarian tapi kita kena ada win-win situation". The rare moment of vulnerability, refugee community is self-sufficient, rarely asked for help even during illness. However, the refugee communities and the local communities come together when there's a funeral arrangement.

Moving forward, okay. So, I also would like to highlight here that one of the perceptions shared to us was that the refugees are immune to the local or national law. So, it's a myth actually because — in fact I'm going to show it in three dimensions on why this is a myth. One of the facts is that UNHCR cardholders are subject to Malaysian law and can be prosecuted if found guilty of offences. So, there was — we

were lucky enough to have an observation on the 31st of May. The raid happened on the 29th May, night, and our team proceed to have an observation on the 31st. What was a good practice that we learned from the raid is that the refugees holding UNHCR cards cooperated with authorities during the raid and those with the UNHCR cards have been released on the spot in Selayang. What we felt that it could be improved is during the raid, the doors of the refugees' home were destroyed, and their valuable items were lost.

Moving forward. So, we have a few recommendations on handling the raids where I think — we think personally that this could be improvised in terms of conducting a raid in a refugee cases. So, first is to involve NGOs, so that it ensures clear communication protocols for the woman and children handling and also to safeguard refugee's personal belongings during the raids. So, we don't want to like blame any parties over there in losing of valuable items. Secondly, we think that KRT involvement is also crucially important because they felt that they have very limited jurisdiction duties. Because they said we can only do teguran, we can only hand over to police if it's related to criminal but we can't do anything more than that. So, we felt that perhaps we can...

Tuan Pengerusi: Can I just interrupt?

Cik Kausar Akhtar: Sorry?

Tuan Pengerusi: So, right now when there's a raid, they catch the refugees with cards and also the illegals all at the same time. What happens? Are they taken up to the depot or are they sorted out where — at the point when the raid is taken?

Cik Kausar Akhtar: For this observation, I'm going to focus on what happened on the 29th of May. For your question, I'm going to answer at the legal perspective. Is that okay?

Tuan Pengerusi: Okay. [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Cik Kausar Akhtar: Alright, thank you. So, this is particularly in Selayang that we have observed on the 31st of May. So, we believe that by training KRT members to differentiate refugee homes from illegal workers, because we managed to catch that the KRT members are actually confused between a refugee and a foreign worker. You know like when I start questioning them, "So, who are refugees?", they were like, "Oh, they are from Indonesia, they are from Bangladesh, they are from Myanmar, they are from Pakistan, they are from everywhere." But they are not sure whether they are refugees or not. So, that's we felt that it's good to train them to identify the refugee homes, identify and support targeted household during the raids,

organize neighbourhood activities to foster the social engagement. So, that could create a social cohesion among them.

The last one we felt that it's good to create awareness campaign to promote activities that foster local and refugee collaboration that already happen in the past where UNHCR has — they have organised cooking activities with celebrity chefs and with the refugees. There's also one called, "Dapur Kita" in Selayang where Myanmar Muslim boy was cooking together with the host. Ya, so we can exchange cultural and social cohesion promotion can be done.

Moving forward, okay. So, coming back to YB William's question. So, this is the — we managed to speak to legal fraternity where they have been handling cases or refugees, foreigners, and as well as citizens definitely, and they managed to — I mean they managed to share about their experiences with cases that they have handled from Selayang as well. So, that makes it even more enhancing for us.

So, for the lawyers' observation, we are again trying to address the myth by the locals that refugees are immune to the Malaysian Law. So, I'm going to read out that, "Under Malaysian Law, the term 'refugee' is not defined in any statute including the Immigration Act. While the Federal Constitution generally protects the right of the citizens and non-citizens, refugee maybe regarded as enemy aliens under the Article 5(5) and thus excluded from this protection".

For example — I'm going to give you two examples. Number one, Article 5(3) says that, "Citizens and non-citizens are entitled to be informed of the grounds of arrest to consult a lawyer and to contact next of kin within 24 hours." Refugees do not enjoy this rights most of the time. The second one, Article 5(4), "Citizens and non-citizens must be produced before a magistrate within 24 hours or within 14 days for those detained under immigration laws." This safeguard is not consistently applied to refugees. So, the key challenges that have been faced by refugees up to today is lack of contact with the next of kin within 24 hours, they do not know why they have been arrested. Is it criminal offense? Is it immigration offense? They are not being communicated on that. Inability to obtain bail, because this may cause to face prolonged detention.

So, there is also an observation by the legal fraternities on the delay of the justice. Often when the registered refugee is arrested for general criminal or immigration offenses, may face prolonged remand, additional remand of under PATI (Pendatang Asing Tanpa Izin) of 14 days. Unable to get bail, sent to detention centres, after serving the punishment, fines or jail due to verification from UNHCR is

not requested at the earliest stage of detention by some legal authorities, personnel in charge, and not presented in court proceedings by prosecution causing ultimate delay of the justice.

■1140

In regards to the denied contact, I have mentioned it, they did not enjoy this most of the time and the nature of offences are not always communicated. Most offences committed by refugees fall under Immigration Act such as overstaying, lack of documentation or working without authorization and do not constitute serious crimes.

So, this is also to recall what YB has mentioned that refugees are not allowed to work. It is not statuted in our laws or the policies at the moment. So — and also this is to combat a perception from local saying that refugees are criminals. So, the observation from the legal fraternities are being shared that offences that usually caused by a refugee is those that I have mentioned earlier, usually is Immigration Act. The crime rates is statistically — by observation indicates that crime rates among non-refugees including Malaysian citizens are significantly higher than among refugees. So, it means that the refugees, you know, committing into crimes is lower than those that I have mentioned earlier. Again, just to repeat that there is no work right in Malaysia for refugees and it ends up as an offence.

So — sorry YB William, did I — did I address your question?

Tuan Pengerusi: *Sorry?*

Cik Kausar Akhtar: *Did I address your question?*

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Ya, ya.*

Cik Kausar Akhtar: *Okay. All right. Thank you.*

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Besut]: *I just want to know about this — you said there is a delay of justice. Whether it is a — when they committed the offences under the Immigration Act or whatever, normally they claim trial or what? Normally they plead guilty, is it?*

Cik Kausar Akhtar: *Did — the trial? Okay, there are two different offences we are talking about. One is criminal offence, another one is immigration offence which is overstay or the...*

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: *Do you have a statistic to show that there is delay of justice in whatever nature of the offences?*

Cik Kausar Akhtar: *We do not have the statistics. This is...*

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: *You don't have?*

Cik Kausar Akhtar: *We do not have because this is just an observation from the legal fraternities.*

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: *I think better you get all the statistics about the delay.*

Cik Kausar Akhtar: *Ya, we will work with UNHCR if we can get, but however, I am going to — we try to get the statistics on you know, like under PDRM, which we try to get those information from PDRM, but — and we also try to look for DOSM's statistics. It's usually not specified under ethnicity. So, it makes it even more difficult to distinguish between a refugee or a non-citizen. So, I am going to read out something that has been responded by UNHCR on this. "Relating to crimes statistics, the Department of Statistics Malaysia only publishes data on crimes based on district and types of crime committed. Information on nationalities involved in a crime are not publicly available."*

So, it also means we do not have the access to it. So, as such, there is limited information to support claims that refugees commit crimes in the area. Criminal matters remain under the purview of the authorities specifically the Royal Malaysia Police. UNHCR confirms that it coordinates with the police and maintains active engagement with the relevant authorities including on sharing of information. So, it just to get back — ya, we don't really have the statistics. [Dicelah] Ya, all right. Thank you.

All right, so moving forward, we are looking at the three dimensions for the policy dimensions. The policy recommendations that we have actually collected together with those on the ground and also you know, collective of holistic ways of looking at this. We would like to focus on our recommendations to the employment. So, we are specifically recommending that a sector-specific work authorization — it means that we need to identify first or authorize that there is a sector that requires refugees to fill in. That also means that to follow up with that, we would like to recommend an accredited workforce facilitation agencies. This actually came from the association from the pasar borong. They also seek for a standardized employment eligibility checklist and contribution-based social security scheme.

Okay, so when we are looking at this employment, we also look at the education part. We are saying that to — you know, in the process to enable people to work in certain sectors, we are proposing that to enhance education for workforce integration, which is to implement structured work-preparedness training

programmes, provide language and communication courses, expand access to Technical and Vocational Education and Training which is TVET, and introduce cultural orientation and workplace integration modules. This is very funny because I was talking to KRT and they end up saying that, "Oh, refugees ini busuk". So, you know, like this kind of thing always comes, but — for us is funny. But you know, for people that do not have any kinds of you know, affordability, they may end up in such situations where they can't even use sanitation and hygiene products. So perhaps, introducing our cultural orientation at the workplace would help for us to integrate our community together.

Also, we are looking at the healthcare or you know, healthcare promotion is by strengthening the adoption of refugee's health insurance. We'd like to propose that mandate the agencies to appointed refugee workforce agencies must also handle insurance facilitation and provide regulated guidance, require employer coverage — employers hiring refugees must pay their annual insurance premiums. It is just RM183. I am sure they can afford it. The last one is to collaborate with NGOs, work with NGOs and community groups to inform refugees about insurance benefits and how to enroll it.

Right, so we — I would like to move forward. I just want to show the progress of our project. So, PSPK started off in January 2025 in the preparation of focus group discussion modules. In February, there was the first FGD session which contributed by 29 representatives from CSO. In the March, we had data analysis. In April, the first update meeting update — sorry, the update meeting with YB William's Office. In May, we had a very thorough and also it was very busy month on this one. So, in May we had second FGD session with 21 representatives from 13 Kawasan Rukun Tetangga. Third, fourth, fifth FGD sessions happened with three different ethnicities from refugee community in Selayang. Then, we were very lucky to have the post-raid on-site visit by our team, Mr. Henry and Ms. Keerthana, spent about five hours on the ground.

In June, we had our sixth FGD session which included with 12 representatives from five entities within Pasar Borong Association. Interview session with three individuals with refugees. So, all the narrative that we came out with is actually real-life stories, but we are changed the name for their confidentiality. Pasar Borong observation, the PSPK team met with the consortium supervisor on the 23rd of June. Seven FGD session was with the refugee session. Then, we had a second update meeting at the PSPK. July 2025, we had on-site observation. It's actually two

observations that we have in regards to the informal stalls on the roadside of Pasar Borong Selayang. We had two more individual interview, refugees. Then, one last interview session that was involving individual interviews with legal fraternity in August and today, we are here doing the final presentation. Thank you so much for hearing from us. Thank you.

Tuan Pengerusi: *Thank you very much. I open any comments and or suggestions, please. Silakan.*

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik] [Naib Pengerusi, Kumpulan Rentas Parti Parlimen Malaysia – Polisi Pelarian]: Ya. *Thank you* Terima kasih Yang Berhormat William di atas jemputan kepada APPGM Refugee Policy. Saya bersama dengan Yang Berhormat Bukit Bendera sebagai Pengerusi APPGM Refugee Policy. Secara ringkas saja, saya sangat tertarik dan juga mengucapkan terima kasih kepada Perunding Strategik Impak Mampan ya, Pertubuhan Perkhidmatan Sosial Pembangunan Komuniti Daerah Gombak yang membentangkan satu dapatan kajian di lapangan termasuk di Selayang itu. Itulah realiti yang sedang berlaku, kedudukan pelarian kita di Malaysia ini.

■1150

Cuma beberapa perkara yang telah pun pihak APPGM Refugee Policy membincangkan sudah sekian lama sejak 2019. ada beberapa kerangka kita yang masih tergantung yang menyebabkan isu-isu ini berbangkit termasuk seperti yang dibentangkan tadi ya. Bukannya di Selayang bahkan di seluruh Malaysia ya termasuk di Kedah dan sebagainya.

Isu pertamanya ialah, Yang Berhormat Pengerusi, ialah kita kekurangan kerangka undang-undang berkenaan status pelarian di Malaysia. Undang-undang kita tak ada yang khusus.

Definisi pelarian itu pun tidak jelas lagi dan dalam Akta Imigresen 1963 itu pun tidak disebut dengan jelas pelarian itu, sebab itu dianggap semua sebagai PATI. Jadi, itu isu utama, isu pokok yang menyebabkan dia — isu-isu lain itu dia akan berlanjutan ya. Isu status pekerjaan mereka, pendidikan mereka, dan sebagainya.

Memang ini cabaran kita apabila kita tidak meratifikasi *Refugees Convention 1951*. Sudah pastilah dia akan ada juga dipanggil *domino effect* kepada perkara-perkara yang lain.

Yang kedua, cabaran kita dari segi proses pengesahan status pelarian itu sendiri yang hari ini kita katakan imigresen ada kuasa dengan dia untuk menahan mereka sebagai PATI ya.

Apa yang kita boleh maknanya gerak sebagai yang sebut tadi *policy recommendation* itu saya sangat setuju beberapa perkara. Di pihak APPGM Refugee Policy ini kami masih tergantung dalam beberapa keputusan yang dibuat dalam satu dipanggil *joint task force committee* termasuk dengan Jabatan Imigresen (JIM), dengan Kementerian Luar, dengan MKN, dan sebagainya.

Jadi, mungkin juga kita — dalam mesyuarat kita ini, perlu dengan segera kita bertanya kepada pihak — soalnya kementerian mana yang nak *take care*? Nak mengetuai *joint task force* ini? Pergerakan susulan itu. Semua maknanya saya nampak minta maaf, berlepas diri. Pihak ini kata *gini*, MKN kata — JIM kata begini, jadi di mana kita nak tuju sebagai kita kata yalah 'bapa' kepada proses kita ini?

Walaupun ada Arahan MKN 23, itu nampak tidak dapat diimplementasi dengan baik di peringkat bawahnya. Dan sudah pastilah cabaran kita juga ialah mungkin kita buat beberapa rumusannya, perkara-perkara yang *urgency* yang sangat-sangat kritikal itu, soal diskriminasi yang berlaku ya. Sebab itu kita bersetuju tadi, pekerjaan tidak formal itu yang disebut itu, yang boleh pihak pelarian bekerja itu tidak jelas. Apa yang maksud tidak formal? Ya dan itu juga perlu diberi definisi oleh MKN. Jadi, sampai sekarang tidak ada.

Soal mereka — kalau maknanya pekerjaan tidak formal itu maknanya tidak boleh dipenuhi, ataupun sudah dipenuhi oleh pekerja-pekerja asing, bagaimanakah pelarian ini? Jadi, impak kepada pekerjaan itu dia akan berlanjutan termasuklah soal mereka terlibat dengan jenayah dan sebagainya, sebab itulah ada kesannya *xenophobia* itu. Jadi, sebagai rumusannya Yang Berhormat Pengerusi, saya mencadangkan untuk beberapa langkah kita, kita terpaksa maknanya agak lebih tegas kepada yalah, maknanya kementerian ini untuk menggerakkan kembali *joint task force* itu dan menyusun kembali beberapa perkara-perkara asas yang perlu diselesaikan termasuklah tadi soal kerja tadi.

Mereka ini tidak ada kita nak sebut *contract of service* pun tak boleh, *contract for service* pun tak ada, jadi di mana mereka ini? Sebab itulah akan ada diskriminasi maknanya berbagailah ya. Yang penting juga ialah kita di pihak mungkin Jawatankuasa Hak Asasi ini, kita nak menggariskan bahawa dari segi secara umumnya saya lihat ketakutan di pihak kerajaan sendiri ialah kalau kita agak mudah *recognise* pelarian ini, daftar mereka sebagai pas lawatan sementara dan sebagainya, mereka membayangkan akan lebih mudah pelarian-pelarian baru masuk, itu bayangan mereka. Tapi soalnya kita terpaksa menguruskan pelarian yang sudah ada di dalam negara kita termasuk dalam depot.

Saya di Sik, depot di Imigresen di Belantik, Pengerusi, lebih dah tiga, empat tahun mereka dalam depot, dah 1,600 orang, padat dalam depot. Jadi, kenapa ditahan mereka dalam tu? Jadi, ada kesudahannya? Terpaksa beri mereka kos untuk makan dan sebagainya. Jadi, tak berkesudahan soal polisi pelarian ini. Jadi, biar jelas ya.

Maksudnya itu desakan kita Yang Berhormat Pengerusi kepada kementerian ini dari segi statusnya mereka, dari segi soal pekerjaan mereka. Kalau mereka tak kerja, mereka nak makan apa? Jadi, impak balik sosial kepada kita, kepada pekerja-pekerja tempatan. Jadi, biar ada keputusan di pihak kerajaan, itu yang penekanan kita ya, biar statusnya — kita bukan maksud nak beri mereka kerakyatan di sini, tidak. Itu jangan disalah faham ya. Ini soal kita nak mengenal pasti status mereka dan ruang mereka untuk bekerja dan mendapat hak-hak asasi lain termasuk pendidikan dan kesihatan itu sendiri. Terima kasih, Yang Berhormat Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ya, Kota Melaka.

Tuan Khoo Poay Tiong: Ya, YB Pengerusi. Pertama sekali saya nak bangkit definisi tentang *refugee* ini. Apa yang di *study survey* yang kamu buat itu kamu rujuk kepada pelarian? Golongan mana yang kamu *classify* ialah pelarian, yang kamu buat *survey* tersebut?

Soalan kedua yang saya nak tanya, bagaimana pelarian ini, *refugee* ini tiba di Malaysia? Bagaimana mereka ada di kawasan kita? Adakah melalui lorong tikus? Sebab di kawasan saya ada satu kampung, dipenuhi oleh Rohingya, awal pagi pukul 2.00 akan ada kenderaan yang akan hantar mereka pergi ke kampung tersebut sebagai satu tempat transit. Selepas satu, dua hari mereka akan dihantar ke tempat yang lain.

Jadi, adakah semua ini kita *classify as* pelarian ataupun pendatang tanpa izin? Di kawasan saya ya, antara Rohingya mereka gaduh, puak-puak yang berbeza mereka gaduh. Lepas itu dia boleh bakar rumah yang ditinggal oleh musuh dia. Antara A dengan B gaduh, lepas larut malam A pergi bakar B punya rumah. Telah menjejaskan penduduk tempatan. Pengundi saya, keselamatan mereka tergugat. Kampung itu rumah papan semua. Selepas mereka datang ke sana, sekitar kawasan sana menjadi kotor.

Selain daripada itu, kad UNHCR tu, bagaimana kita nak sahkan tentang ada — mereka itu ialah *valid* atau tidak? Di pasaran ada banyak kad UNHCR tersebut tapi bagaimana kita nak sahkan itu betul-betul dikeluarkan? Itu ialah yang sah punya?

Jadi, dalam usaha kita nak bantu pelarian kita memang setuju, tetapi pada masa yang sama kalau kita — kamu buat *survey* dekat Pasar Borong Selayang, yang kita lihat isu utama antaranya ialah penduduk atau peniaga tempatan mengadu bahawa Rohingya ini mereka buat perniagaan di Pasar Borong Selayang, telah menjejaskan peluang perniagaan orang tempatan.

Jadi, dalam *survey* kamu ini, adakah kamu juga melihat daripada segi ini? Terima kasih, Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ini adalah satu perkara yang kita telah bincang dengan peniaga dan sungguh ironik kerana orang tempatan yang berniaga, yang *ber-licensed*, yang membayar cukai, mereka dihadkan untuk mengadakan pekerja pelarian. Tetapi di luar pagar pasar borong, pelarian, PATI, mereka yang tidak ada izin, boleh berniaga. Yang memang ini akan menjejaskan perniagaan orang tempatan.

Di sini perlu kita memberikan syor bahawa kita melihat keadaan bahawa mereka yang ikut undang-undang disalahkan, mereka yang tidak ikut dan membuat perniagaan haram, dilepaskan sehingga perniagaan daripada — perniagaan untuk orang tempatan itu terjejas.

■1200

Sebenarnya, kalau hendak mengambil tindakan, bukan mengadakan *raid* dalam pasar borong. Perlu untuk *raid* tempat di luar di mana perniagaan haram itu diadakan. Ini adalah perkara-perkara yang kita hendak beritahu, maklumkan kepada kerajaan dan agensi, ini berlaku. Kita juga tahu bahawa mereka dibenarkan untuk membuat perniagaan yang tidak berlesen kerana mereka menjadi ATM, ada mereka yang meminta wang. Ini diberitahu oleh peniaga-peniaga orang asing itu.

So, ini adalah fakta yang kita perlu memberitahu untuk tindakan diambil oleh agensi yang berkenaan. *Because there are two standards.*

Tuan Khoo Poay Tiong: *That's why, Chairman what I'm trying to say is* bagaimana pelarian ini dia boleh buat perniagaan di luar pagar Pasar Borong Selayang? Adakah mereka benar-benar ialah pelarian atau cuba mereka gunakan nama pelarian? Sebenarnya mereka masuk melalui lorong tikus ke negara kita dan *claim* sebagai pelarian. Itu kita perlu jelaskan. *We have to clarify.* Adakah ini semua ialah pelarian ataupun mereka *take advantage*? Datang sini, *claim* sebagai pelarian.

Sebab di kawasan saya, kampung, hari ini mereka tak mahu pergi ke surau yang ada. Mereka nak adakan surau sendiri. Rohingya di kampung, di kawasan saya di Limbungan sana, dia ada 200, 300 Rohingya sana, mereka tak mahu pergi ke —

hari Jumaat mereka tak mahu pergi ke masjid. Mereka nak adakan surau sendiri. Hari ini dia tuntutan dengan saya, dia kata dia nak ada wakil dalam JPKK. Dia kata dia sudah ada kampung sini, dia sudah ada 200, 300 orang, dia nak tuntutan nak ada satu wakil dalam Jawatankuasa JPKK tempatan.

So, ini semua akan menjejaskan rakyat Malaysia. Kenapa dalam *report* anda, *you* kata rakyat Malaysia ada persepsi negatif terhadap mereka? Pergi ke surau pun nak asing. Bagaimana rakyat Malaysia yang lihat mereka — kenapa mereka nak asingkan, nak ada surau sendiri? Buat perniagaan di luar pagar Pasar Borong Selayang. Semua ini akibatnya orang — rakyat Malaysia akan ada persepsi yang berlainan terhadap merekalah.

So, dalam kita nak bantu mereka, kita perlu lihat kepada *cause* sebenarnya ialah apa. Kenapa mereka ada di sini? Bagaimana mereka datang? Adakah mereka betul-betul pelarian? Contoh yang saya bagi, Pengerusi. *Midnight*, pukul 1, pukul 2 ada kereta hantar mereka masuk ke kampung tersebut. Dua tahun yang lepas, 100 lebih orang. Sekarang sudah jadi 300, 400 orang. So, ini yang perlu kita — *I think* kerajaan perlu tangani yang masalah ini. Dia sudah menjadi semakin serius di kawasan kita.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ini adalah tujuan untuk mengadakan perkara ini untuk dibincangkan oleh jawatankuasa kerana kita hendak mencari satu penyelesaian melalui undang-undang dan peraturan yang selaras. Ada masalah — kalau menjadi terlalu senang, ada *pull factor* yang akan datang. Tetapi pada masa yang sama, kita juga perlu memberikan perikemanusiaan kepada mereka yang sudah ada. *Finding the balance*. Itu adalah tujuan kita untuk ke sesi ini. Puan Syerleena ada komen?

Puan Syerleena binti Abdul Rashid [Bukit Bendera] [Pengerusi (Kumpulan Rentas Parti Parlimen Malaysia – Polisi Pelarian)]: Ada, YB Pengerusi. Nak tambah sikit.

Pertama kali nak ucapkan terima kasih atas jemputan bagi pihak APPGM dan juga terima kasih atas *your presentation*. Now, the *policy recommendation*, you know, *it's great*. Tapi saya pun setuju dengan apa yang dikatakan oleh YB Sik, di mana *we need to identify the ministry because again with APPGM, we had several roundtable discussions, focusing on employment, education and healthcare*. Tapi itulah, masalahnya kita dah — *we're stuck*. *We're stuck because we also need to identify who will take charge, we need the buy-ins from the kementerian and so forth*.

Although coming back to the policy recommendation. Education is doable. Seperti mana yang telah kita tengok in C, to expand access to technical and vocational education. That's actually doable and something that we can provide. So, I'm talking about the low-hanging fruits first. Employment is tricky. Sebab employment, we see that situation where, again balik kepada your presentation, you know, from liaising work arrangements, it's great. Tapi itulah, masalahnya can we identify which employees and companies that would be willing to do that?

The crux of the issue, matters, that we want to prevent exploitation and we see it happening, as what YB Pengerusi mentioned earlier, the black market employment. And you also have the situation where we have organisations, employers that would exploit the situation. And again, we haven't even delved into trafficking yet, which I would. But with that being said, there are a few things that can be worked on and — I hope I'm not going too fast. But again, thank you for these.

I do have a question about the support and the gap in healthcare accessibility. Just to clarify, in delayed treatment, under note, treatment for refugees is strictly conditional, payment of RM1,400 admission. Now, is this for private healthcare?

Cik Kausar Akhtar: *This is for a government medical institution. So, this is an amount that they have to pay upfront before being warded or hospitalised.*

Puan Syerleena binti Abdul Rashid: *So, RM1,400?*

Cik Kausar Akhtar: *Yes, after the 50 percent discount for the foreign aid.*

Puan Syerleena binti Abdul Rashid: *Okay. Now, would it be possible to also list down the hospitals and what the arrangements and procedures are, possible? Ataupun memang dah sama?*

Cik Keerthana: *Sama rata.*

Dr. Susheela Balasundaram [Pegawai Perlindungan Komuniti, Wakil Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu Untuk Pelarian (UNHCR)]: *If I may assist on that. I think on the HKL websites, it's clearly stated all the charges for non-citizen and citizen deposits. The RM1,400 is actually a deposit and it varies in accordance to which ward they are going to.*

So, kalau perubatan dan surgeri, maybe the same price but more for deliveries. So, all the prices are — can be found the hospital's [Tidak jelas] websites as well.

Puan Syerleena binti Abdul Rashid: *Thank you. Also another things nak tambah sikit dengan apa YB Kota Melaka telah nyatakan. You know, we've actually had quite a few cases, reports. Penduduk-penduduk di kawasan sekampung dan*

sebagainya, pelari — *refugees*. Mereka bila nak pergi bersolat Jumaat itu ada juga komuniti yang menghalau. *They were being chased away*.

So, we do have some cases where they have been forced to untuk dirikan surau tersendiri. Tapi *again, how do you solve? How do you handle xenophobia, which is again the reason why a lot of these issues are happening? For that being said, we also have cases where we really want to push for resettlement of the refugees but then — also I see reps from UNHCR*. Tapi difahamkan, *UNHCR's funding has been drastically cut. So, which [Tidak jelas] to a lot of questions on how do we move forward with the current refugee communities that we have right now in Malaysia*.

Tuan Pengerusi: Ada komen yang lain?

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman: Sikit, Yang Berhormat Pengerusi. Minta maaf, saya mungkin terpaksa beredar awal. Saya nak tambah sedikit, APPGM polisi — *refugee policy* kita telah membuat pendirian bahawa pelarian yang ada, maknanya perlu diurus dengan sebaiknya untuk ia tidak memberi beban kepada negara ya. Dilihat apa *benefit* yang ada yang boleh kita ambil daripada tenaga kerja mereka khususnya, itu *clear*.

■1210

Dan yang kedua, pelarian — maknanya yang baru kita tidak — maknanya tidak sangat menggalakkan untuk mereka masuk dan kalau boleh dihalang untuk masuk ke sempadan. Maknanya mesti *stop*, dalam soal penguatkuasaan, soal di sempadan, dan sebagainya. Dan paling pentingnya ialah kita hendak perlu lihat negara sumber mereka, iaitu negara asal pelarian ini iaitu Myanmar. Dan tadi kalau Kota Melaka bertanya kenapa mereka datang, ya sudah pasti memang sebahagian besar mereka terpaksa lari akibat konflik yang sedang berlaku di sana, berlaku yang disebut genosid.

Saya bekerja di *ground* di Myanmar lebih lima tahun di kawasan konflik dan saya mengetahui keadaan mereka. Dan ada di antara mereka itu yang maknanya terpaksa ambil keputusan keluar daripada negara asal mereka yang berlaku konflik yang berat itu. Namun demikian, memang kita tidak menolak ada kewujudan pelarian-pelarian yang seperti dikatakan tersebut pelarian palsu ini yang mengambil kesempatan, daripada Bangladesh dan sebagainya. Jadi, itu juga perlu di-*identify*.

Sebab itu penting kita perlu dalam kerangka serantau ini perlu mengerakkan usaha ASEAN hendak kembalikan keamanan di Myanmar supaya tidak ada pelarian baru datang ya. Maknanya tidak ada diskriminasi di sana dan sebagainya, dalam

masa yang sama kita terpaksa mengurus mereka ini di dalam negara ini. Dan yang paling pentingnya soal orang Rohingya ini kalau kita cerita soal keburukannya, saya boleh senarai panjanglah tapi saya meletakkan mereka ini mungkin satu komuniti yang tidak ada langsung pendidikan.

Saya menganggap seperti kedudukan negara kita ini 70, 80 tahun yang lalu kedudukan mereka. Buta huruf, tak tahu baca, tak tahu menulis, tak tahu kenal apa itu budaya. Itu beban kadang-kadang itu kalau kita tidak urus mereka dengan baik. Sebab itulah berlaku apa yang berlaku konflik-konflik di kampung-kampung dan sebagainya. Jadi, itu kita tak nafikan berlaku kerana mereka ini *zero education*, mereka tidak tahu makan sirih, kotor dan sebagainya. Itu keadaannya.

Jadi, soalnya adakah kita hendak teruskan biar mereka jadi begitu? Itu sebab itulah kita APPGM buat macam ini meletakkan beberapa kerangkanya. Yang pertama pentingnya kena *clear*-kan status mereka dahulu. Mereka ini pelarian dan bagaimana hendak daftarkan mereka. Soalnya sekarang, data pelarian semua berada di pihak UNHCR, tidak ada di pihak kerajaan. Kita tidak ada data mereka. Mereka tinggal di mana? Nama apa? Keluarga mereka di mana? Tempat bekerja, tidak ada.

Sebab itu ketika dalam Geutanyoe saya pun terlibat, saya kata pihak agensi mana-mana perlu mengambil tindakan ini. Maknanya kalaulah ada — kita mungkin terpaksa ada masalah dengan UNHCR soal perbincangan. Itu saya kata, biar kita sama-sama bekerjasama. Tidak mana masing-masing ada kekuatan ruang di situ ya, tidak boleh kita menyatakan ini soal UNHCR, ini soal kerajaan, tidak. Perlu ada. UNHCR ada mungkin boleh berkongsi, mungkin pengalaman mereka dan sebagainya dan pihak kerajaan mereka ada hak untuk pemegang data-data mereka ini. Jadi, itu Yang Berhormat Pengerusi, mengenai kita gerakkan kerangka itu mungkin lebih panjang dan di pihak APPGM kita sendiri sudah ada satu kerangka, apa nama, cadangan polisi itu yang mungkin kita boleh beri kongsi, *share* dengan pihak jawatankuasa sendiri untuk lihat keseluruhan kerangka.

Soal kalau isu kita di Kota Melaka tadi isu kalau kita *settle* di situ, di tempat lain juga yang berlaku. Kerana apa? *Root* dia, asas dia kita tak selesaikan itu, satu senarai itu sendiri. Dan bagaimana kita hendak menyusun mereka bekerja. Kenapa kita boleh ambil pekerja asing daripada luar dua juta? Daripada luar, tiba-tiba yang ada di dalam kita tak ada yang mengurus? Itu antara kelemahan kita.

Jadi, itulah Yang Berhormat Pengerusi, memohon maaf sebab saya ada mesyuarat PAC untuk saya sambung di sana. *Insyallah*.

Tuan Pengerusi: Okey, kalau tak ada komen lagi saya ucapkan ribuan terima kasih kepada PSPK *and then* semua atas usaha dan masa, tenaga yang telah dibuat, diambil untuk membentangkan laporan ini. Dan saya harap jawatankuasa bersama juga dengan APPGM pelarian kita dapat mengkaji dan mengeluarkan satu syor kepada ke agensi tentang isu-isu yang kita telah dengar pada pagi ini.

Pada Khamis, 14 Ogos ada satu taklimat daripada UNHCR dan jawatankuasa ini akan hadir bersama dengan Jawatankuasa Perhubungan Antarabangsa. Dan tempat ialah Bilik Jawatankuasa 2, Aras 2, Bangunan Blok Utama pada 2.45 petang. So, dengan ini saya jemput ahli-ahli dan APPGM untuk hadir dan sekali lagi kepada semua terima kasih atas pembentangan pada pagi ini.

Sekian, terima kasih.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.15 tengah hari]



MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
LAPORAN PROSIDING

JAWATANKUASA PILIHAN
HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN
REFORMASI INSTITUSI

TAKLIMAT MENGENAI DASAR, PELAKSANAAN DAN
CABARAN PENGURUSAN PELARIAN DI MALAYSIA
DARIPADA KEMENTERIAN DALAM NEGERI

BIL. 15
SELASA, 25 NOVEMBER 2025
PENGGAL KEEMPAT, PARLIMEN KELIMA BELAS

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN
HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI
BIL. 15 TAHUN 2025**

**BILIK JAWATANKUASA 3, BLOK SEMENTARA,
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 25 NOVEMBER 2025

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang] — *Pengerusi*
YB. Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka] — *Naib Pengerusi*
YB. Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin [Alor Setar]
YB. Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Besut]
YB. Tuan Pang Hok Liong [Labis]

Tidak Hadir [Dengan Maaf]

YB. Dato' Sri Dr. Richard Riot Anak Jaem [Serian]
YB. Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis@Fakharudy [Kota Belud]
YB. Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad [Simpang Renggam]
YB. Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]
YB. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]
YB. Tuan Chiew Choon Man [Miri]
YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]

URUS SETIA

Puan Kaishune Surang [Ketua Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Cik Farhan binti Mat Arisah [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Ahmad Azim bin Mohammad [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Khas Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Puan Wan Nor Zaleha binti Wan Hasan [Pegawai Penyelidik, Seksyen Parlimen, Antarabangsa dan Keselamatan (Bahagian Penyelidikan dan Perpustakaan), Parlimen Malaysia]
Cik Noraini binti Othman [Pegawai Arkib, Seksyen Parlimen, Antarabangsa dan Keselamatan (Bahagian Penyelidikan dan Perpustakaan), Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Ex Officio

YBhg. Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman [Pesuruhjaya, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM)]

Puan Sarah Adibah binti Hamzah [Penolong Setiausaha, Bahagian Undang-undang dan Triti Antarabangsa, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM)]
Encik Kevin Jason James [Penolong Setiausaha, Bahagian Aduan dan Pemantauan, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM)]

Kementerian Dalam Negeri (KDN)

YBhg. Datuk Haji Makhzan bin Mahyuddin [Timbalan Ketua Setiausaha (Dasar dan Kawalan)]
YBrs. Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff [Setiausaha Bahagian, Bahagian Hal Ehwal Imigresen]
YBrs. Puan Asrul Shuhada binti Mohd Salleh [Timbalan Setiausaha Bahagian, Bahagian Hal Ehwal Imigresen]
Encik Mohamad Husni bin Ab Aziz [Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Perancangan Strategik]
Encik Hairul Azni bin Mohd Isa [Penolong Setiausaha, Bahagian Perancangan Strategik]
Encik Khairul Hakimi bin Abdul Aziz [Penolong Setiausaha, (Unit Dasar Visa dan Pas)]
Encik Azahar bin Yahya [Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Unit Komunikasi Korporat]

Jabatan Imigresen Malaysia (JIM)

YBrs. Tuan Mohamad Zam Zami bin Marzuki [Timbalan Pengarah Imigresen, Bahagian Penguatkuasaan]
YBrs. Tuan Fabian Phillip [Timbalan Pengarah Bahagian Pengurusan Depot dan Tahanan]
Puan Nur Shahida binti Sopil [Timbalan Penolong Penguasa Kanan, Bahagian Pengurusan Depot dan Tahanan]
Encik Afry Azmy [Penolong Pengarah Kanan, Bahagian Dasar dan Perancangan Strategik]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BIL. 15 TAHUN 2025

**BILIK JAWATANKUASA 3, BLOK SEMENTARA,
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 25 NOVEMBER 2025

Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.07 pagi

*[Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen
mempengerusikan Mesyuarat]*

Tuan Pengerusi: Selamat pagi, selamat sejahtera, Ahli-ahli Yang Berhormat. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi yang hadir pada hari ini. Yang Berhormat Kota Melaka, Yang Berhormat Labis. Ada juga yang akan hadir; Yang Berhormat Alor Setar dan Yang Berhormat Besut.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, agenda pertama pada hari ini ialah mendengar taklimat mengenai dasar pelaksanaan dan cabaran pengurusan pelarian di Malaysia. Saya mengalu-alukan kehadiran ex officio dan juga Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Imigresen Malaysia yang hadir ke mesyuarat pada hari ini.

Yang Berbahagia Datuk Haji Makhzan bin Mahyuddin, Timbalan Ketua Setiausaha Dasar dan Kawalan; Yang Berusaha Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff, Setiausaha Bahagian, Bahagian Hal Ehwal Imigresen; Yang Berusaha Puan Asrul Shuhada binti Mohd Salleh, Timbalan Setiausaha Bahagian, Bahagian Hal Ehwal Imigresen; Encik Mohamad Husni bin Ab Aziz, Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Perancangan Strategik; Encik Hairul Azni bin Mohd Isa, Penolong Setiausaha, Bahagian Perancangan Strategik. Daripada Jabatan Imigresen Malaysia, Yang Berusaha Tuan Mohamad Zam Zami bin Marzuki, Timbalan Pengarah Imigresen, Bahagian Penguatkuasaan.

Kita telah jumpa bersama bila kita mengadakan *joint* mesyuarat dengan Jawatankuasa Perhubungan Antarabangsa dan hari ini kita ucapkan terima kasih kerana datang sekali lagi kerana kita ada meminta maklumat yang lebih terperinci tentang tiga isu yang hari itu kita tidak ada masa untuk berbincang.

Sebelum kita ke teruskan, saya ingin mengingatkan ahli-ahli mesyuarat bahawa mesyuarat ini ditakluk di bawah Peraturan Mesyuarat 85, Peraturan-

peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat dan Akta Majlis Parlimen (Keistimewaan dan Kuasa) 1952 [Akta 347] di mana sebarang kenyataan atau dokumen yang dibentangkan di hadapan jawatankuasa ini tidak boleh disiarkan sehingga jawatankuasa membentangkan penyata di Dewan Rakyat.

■1110

Saya juga ingin mengingatkan ahli-ahli mesyuarat bahawa jika sesuatu dokumen atau maklumat yang dikemukakan kepada jawatankuasa dikelas sebagai rahsia atau bersifat sensitif, tuan puan perlu memaklumkan kepada jawatankuasa. Tanpa melengahkan masa saya teruskan dengan agenda utama mesyuarat hari ini. Dipersilakan, wakil KDN untuk menyampaikan taklimat yang berkaitan. Silakan.

Datuk Haji Makhzan bin Mahyuddin [Timbalan Ketua Setiausaha (Dasar dan Kawalan) Kementerian Dalam Negeri (KDN)]: Okey, terima kasih YB Pengerusi. *Bismillahirrahmanirrahim, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, selamat pagi, salam sejahtera. Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen; Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi. Yang Berhormat Tuan Khoo Poay Tiong; Naib Pengerusi, ahli-ahli jawatankuasa, ahli-ahli exofficio serta pegawai-pegawai daripada Kementerian Dalam Negeri dan juga pegawai-pegawai daripada Jabatan Imigresen.

Pertama saya mengucapkan terima kasih kepada pihak Parlimen kerana menjemput Kementerian Dalam Negeri untuk membentangkan dasar pelaksanaan dan cabaran pengurusan pelarian di Malaysia. Untuk makluman YB, pelaksanaan pengurusan pelarian di Malaysia sekarang ini kita telah mempunyai satu dasar yang konkrit dan kita dalam peringkat akhir pelaksanaan.

Bagi menjelaskan dengan lebih terperinci dasar-dasar pelaksanaan dan hala tuju serta cabaran-cabaran yang akan kita laksanakan saya menjemput Yang Berusaha Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff; Setiausaha Bahagian, Bahagian Hal Ehwal Imigresen Kementerian Dalam Negeri untuk memberi penerangan. Saya persilakan.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff [Setiausaha Bahagian, Bahagian Hal Ehwal Imigresen, Kementerian Dalam Negeri (KDN)]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Silakan.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: YB Pengerusi, YB Tuan Khoo, YB Tuan Pang dan juga ahli mesyuarat.

Okey, seterusnya. Untuk makluman semua, Malaysia bukanlah pihak kepada Konvensyen 1951 dan Protokol 97. Kita tidak pernah menandatangani dan kita juga

tidak pernah *endorse* kedua-dua konvensyen tersebut. Ini menjadikan sebab kalau kita tengok secara *detail* dalam Akta Imigresen tuan-tuan, tidak ada satu pun perkataan pelarian digunakan.

Sebab di dalam Malaysia hanya kita hanya mengiktiraf tiga jenis golongan sahaja, iaitu warga asing yang sah, warga asing yang tidak sah dan juga warga asing lain-lain. Untuk makluman, warga asing sah ini merujuk kepada pekerja asing yang masuk melalui permit yang betul, ada PLKS-nya, begitu juga dengan pemastautin tetap. Selain daripada dua kategori di atas kita juga ada pas jangka panjang. Yang ini termasuklah *spouse visa*, *student visa* dan seterusnya pelancong asing, itu dikira sebagai warga negara sah.

Manakala warga asing yang tidak sah merangkumi mereka yang melanggar Akta Imigresen. Sama ada mereka tinggal lebih masa, mereka bekerja di sektor yang tidak dibenarkan, mereka bekerja di bawah majikan yang bukan dibenarkan. Seterusnya untuk warga asing lain, yang ini kita merujuk kepada pelarian dan pemohon suaka termasuklah pemegang kad UNHCR dan juga pemegang kad — kalau di Sabah untuk makluman YB Pengerusi kita ada tiga kad yang berasingan. Satu, IMM13 yang dikeluarkan oleh Imigresen. Dua, Kad Burung-burung dan yang ketiga, Kad Banci. Yang ini merupakan tiga kad yang diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia yang dikeluarkan di Sabah. *On top of that* macam seperti mana yang dimaklumkan tadi kita ada kad UNHCR, okey.

So, berdasarkan penjelasan tadi, kalau kita tengok status undang-undang pelarian tidak mempunyai status rasmi di sisi undang-undang. Sebagaimana yang dijelaskan untuk *bullet* pertama tadi, kita tidak menandatangani sama ada Konvensyen 1951 ataupun Protokol 1967.

Malaysia hanya berfungsi sebagai negara transit yang membenarkan pelarian tinggal sementara atas dasar kemanusiaan. Kewujudan pejabat UNHCR di Jalan Bellamy, YB Pengerusi dan juga YB-YB adalah atas dasar kemanusiaan. Ia merupakan orang kata *remnant history from Pulau Bidong*. Bila Vietnam datang so itulah permulaan kita benarkan UNHCR untuk berada. Tapi tanpa pengiktirafan — *totally* berdasarkan perikemanusiaan pada ketika tersebut.

Okey, *next*. [Merujuk pada *slaid* pembentangan]

Tuan Pengerusi: Saya nak tanya.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Boleh, sila.

Tuan Pengerusi: Kita tahukah memang untuk menandatangani Konvensyen 1951 ada banyak masalah dan terutamanya dalam sosioekonomi negara kita belum

sampai ke tahap itu. Tetapi masalah adanya sekarang ini yang kita tidak boleh tutup mata kerana memang beratus ribu ada di sini. Walaupun dalam segi undang-undang kita tidak memberikan status perasmian tapi mereka ada di sini dan mereka juga bersama dengan kerajaan membenarkan untuk menjadi negara kita sebahagian negara transit.

So, pada waktu ini, ini sudah menjadi satu masalah sosial dan ekonomi. Walaupun undang-undang itu senang kata tidak diiktirafkan tetapi mereka ada di sini. Apa yang kita boleh buat supaya tidak melanggar undang-undang kerana sekarang kalau mereka ada jumpa memang *illegal* dan perlu dihantar ke depoh imigresen dan dipulang balik. Tapi kita tahu masalahnya khususnya Rohingya yang ada, ada masalah untuk hantar balik.

So, ini masalah yang saya nak minta apa halangan daripada segi undang-undang untuk pindaan undang-undang supaya pelarian itu dapat diiktirafkan dan bukan menjadi sama sebagai kategori pendatang asing. Apa *practical problem*?

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Besut]: Sebagai tambahan sikit. Perkara yang sama. Maksud sementara itu maknanya boleh tinggal sementara. Mereka PATI tapi boleh tinggal sementara. Berapa lama sementara itu maksudnya? Jadi... *[Dicelah]*

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Izinkan untuk jawab ya. Untuk soalan YB Pengerusi sebentar tadi, *that's the reason why kerajaan come out with DPP*, Dokumen Pendaftaran Pelarian. Ini merupakan polisi baharu di bawah Arahan MKN 23 yang mengarahkan untuk KDN bersama-sama dengan agensi kerajaan yang lain membuat pendataan. *The issue is YB* sebab kita tidak ada *official data*. *We depend too deep and too much* dengan *UNHCR just to get their official data* dan data mereka pun kita tidak boleh gunakan 100 peratus.

Kenapa? Contohnya, bila penguatkuasaan dibuat kita dapati tangkapan, yang memegang kad UNHCR itu ada daripada kalangan negara-negara yang tidak bergolak pun, ia berada atas faktor ekonomi tetapi dia pegang kad UNHCR. Sebab itulah kita tak nak — *we have to reduce or to cut totally our dependency on UNHCR and we come out with our own card known as DPP*, Dokumen Pendaftaran Pelarian.

Detail berkenaan dengan penjelasan itu ada di slaid berikutnya. Soalan YB pula, dia tidak ada tempoh yang ditetapkan. Sebabnya kita sebagai contoh adanya pelarian — *sorry*. Kita ambil Sabah sebagai contoh. Untuk kita menghantar pulang, menghantar balik pelarian ataupun PATI ini YB dia memerlukan *traveling document*

dan *traveling document* itu sebagai contoh, Filipina, dia kena datang daripada *Embassy of the Philippines*.

Tetapi apa yang berlaku di Sabah, dia orang hanya datang sebulan sekali, dua bulan sekali itu yang menyebabkan kelewatan penghantaran. Untuk yang ada semua lengkap semua, tidak ada masalah kita hantar dalam depoh. Kita pun tak nak berlama-lama dalam depoh sebab kerajaan *spend almost 80 million annual basis to feed this people. Not only to feed them but to cloth them, to provide shelter for them*. Itu yang kita tak nak lama-lama. Buat apa kita pegang dia? Lebih baik kita hantar pulang mana yang boleh hantar.

Tuan Pengerusi: Kita dah melawat depoh imigresen. Ada yang sudah lama-lama, empat bulan sini. *[Dicelah]*

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Ya.

Tuan Pengerusi: Hantar ke depot yang lain akhirnya tiap-tiap hari kerajaan bayar untuk mereka.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Ya. Itu antara kekangan ataupun kita pun tak nak benda itu berlaku. Okey, boleh saya sambung YB, ya? Okey, terima kasih.

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: Satu soalan lagi, Tuan Pengerusi.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Sila, sila.

Tuan Pang Hok Liong: Bolehkah mereka ini — Rohingya tidak mempunyai status rasmi kan oleh kerana kita tiada ada undang-undang lah lalu untuk mengiktiraf mereka.

■1120

Jadi, untuk mendapatkan data mereka, kita perlukan mengadakan pendaftaran. Jadi, ada lebih baik kalau kita menjadi satu pihak kepada *Convention 1951* atau protokol, supaya mereka boleh iktiraf secara rasmi, dan juga melalui konvensyen tersebut, mungkin data mereka akan diberikan oleh UNHCR untuk jumlah mereka, latar belakang mereka dan juga, untuk *transfer settlement, resettlement* negara ketiga. Adakah ini lebih baik, kalau kita menjadi pihak kepada konvensyen dan juga protokol ini?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Terima kasih, YB. Sebenarnya, keengganan kita bukanlah *absolute no. It depends on situation. It depends on factors*. Kita mungkin berubah nanti berdasarkan faktor dan keadaan yang berada di Malaysia, keadaan sekitar kita. Dia bukannya, *okay, forever we refused to sign the treaties*. Bukan macam itu.

Sebab itulah, kita tidak pernah — *we never cut ties with UNHCR. Even*, dalam pelaksanaan DPP pun, kita masih lagi bersama-sama dengan UNHCR. Untuk apa? Sebab untuk macam yang Tuan YB maklumkan tadi, *resettlement* ke negara ketiga.

Tanpa UNHCR, kita tidak boleh buat *resettlement*. Walaupun kadar peratusan *resettlement* itu sangat sedikit, tetapi sedikit adalah lebih baik daripada *zero*. Itu maklum balas KDN buat masa sekaranglah, YB Pengerusi.

Saya sambung ya? Okey, terima kasih. Ini seperti mana yang dijelaskan tadi. Pendaftaran dikendalikan sepenuhnya oleh UNHCR tanpa penglibatan agensi kerajaan. Yang ini berlakunya *unilateral decision by UNHCR*, yang mana pemberian berlaku kepada orang yang bukan hak, yang mana datang daripada negara yang tidak bergolak. Ada di Malaysia atas faktor dorongan ekonomi, bukan keselamatan, bukan nyawanya terancam. Yang ini kita kena berhati-hati.

Kemudian, isu kepulangan dan penempatan semula. Yang ini, sebagai contoh, saya rasa YB Pengerusi pun dan juga YB-YB maklumkan keadaan di Myanmar. Walaupun nampak reda tetapi *clash* di antara perang saudara itu masih belum dapat diselesaikan sepenuhnya. So, mereka masih di sini.

Kemudian, kuota tahunan penempatan semula ke negara ketiga semakin berkurangan. Yang ini, sangat-sangat kritikal sebab kalau kita tengok, hanya beberapa sahaja yang dapat dihantar buat *resettlement* kepada satu-satu — ke negara ketiga iaitu hanya 1,177 orang sahaja, YB. Sangat sedikit.

Kemudian, peningkatan bilangan dan tempoh tinggal. Yang ini, bilangan pelarian meningkat dan tempoh mereka berada di Malaysia bertambah lama yang menuntut pengurusan jangka panjang, *which is DPP* sebentar tadi, yang kita maklumkan. Sebab YB, tujuan kita adakan DPP untuk kita dapatkan data. Keberadaan dari segi jantinya, bilangannya dan berdasarkan data tersebut, barulah kita boleh rangka polisi yang betul-betul tepat. *Without data, we cannot draft our policy, comprehensive policy to address the root cause.*

Sebab itu, kita kena ada data dahulu. Mana datangnya data, YB? Datangnya data tersebut, datangnya daripada DPP yang akan kita akan kita laksanakan, dan *outcome* DPP ini, tidak sesekali menjadikan pelarian ataupun pemohon suaka itu akan mendapat permit masuk ataupun IC merah sebab ada tiga sahaja *outcome* yang akan berlaku, *as far as refugees and pemohon suaka is concerned*.

Satu adalah usir keluar. Dua, penempatan semula dan yang ketiga, hantar balik. Apa beza pengusiran dan hantar balik, YB? Hantar balik ini adalah untuk pelarian yang datang dengan *travelling document* yang sah.

So, bila dia berada di Malaysia, berlaku tercetusnya perang, sebagai contoh, mereka yang datang daripada Syria, yang mana kerajaan kita atas nasihat Wisma Putra, kita keluarkan pas jangka masa panjang setahun demi setahun, dan pengurusan Syria ini dilakukan oleh NGO yang dikenali sebagai MAHA.

Begitu juga dengan kad pas jangka masa panjang yang kita keluarkan untuk Lubnan, untuk Yaman. Yang ini atas nasihat daripada Wisma Putra. Negara mereka masih bergolak dan kita akan keluarkan pas jangka masa panjang secara tahunan. Yang usir pula, mereka yang datang kosong, yang memang melanggar.

Memang *100 percent* dengan jelasnya, *explicit*-nya dia langgar peraturan kita. *Then*, kita hantar dia baliklah. Itu tiga *outcome* yang akan berlaku. Sila, sila, Yang Berhormat.

Tuan Pang Hok Liong: Boleh tanya sikit, ya?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Boleh, boleh.

Tuan Pang Hok Liong: Kan, di sini bilangan meningkatlah. Okey. Jadi, berapa jumlah bilangan setakat hari ini, pelarian Rohingya ini? *Total, total* ya.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Okey. *Total* ya? 295,787.

Tuan Pang Hok Liong: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* 200 lebih?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: 200,000 lebih.

Tuan Pang Hok Liong: *They cost us, in what cost is that?*

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Yang ini adalah total pelarian ya, bukan Rohingya sahaja. Tetapi, *almost 70 percent* adalah Rohingya dan 295,787 ini datangnya daripada mana? 176 negara dan 20 jenis agama.

Kalau kita buat *survey*, kita *detailed*-kan lagi, kita *massage*-kan data tadi, YB, kita akan lihat bahawa *almost 80 percent* kohort 295,000 ini adalah datangnya daripada mereka yang berumur di antara 18 hingga 40. Dan umur begini adalah kalau kita tengok dari satu sudut ancaman, *security perspective*, ini adalah *military age*. 18 hingga 40, dia orang sihat, dia orang kuat. So, dia orang ada kemungkinan kalau — ada kemungkinan *threat* itu berlaku.

Tetapi, kalau kita melihat dari sudut *opportunity* pula, mereka ini adalah *working age*, yang mana dasar itu nanti, dasar DPP nanti, apabila telah dilaksanakan, mereka-mereka ini akan diberikan tiga akses utama. Satu, akses kepada pendidikan. Dua, pelajaran dan yang ketiga, kesihatan — pekerjaan. *Sorry*, pekerjaan.

Tetapi, dia ada syarat. Kita jangan salah faham. Maksudnya, kita buka kepada mereka ini *at the expense of our own people*. Tak. Keberadaan mereka ataupun

peluang pekerjaan kepada mereka tidak akan sesekali *in direct competition with the local*. Apa-apa pun, rakyat kita, kita utamakan.

Kemudiannya, untuk pekerjaan, yang ini akan diuruskan oleh KESUMA, YB sebab itu adalah di bawah bidang KESUMA.

Dan, untuk makluman YB, arahan oleh EPU apabila DPP ini kelak, kita — seperti mana yang YB sedia maklum, keberadaan pekerja asing ada *cap* dia, dan *cap* ini, siling ini ditentukan oleh Wisma, yang mana sekarang ini, 15 peratus daripada keseluruhan *total workforce in Malaysia*. So, kita akan dapat 2.4 juta. Itu adalah jumlah pekerja asing yang layak ataupun yang sepatutnya berada di Malaysia, dan tidak boleh lebih daripada tersebut.

So, *figure* ini nanti, antara *one of the main contributors* untuk pekerja asing, datangnya *not fresh from oversea*. But, *we utilise those who are already in Malaysia*, iaitu pemegang DPP tadi. Sila, sila, Tuan.

Tuan Pang Hok Liong: Soalan tambahan, ya. Daripada jumlah 200,000 lebih, saya difahamkan, ada dalam kalangan ini, mereka dilahirkan di sini. Betul, kan? Berapa jumlahnya yang dilahirkan di sini?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Yang itu nanti saya akan bekalkan.

Tuan Pang Hok Liong: Okey.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Mungkin, kita nak tanya *[Tidak jelas]*

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Sila, sila YB.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: Sikit. Yang 1,000 — lebih kurang 1,400 buat permohonan — 2,400 buat permohonan tetapi yang lulus hanya 1,100 sahaja. Makna, kenapa lebih daripada separuh? Maknanya, tak luluskan untuk penempatan ke negara ketiga ini?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Yang ini, untuk penempatan ke negara ketiga berlaku, dia kena ada persetujuan daripada negara yang menerima dan mereka biasanya menerima — orang kata — *crème de la crème*-lah. Yang terbaik sahaja, yang berpendidikan tinggi, yang ada skil yang boleh dimanfaatkan oleh negara penerima.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Kemahiran-kemahiran?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Ya. So, dia takkan ambil yang — *sorry*.

Tuan Pang Hok Liong: Negara lain yang tak mahu? Maksudnya, dia...

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Ya, ya. Itu sebab dia memerlukan persetujuan negara-negara yang menerima itu, YB. Dia bukannya keputusan unilateral. Bila Malaysia nak hantar, kita boleh hantar. *No*. Itu bukan prosedur yang berakulah.

Next. Okey yang ini merupakan Arahan Majlis Keselamatan, No. 23, Semakan 2023. Yang inilah yang dinyatakan tadi sebagai Arahan MKN 23, iaitu untuk kerajaan mengeluarkan satu kad iaitu yang dikenali sebagai Dokumen Pendaftaran Pelarian, bertujuan untuk kita mendapatkan data secara komprehensif. Bukan sahaja dari segi bilangan, tetapi juga dari segi faktor-faktor lain, macam jantina, umur.

Okey, sekarang ini, kenapa perlunya data mereka? Seperti mana yang telah dijelaskan tadi, untuk kita draf satu polisi yang bagus, data adalah yang perlu. Lagi *robust* data tersebut, lagi *granular* data tersebut, lagi bagus — polisi yang akan kita rangka. Dan, untuk MKN 23 ini, KDN hanyalah untuk satu sektor sahaja. Sektor keselamatan.

■1130

Tetapi, penglibatan sektor lain juga tidak harus diketepikan. Sebagai contoh, KESUMA, macam mana dia nak *tie up* pelarian ini dengan jumlah pekerja asing yang ada dalam negara berdasarkan kepada siling yang telah ditetapkan oleh EPU.

Ia ada *cross-sector*, kita tak boleh tengok daripada sudut pandang keselamatan sahaja sebab ada peranan lain. Sebagai contoh, dalam mesyuarat *pre-council* baru-baru ini KKM ada menyatakan bahawa untuk mereka yang memegang kad DPP caj akan dikurangkan sebanyak 50 peratus. Ini isu-isu yang diketuai oleh kementerian lain, YB Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Apa jangka masa untuk data ini dapat dikumpulkan dan kita terus ke fasa untuk...

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Untuk makluman, sebahagian data itu sudah pun dimiliki. Cuma ada beberapa keperluan lagi. Sebagai contoh, data di mana mereka tinggal dah ada. Apa yang belum ada iaitu yang akan dikutip oleh kita YB Pengerusi adalah data-data biometrik. Seperti mana YB Pengerusi maklum, semua yang masuk ke negara kita; halal, haram, sah atau tak sah, akan diambil biometriknya.

Ini adalah untuk tujuan *traceability* sekiranya ada berlaku jenayah, keganasan. Kita ada *data bank* yang menyeluruh. Data berkenaan dengan keberadaan mereka, umur mereka. Itu memang kita ada. Cuma yang akan kita *collect* adalah biometrik, YB Pengerusi.

Okey, *next*. Yang ini seperti mana yang telah diperjelaskan membenarkan pelarian tinggal sementara secara sah. Secara sah dan sementara itu adalah *keyword* dia. Sebab macam saya kata tadi pelarian hanya akan berakhir melalui tiga cara sahaja. Hantar balik, usir dan juga *resettlement* oleh negara ketiga.

Okey, *next*. Status pelaksanaan DPP perlu untuk kita buat pindaan terhadap peraturan 1963 dan kita juga perlu mendapatkan pandangan daripada Sabah dan Sarawak dalam hal ini. Ini adalah *requirement* yang dituntut AGC.

Dan untuk makluman YB Pengerusi, setakat hari ini IMM13 — *sorry*, setakat ini hari DPP tidak akan dipanjangkan kepada Sabah sebab mereka telah pun membuat pendataan lebih awal daripada kita yang mana — tadi dimaklumkan ada tiga jenis kad; Burung-Burung, IMM13, banci. Bila berakhirnya pendataan tersebut dia orang akan *come out* dengan satu kad sahaja. Bukan lagi bergantung kepada tiga-tiga kad yang dikeluarkan secara berasingan oleh jabatan yang berasingan.

Dan pembangunan sistem DPP sedang berlangsung yang mana yang ini adalah kerjasama di antara KDN dan juga MIMOS untuk *come out* dengan sistem pendataan tersebut. Untuk masa sekarang fasa ujian dan untuk makluman *insya-Allah, by* 1 Januari 2026 akan ada kad yang akan kita keluarkan. Bukan secara menyeluruh, mungkin secara berfasa dahulu.

Tuan Pengerusi: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: 26, YB Pengerusi, 1 Jan 2026. Dan untuk makluman YB Pengerusi juga, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. TPM akan mempengerusikan satu mesyuarat *high-level committee* pada 5 Disember yang akan datang untuk memantau *progress* yang telah dibuat bukan sahaja di sektor keselamatan tetapi juga di sektor pendidikan, di sektor kesihatan dan juga di sektor pekerjaan. Lima hari bulan, Yang Amat Berhormat TPM akan *chair*.

Next. Itu sahaja pembentangan ringkas daripada kami, YB. Kita alu-alukan sebarang soalan dan juga pertanyaan. Silakan YB.

Tuan Pengerusi: Ada pandangan? Silakan.

Tuan Pang Hok Liong: Okey, akhirnya kita pergi kepada isu yang penting mengenai kos-lah untuk menampung ini kan, sejumlah RM200,000. Jadi kos

menyedia makanan, kesihatan dan juga vaksin dan sebagainya. Berapakah jumlah sebulan dan siapa yang menanggung?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Belum ada untuk pelarian. Apa yang saya nyatakan RM80 juta — RM70 juta hingga RM80 juta itu mereka yang kita tahan dalam depot. Pelarian ini yang sekarang ini mereka merata YB, merata ada yang bekerja di pasar borong. Tetapi, untuk yang PATI yang kita tahan dalam depot, untuk makanan sahaja adalah di antara RM70 juta hingga RM80 juta setahun. Itu untuk makanan sahaja, belum lagi uniform yang dipakai, belum lagi kos penghantaran pulang. Betul ada yang ditanggung tetapi kita pun kena sewa bas daripada depot untuk ke pelabuhan, daripada depot untuk ke lapangan terbang. *Still* ada kos di situ.

Dan untuk makluman YB juga, saya rasa YB pun sedia maklum, dulu kita tak cukup depot sebab itu kita cari PLKN untuk kita tampung jumlah mereka yang ada di depot. Sebenarnya macam yang Tuan Pengerusi maklum tadi, kita tak gemar ataupun kalau boleh kita *we have to adopt a new approach*, bukan lagi tahan di depot. Sebab depot *is a burden to government*. Dia adalah kos kepada kerajaan. Dia bukan kos yang sikit macam yang dijelaskan tadi.

Tuan Pengerusi: Betul. Kita dah melawat depot-depot kan. Kita dah lihat keadaan dan memang kos yang tinggi.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Betul. Itu kita tak bercakap tentang pengoperasian dia lagi. *Overtime* untuk para pegawai, pembaikan kecil yang berlaku hampir saban tahun. Benda-benda itu adalah kos. Kalau kita *quantify*-kan saya rasa lebih daripada RM100 juta. Tapi yang itu *figure* yang kami akan dapatkan untuk YB.

Tuan Pengerusi: Tapi isu ini berlainan dengan pelarian daripada Vietnam dulu kerana isu Rohingya ini kemungkinan besar tidak dapat diselesaikan walaupun kerajaan junta ditukar kerana ada alasan yang lain. Masalah Rohingya itu lebih mendalam dan *complicated*.

So, kita juga hendak melihat sepanjang masa apa nak buat dengan— panggil pelarian kah, masalah dengan Rohingya yang di sini.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Penting, bila-bila dia ada kad DPP tersebut dia orang boleh bekerja, dia orang boleh mendapat pendidikan. Dia orang juga ada akses kesihatan. *So, high time for government not only to brush this issue* tetapi kita nak *address* isu tersebut.

Dan macam mana kita nak *address*? Sebagai langkah *baby step*-nya YB adalah dengan pengenalan kepada kad DPP. Itu adalah langkah pertama supaya mereka dapat kita pantau. Dia juga dapat menyumbang kepada produktiviti sebab

tadilah kita *link*-kan di antara bilangan dia dan juga mereka yang keperluan PLKS di pelbagai sektor. So, dia orang boleh bekerja. So, dia orang juga menguntungkan kerajaan *instead of* kita kena bawa masuk, mereka kena bayar levi semua itu. Itu sedikit sebanyak mengurangkan beban kerajaanlah. *It's basically it's a win-win situation*-lah.

Tuan Pengerusi: Mereka boleh cara rezeki. Kita juga mengurangkan beban untuk kos mereka dan mereka boleh *contribute* kepada ekonomi. Tapi macam kawasan...

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Ya, macam YB kata, macam Rohingya dia bukan — kita tak jangka dia orang akan keluar tahun bertahun. Mereka akan duduk lama. Dan untuk menampung keberadaan dia orang sebab itu kita benarkan mereka untuk bekerja. Tetapi dengan syarat, yang ini syarat ini kita kena *stress*. Dia tidak akan sesekali menafikan ataupun *in direct competition between* pelarian ini *and locals*. Itu tidak akan berlaku. Yang itu kita kena *highlight* juga.

Tuan Pengerusi: Itu penting yang kita kena *highlight*. Seperti di kawasan saya di Selayang, pasar borong, memerlukan mereka kerana orang tempatan tak nak kerja seperti di situ pukul 12 malam sampai pagi. Orang tempatan tak nak kerja macam itu. Tapi, kalau tidak ada pekerjaan pasar borong tak boleh jalan.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Dan satu lagi penemuan yang agak menarik YB, kalau kita tengok sebenarnya kalau ikut kita klasifikasikan mengikut agama yang paling ramai adalah Buddha, *second* barulah Islam. Sebab apa? Islam ini *concentrated* kepada Rohingya, sedangkan Buddha ini kebanyakannya datang daripada Karen, Mon, Rakhine. Dia ada banyak etnik. Tapi kalau Islam *almost 100 percent contributed by Rohingya*, YB Pengerusi.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Pengerusi, inisiatif kerajaan nak laksanakan Dokumen Pendaftaran Pelarian ini untuk kita nak atasi masalah mereka yang lari ke sini tanpa dokumen dan kita tak ada data. *That's why* kita nak adakan DPP ini.

Jadi dengan pelaksanaan DPP ini, bagaimana kita boleh memastikan pelarian ini tidak akan lagi membanjiri negara kita?

■1140

Saya bagi satu insiden yang baru-baru sahaja berlaku di Pulau Langkawi di mana berlakunya kes kelemasan. Ada yang mati, kan? Mengikut laporan, kapal tersebut mengangkut lebih kurang 200 lebih orang. Lepas itu, mereka bila nak sampai-sampai, mereka agihkan kepada tiga kapal yang kecil. Akhirnya, ada kapal

kecil yang tenggelam dan ada yang mati. Yang hidup itu, bila mereka *interview*, dia kata mereka bayar RM13,000 untuk mereka datang ke sini.

Jadi, ertinya memang ada berlakunya insiden jalan tikus untuk mereka masuk ke Malaysia. Kalau kita pergi ke pasaran, kita pergi ke Pasar Borong Selayang, kita boleh tanya mereka yang ada di sana. Dia akan beritahu *you* mereka dah bayar berapa untuk mereka boleh sampai ke sini.

Di kawasan saya juga sama, / pernah bangkit, negara transit. Di kampung saya sudah jadi kampung transit. Malam-malam, pagi pukul 3 ada van yang hantar mereka sana, tinggal satu dua hari, lepas itu mereka akan pergi ke tempat lain. Jadi, isu-isu ini yang kalau dengan pelaksanaan DPP ini, boleh kita atasi masalah ini? Bagi saya, ini masalah yang lebih seriuslah, Pengerusi.

Kalau kita ada ini sistem daftar, mereka dah daftar. Dia akan berikan satu mesej kepada orang di sana bahawa dia bayar, dia masuk sini, dia pergi daftar, lepas itu kita akan carikan kerja untuk mereka. Ia akan menjadi lagi satu masalah yang baharu bagi kita. Mereka akan anggap, "*Eh, sekarang lagi selamatlah*", sebab masuk bayar RM13,000. Masuk sini, pergi buat pendaftaran, nanti KESUMA akan tolong dia cari kerja.

So, macam mana kita nak atasi masalah ini? Bagi saya ialah masalah mereka — bagaimana boleh ada 295,000 yang berada di sini? Bagaimana mereka masuk? Mereka bukannya masuk dengan secara rasmi, dengan passport. Lepas itu, mereka ialah pelarian, tak boleh balik. Kita bagi dia ruang itu, tapi sekarang bukan tahu. Yang kita takut, dia *abuse*. Dia akan *abuse*.

Kalau kita kata dia dah daftar, lepas itu kita tolong dia cari kerja. Itu niat baik kitalah. Tapi adakah mereka — kebolehan mereka, keupayaan mereka boleh memenuhi permintaan pasaran? Yang kerja dekat pasar borong, okey. Tapi kalau kita lihat 295,000, adakah semua itu boleh dimuatkan di pasaran tenaga kerja kita? Itu perlu kita fikir juga.

Sebab yang ada — kita lihat dalam kampung saya, kita pergi *interview*, bukan senang mereka — pemikiran mereka bukan sama dengan kita tahu. Ada yang mereka memang tak mahu kerja, dia nak niaga sini. Pagi-pagi — / pun tak tahu macam mana, dia boleh beli lori, dia boleh bawa lori, dia pergi — pagi-pagi, dia sudah pergi cari itu besi buruk semua. Mereka buat kerja-kerja macam ini. Bila gaduh, dia boleh bakar rumah. Itu yang berlaku. Itu bukan pelarian dah. Itu saya rasa mereka bukan pelarian. *That's why I'm worried*. Di kampung saya, di Pengkalan Rama Pantai. Kampung — / pun tak tahu macam mana, tuan rumah dia sewa kepada

mereka, tak ada ambil tindakan oleh penguat kuasa. Dia sewa kepada mereka, lepas itu dua puak antara Rohingya dengan Rohingya, mereka gaduh. Lepas itu, dia pergi bakar rumah yang mereka gaduh itu.

So, dia timbul banyak masalah dan kita sudah sebut banyak kali kepada Jabatan Imigresen, ambil tindakan, tetapi tak ada operasi pun. Sungguhpun Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) kawasan sana minta Jabatan Imigresen ambil tindakan, semak, betulkah sekurang-kurangnya ada kad UNHCR, pun Jabatan Imigresen tak mahu ambil tindakan.

Kita selalu tengok dalam video, Pasar Borong Selayang. Sekarang di Kuala Lumpur hari itu pun *viral* kata mereka jual daging tepi jalan. *Then*, mereka langsung tak takut. Ada klinik yang di-*owned*, dimiliki oleh orang Rohingya. Doktornya daripada Rohingya, ubat yang dia jual pun datang daripada Myanmar. Apa sudah berlaku? Macam mana? Itu ialah penguatkuasaan. Kalau data ini, boleh selesai ini semua masalah tak?

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Jawab pendek saja.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Ketawa]* Jawab pendek ya. Satu perkara YB Pengerusi ya, *it is impossible for government to uproot this issue. Total elimination*, itu mustahil. Tetapi apa yang kerajaan cuba buat, kita cuba meminimumkan risiko tersebut dan proses DPP ini dia bukanlah berlaku secara automatik. Adanya *vetting*. *Security vetting*, bukan sahaja oleh Jabatan Imigresen, tetapi juga oleh SB yang mana — *Special Branch* dan Jabatan Siasatan Jenayah (JSJK) untuk rekod yang lepas dan *potential threat covered by SB*.

Dia bukan *automatic process*, berada dalam negara saja terus kita bagi. Dia ada *vetting process*. Selepas *vetting* tersebut, kalau yang layak, kita pergi kepada pusat pengasingan pula; yang mana tak layak, kita usir. Dia bukan *automatic process*, YB Pengerusi. Dia bukannya *you* ada dalam Malaysia, tiba-tiba *you just* nak *claim* dapatkan DPP, itu tidak berlaku.

Tuan Khoo Poay Tiong: *The thing will be...*

Tuan Pengerusi: Itu sangat penting untuk mengadakan satu definisi. Kita tidak membuat kesilapan bahawa semua pelarian adalah PATI. *[Dicelah]* So, kita perlu untuk mengadakan definisi seperti yang kita melihat yang UNHCR buat. Ada *persecution* dengan definisi itu, baru *qualify* sebagai pelarian. Yang lain yang datang untuk cari kerja, itu bukan pelarian.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*] Betul.

Tuan Pengerusi: So, kalau kita mengadakan definisi dan satu cara rasmi mereka datang, maknanya tak perlu pelarian yang sebenarnya untuk membayar kepada *human traffic smuggler* beribu-ribu untuk datang ke sini kerana mereka tahu dengan cara yang sah dia boleh masuk pintu imigresen dan kita akan membuat siasatan.

Tetapi yang lain, yang ikut lorong-lorong tikus, itu ialah PATI. Cara itu, tindakan akan diambil sebagai tanpa izin dan dihantar balik. Dengan cara ini kita boleh membezakan kedua dan kerajaan dan agensi dapat kawal dengan lebih baik. So, DPP ini adalah pada saya satu cara yang kita perlu laksanakan dengan cepat. Bukan semua tanpa izin kita nak alukan.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: YB, kita ada proses saringan [*Tidak jelas*] oleh imigresen dan juga oleh SB. Selepas kita saring, kita tempatkan dia pula di pusat pengasingan yang mana kita gunakan Kem Bidor di Perak sebagai pusat pengasingan untuk kita teliti lagi sama ada dia orang ini betulkah pelarian, menepati atau tidak takrifan pelarian oleh kerajaan tadi itu, sama ada mereka datang disebabkan nyawa terancam atau mereka — dia punya *pull factor* adalah ekonomi. Itu memang dalam radar KDN, YB Pengerusi.

Tuan Khoo Poay Tiong: Pengerusi...

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Untuk makluman — sikit sahaja YB ya. Kalau kita tengok isu yang mendarat pukul 3, pukul 4 sepertimana yang dimaklumkan oleh YB, antara langkah yang kita cuba *address* selain *on top of enforcement*, kita cuba alihkan pejabat UNHCR itu sendiri. Sebab sekarang ini pejabat UNHCR berada di tengat ibu kota, sebelah rumah Panglima Angkatan Tentera (PAT). Sekarang ini mereka menerima dana yang telah kurang kerana pentadbiran Trump, dia potong.

Inilah masa yang sesuai untuk kerajaan, untuk kita alihkan pejabat mereka bukan di tengah-tengah Kuala Lumpur yang mana kalau dia sampai pukul 4, pukul 10 dia boleh berada dah di Jalan Bellamy, di pejabat UNHCR. Kita pindahkan jauh sikit, Pulau Carey. Yang ini masih dalam penelitianlah antara lokasi-lokasi yang akan ditentukan oleh MKN. Selain daripada kita alih pejabat tersebut, kita juga akan naikkan sewa. Itu beberapa opsyen macam mana secara lembutnya kita nak kata, "*Anda tidak diperlukan lagi*".

Tuan Pengerusi: Apa yang saya nak beritahu, mereka pun kurangkan dana sekarang ya dan kemungkinan mereka nak dirikan pelaksanaan ini, pendaftaran

balik kepada kerajaan. So, ini adalah satu peluang yang baik untuk kita perlu untuk mengambil kira peluang ini.

Tuan Khoo Poay Tiong: YB Pengerusi, kalau fahaman sayalah, DPP ini dia nak ganti UNHCR-lah dari segi pendaftaran supaya kita ada maklumat yang tepat. Kalau mereka — memang kita ada kriteria, yang layak itu baru kita akan bagi kad. Jadi, mereka yang tak layak itu, mereka tak akan datang untuk buat pendaftaran sebab dia tahu dia akan diusir keluar.

■1150

Jadi, masalah yang orang Rohingya yang banjiri dekat negara kita itu tidak akan selesai. Sebab yang kalau dia masuk dengan jalan tikus itu, memang *confirm* dia tak akan pergi buat pendaftaran sebab dia tahu kalau dia buat, terus akan diusir keluar.

Jadi, masalah kita selain daripada kita nak buat pendaftaran supaya kita tahu angka yang sebenar, tetapi isu pokoknya ialah terlalu banyak, ramai Rohingya masuk ke negara kita melalui jalan tikus. Itu ialah isu pokok. Bagaimana boleh meningkat sehingga 295,000? Itu angka rasmi. Yang tak rasmi kita tak tahu. Mungkin lebih daripada itu. Mungkin dia satu kali ganda lebih tinggi.

So — dan angka ini meningkat. Ia sentiasa meningkat. So, ini yang harus kita *address*. Contohnya yang kapal itu, yang datang itu. Dia bukannya kali pertama datang. Sudah mereka lama sudah datang ikut jalan tersebut. Mungkin kali ini kita terbongkar sebab ada orang mati. Ada orang meninggal dunia. So, ini bagaimana kita nak *address* yang ini? Jalan tikus ini. Bukan saja melalui laut, mereka juga melalui darat.

Ini *is an open secret*, semua orang tahu. Ada pegawai yang tidak bertanggungjawab. Takkan mereka tak tahu? So, apa tindakan yang diambil oleh kementerian? Ada siasatan tak yang kes yang *recently* yang berlaku itu? Yang mati lemas itu. Ada siasatan kenapa mereka boleh datang dengan begitu *frequent*? Langkawi, YB Langkawi selalu sebut yang ini. Yang ini dia lagi faham. Kalau kamu tak ada maklumat boleh rujuk kepada dia. Dia boleh bagi *you* semua maklumat. Orang ramai boleh bagi maklumat tapi kenapa tak ada tindakan yang tegas?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: YB saya respons, YB. Macam saya katakan tadi, *DPP is not a magic pill that can resolve 100 percent the issue. It must be implemented together or parallel with other options*. Salah satu opsyen tersebut adalah *enforcement*. Ia bukan DPP saja. Dia perlu berjalan seiring dengan *enforcement* yang mana *enforcement* dia bukan sahaja tanggungjawab Jabatan

Imigresen. Dia juga tanggungjawab angkatan tentera yang mana kalau kita bercakap pasal pintu masuk rasmi yang diwartakan sebagai pintu masuk, *yes*. Itu *belongs to* Jabatan Imigresen.

Tetapi sempadan *per say, it falls under jurisdiction of MKN*, PDRM yang macam-macam. Tapi memang betul apa yang dibangkitkan oleh YB tadi. Memang kita faham. Memang itu adalah isu dan kita, *insya-Allah* kita akan *address*, kita akan selesaikan secara berperingkat. Tetapi berkenaan dengan cadangan ataupun sama ada pegawai yang curang itu dikenakan tindakan tatatertib, saya rasa saya tak ada maklumat itu pada hari ini. Benda itu pun di luar skop perbincangan. Untuk saya maklumkan pegawai A kena hukuman apa, pegawai B kena hukuman apa, mungkin tidak berapa sesuai.

Saya rasa JIM memang mengambil tindakan ke atas pegawai-pegawai tersebut. Tetapi seperti mana yang Tuan Pengerusi maklum, kalau dalam kerajaan proses itu mungkin panjang. Kena ada proses pendengarannya, kena ada saksinya sebelum kita boleh jatuhkan hukuman secara pentadbiran. Sebab kalau yang kita serahkan pada polis itu, polislah. Yang kita bercakap sekarang ini ialah untuk gantung tugas, tatatertib yang dibenarkan di bawah kerajaan.

Tuan Pengerusi: Ini masalah bukan masalah yang boleh diselesai dengan senang. Bukan negara kita saja. Kalau tanya Trump, Trump nak bina satu *great wall* kerana masalah yang sama. *Europe* pun ada masalah dengan beberapa *immigrant*.

So, ini adalah satu masalah global di mana satu negara ekonomi lebih baik akan menjadi satu *attraction* kepada mereka yang cari rezeki. *It's economic migrant*. Itu lebih besarlah. Tapi kita fokus untuk pelarian pada masa ini. Yang lain 20 agensi perlu untuk bersama untuk mencari satu penyelesaian. Itu lebih *complicated* mesyuarat perkara. So, pada kita sekarang ialah untuk DPP dapat dilaksanakan dengan cepat.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin [Alor Setar]: Terima kasih. Sebut Langkawi tadi saya nak tanya pasal Bukit Malut. Agak panaslah sehari dua ini. Apa kesudahan dia?

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: *[Tidak jelas]* dah pelan sebab dah lama, kan dan dicadangkan. Kerajaan negeri cadangkan supaya

MKN ambil sebahagian tanah untuk jadi pusat penempatan. Saya tak ada maklumat yang banyak tapi nak tahu status.

Tuan Mohamad Zam Zami bin Marzuki [Timbalan Pengarah Imigresen, Bahagian Penguatkuasaan Jabatan Imigresen Malaysia (JIM)]: Okey. Terima kasih berkenaan dengan soalan itu, Tuan Pengerusi, YB Pengerusi.

So, berkaitan dengan tindakan pengoperasian di Bukit Malut itu, kita daripada masa ke semasa memang melaksanakan operasi di kawasan Langkawi *especially* untuk yang tidak memiliki apa-apa dokumen yang berkaitan sama ada dengan status pemegang kad UN ataupun yang tidak mempunyai kad pengenalan sementara.

So, selain daripada itu di Bukit Malut itu sendiri memang kita sentiasa mengadakan operasi untuk makluman Yang Berhormat. Itulah status. Daripada masa ke semasa, *once* kita menerima aduan, kita akan masuk membuat operasi. *Once* kita membuat operasi secara menyeluruh ataupun kita membuat operasi secara *pocket operation*.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Soalan tambahan. Bukit Malut ini sebahagian tanah itulah, tanah LKIM. Jadi, pendatang haram yang bertambah ini, rumah dia ini dia beranak-pinak lah, dia bertambah, bertambah, bertambah.

Jadi, saya difahamkan Kerajaan Negeri Kedah cadangkan supaya MKN ambil alih sebahagian tanah LKIM itu untuk dibuat penempatan. Jadi, kalau kita nak proses DPP ini, mungkin boleh digunakan di situ untuk dibuat saringan dan akhirnya dibuat penempatan secara sah berbanding kita urus orang ini secara tidak sah. Jadi, kita susah, dia pun susah. Saya nak tahu itu lah perkembangan dia itu.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Terima kasih YB. Cadangan YB Alor Setar tadi itu memang akan dan telah dilaksanakan. Sebab, kita jadikan Langkawi tersebut merupakan Zon Utara sebagai pusat pengumpulan data, YB. Macam yang YB Alor Setar kata, dia orang sebab dah ada di situ. Lebih baik kita *legal*-kan mengikut syarat yang ketat yang seperti mana yang diperjelaskan. Kalau tak memang mereka sentiasa bertambah. Beranak-pinak dari hari ke hari. Tetapi sebab situ ialah *hot spot*, memang dalam radar JIM agak lama. Memang tempat itulah yang akan kita jadikan antara tempat pusat pengumpulan data untuk DPP kelak, YB.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Untuk makluman Pengerusi, penempatan Bukit Malut itu, sebelah dengan markas Wilayah Laut 3 TLDM. Untuk makluman.

Jadi, dia sebenarnya perairan yang sama. Saya dah pergi buat tengok. Memang duduk di tempat Markas Wilayah Laut (MAWILLA) TLDM itu memang nampak Bukit Malut itu. Tapi mereka ini tak hiraulah dengan penguatkuasaan apa semua sebab dia dah jadi biasa sangat. Itulah cabaran kita.

Tuan Mohamad Zam Zami bin Marzuki: Tuan Pengerusi mungkin saya boleh mencelah sedikit. Berkaitan dengan perkara tersebut YB, kita berharap supaya DPP ini dapat dilaksanakan cepat supaya dengan adanya kad DPP ini dia boleh membezakan di antara yang masih lagi memegang kad UNHCR sendiri.

So, sekarang ini dari segi tindakan penguatkuasaan, pemegang kad UNHCR kita masih *keep on hold* sebab pendataan itu. So, *once* pendataan kad DPP ini dah selesai, mana yang telah memegang kad DPP dan yang tidak ada mempunyai kad DPP, kami boleh ambil tindakanlah. So, itu untuk makluman Pengerusi.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: Okey sedikit. Saya nak tahu. Jumlah 295,000 lebih kurang semua sekali, semua PATI, kan?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Pelarian, Datuk.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: Pelarian tapi kebanyakan PATI-lah?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Pelarian lain, PATI lain.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: 295,000 pelarian sahaja?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Ya.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: Tapi dia PATI-lah maknanya?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Ya.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: Dia mesti PATI, kan? Jadi...

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* PATI yang bukan pelarian.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: Ada lebih lagi?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Ya.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: Okey. Maksud saya, bila PATI maknanya dia menjadi tumpuan. Malaysia ini dilabelkan sebagai tempat transit yang utama sekali.

■1200

Maknanya, nombor satu dalam dunia. Betul? Kalau nombor satu dalam dunia, bermaknanya layanan kita mesti baik. Maksud — faham tak? Jadi, kita ada tak buat kajian dengan negara lain yang kurang dia orang nak pergi ke negara lain itu, kita buat kajian ke tidak?

Dan satu lagi, sikit lagi. Maknanya, lepas itu dari segi hukuman, kalau PATI biasa ada tangkapan, okey. Pengurusan kita dengan pihak mahkamah. Mahkamah ini hukuman dia setakat ini yang saya tahu penjara dan denda sahaja, tidak ada rotan. Sebab saya faham negara lainlah, kalau tak silap saya Singapore, dia ada hukuman rotan sekali. Itu yang buat dia orang macam, ah, denda boleh bayar. Penjara setakat setahun, enam bulan, boleh masuk, sekejap ataupun denda sahaja ke? Tinggikan denda sikit. Dia orang bayar denda biasa. Itulah lebih kurang.

Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman [Pesuruhjaya, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM)]: Tuan Pengerusi, izinkan saya bercakap. Saya sebagai Pesuruhjaya SUHAKAM, saya Ahmad Azam Ab Rahman.

Pertama, saya merasakan bahawa DPP ini adalah jalan keluar mengenai masalah pelarian sebab isunya sudah berpanjangan ya. Saya nak membezakan antara Rohingya dengan Mon, Karen dan juga Shan. Rohingya ini dia tak boleh balik. Kalau dia balik, dia *sure* kena bunuh. *Genocide* sedang berlaku di Arakan. Tapi, kategori Mon, Karen, Shan ini, mereka ini punya pasport ya. Jadi, kalau sekiranya ada di kalangan mereka yang datang ke Malaysia kerana diburu, takkan sampai berpuluh ribu?

Nak kena ada pengkategorian itu. Kategori antara Rohingya yang *depa* ini *stateless*, dengan yang Myanmar yang lain ya. Namun, bila kita kategorikan sebagai *stateless*, ini yang dikehendaki oleh rejim Myanmar. *Since they are stateless then* kita *what we call, we don't accept them*, kita tak terima mereka. Jadi, dari segi itulah kena ada kategori yang untuk makluman dalaman bagi membezakan Rohingya mengenai hal itu.

Yang kedua Tuan Pengerusi, pelarian Rohingya yang ditangkap sejak umur 11 tahun, 12 tahun, sekarang dah tujuh tahun, lapan tahun dalam penjara. Tak ada pelajaran, makan tidur, makan tidur, makan tidur ya.

Jadi, saya merasakan perkara yang pertama perlu dilakukan adalah yang berada di pusat tahanan tersebut itu terutamanya yang muda-muda itu. Sebab dia hanya mengenali selama tujuh tahun dalam pusat tahanan, kemudian tak ada pelajaran.

Jadi kalau dia keluar, akan jadi masalah. Jadi, kerana itulah saya mencadangkan supaya selesaikan dulu yang dalam *detention* yang sudah lebih lima, enam tahun. Ketika mungkin kecil sampai mereka besar, sekurang-kurangnya dapat mereka diberi pendidikan ya.

Kemudian, saya menyokong kuat DPP ini. Namun demikian, *expertise* UNHCR itu adalah sudah puluhan tahun, Tuan Pengerusi. Kita tak boleh *ignore* mereka. Jadi maknanya, kita kena — kita pun belajar dengan mereka.

Cuma soalan saya, bila kos pengurusan untuk DPP ini, adakah pelarian kena bayar ya? Saya merasakan mereka mampu bayar sebab ini *survival* mereka ya. Cumanya, kalau tak dibayar ya, saya ingat kos kepada kerajaan. Tapi kalau mereka bayar dengan jumlah yang agak *reasonable*, saya fikir itu mereka mampu ya. Malah, banyak sindiket yang telah melaksanakan segala macam penipuan telah *exploit* tentang pendaftaran ini untuk bagi mereka mendapat *right*, maknanya kesenangan.

Cuma, tumpuan Yang Berhormat sebut ini ialah tumpuan kita adalah yang paling penting adalah *human trafficker* yang melibatkan orang Myanmar, melibatkan orang Rohingya juga, melibatkan orang Bangladesh, melibatkan juga orang Thailand. *They are making tonnes of money*, Tuan Pengerusi ya.

Jadi, *this is the problem*. Jadi maknanya, mereka tidak akan datang sekiranya tidak ada *human trafficker* yang sangat efisien. Dan kerana itulah saya fikir selain daripada DPP, soal penguatkuasaan terutama kepada persoalan *human trafficker* tersebut harus diberi perhatian.

Ini pandangan SUHAKAM setakat ini yang kita menyokong kuat usaha-usaha yang ada. Cuma nak menghantar pulang pelarian Rohingya *in particular*, kami tidak dapat bersetuju kerana kita tahu bahawa mereka pulang, mereka pasti akan dibunuh ataupun dianiaya dengan begitu rupa. Sekian, terima kasih.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: YB, izinkan saya respons, YB. Ya, seperti mana cadangan Yang Berbahagia Dato' SUHAKAM, memang kita ada kategori ya. Untuk Rohingya kita ada. Kita kategorikan mengikut bangsa. Rohingya, Chin, Arakanese, Burman, Mon, Kachin, Lisu. Itu adalah merupakan kategori yang memang kita ada. Kita tahu kategori sekian, berapa jumlah dia sekian. Kita, itu memang kita ada. Memang kita ada data itu.

Kemudian, untuk isu berkenaan kanak-kanak yang berada dalam depot, berumur tujuh tahun, kita pun dah *start* program yang dikenali sebagai Baitul Mahabbah di mana kanak-kanak tersebut kita keluarkan daripada depot, kita tempatkan di satu tempat yang mana kondisinya lebih baik daripada depot. Dan

kondisi tersebut adalah kondusif untuk mereka belajar. Sebab penubuhan Baitul Mahabbah dan pengoperasian Baitul Mahabbah, kita ada kerjasama yang rapat dengan NGO seperti SUKA Society, Yayasan Chow Kit. Mereka menyediakan tenaga pengajar dan juga bahan-bahan mengajar yang — di samping itu, kerajaan memang ada bantu Baitul Mahabbah.

Untuk makluman ahli mesyuarat, YB Pengerusi, kita ada yang paling dekat adalah di Bukit Jalil. Nanti kami aturkan. Dulu kami aturkan untuk melawat depot, lepas ini kami akan aturkan untuk kita lawat Baitul Mahabbah. Kita ada di...

Tuan Pengerusi: Kita dah melawat satu, tapi kita...

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Ha, kita tengok beberapa tempat Baitul Mahabbah macam mana pelaksanaan...

Tuan Pengerusi: Ha, kita nak lawat kemudahan yang bagus, kita mahu melihat...

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Ya. Kerjasama yang rapat di antara kerajaan dengan NGO. Dan untuk makluman YB, Baitul Mahabbah yang ada di Nilai itu adalah sangat baik.

Even kalau kita bandingkan Baitul Mahabbah, peralatan di taman permainan di Baitul Mahabbah tersebut, jauh lebih hebat, jauh lebih *advanced* daripada anak kita yang bermain-main di taman-taman permainan biasa ini. Dengan ada karpet yang *sponge* itu untuk mengelakkan kejatuhan, dengan peralatan yang baru. Yang itu memang, memang telah pun dibuat oleh kerajaan. Itu untuk isu kanak-kanak.

Kemudian, bayaran. Memang, untuk dapatkan kad, memang kita kenakan bayaran sebanyak RM100 yang mana ia nya perlu diperbaharui secara tahunan. Dan sekiranya dalam tempoh setahun itu kita bagi, kemudian ada informasi baharu yang kita terima daripada SB ataupun Jabatan Imigresen ataupun Jabatan Siasatan Jenayah, kad tersebut boleh kita *revoke anytime*. Mungkin sekiranya terdapat *finding* yang, yang, yang menyokong ke arah untuk kita batalkan kad tersebut. Itu saja untuk respons.

Tuan Pang Hok Liong: Tuan Pengerusi, tidak dinafikan Malaysia telah menjadikan negara atau transitlah...

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Saya jawab untuk, untuk YB Besut. Sorry, YB. Berkenaan dengan soalan YB untuk adakah kita buat kajian, memang kita

ada. Kita buat kajian dengan Australia, kita buat kajian dengan Jepun dan kita juga buat kajian dengan Thailand kerana keadaan Thailand, dia hampir sama dengan kita.

Cumanya, kita menghadapi Rohingya, tetapi Thailand dia punya *influx* yang datang kepada Thai bukan Rohingya, tetapi bangsa-bangsa yang lain yang tadi kita sebut. Dan mereka sehingga sekarang, mereka tidak ada satu jalan penyelesaian yang tuntas. Yang ini berdasarkan bengkel yang kita adakan pada Mei tahun ini. Dia tidak ada satu penyelesaian.

Cumanya, apa yang kita boleh samakan, mereka cuba untuk *legalise*-kan mereka sebagai sumber tenaga kerja yang mana juga akan dibuat dalam DPP. Sebabnya macam, macam yang YB maklumlah, mereka sudah berada dalam negara. Untuk keluar, mereka takkan keluar sebab nyawa terancam. So, mereka gunakan itu sebagai sumber tenaga kerja. Dan itu kita buat *benchmark* dan kajian dengan Thailand.

Dan dengan Australia, keadaannya *little bit different*-lah. *Not little bit, totally different*. Sebab dia *quite selective* dan Australia bukanlah laluan kepada — dan dia tidak dijadikan transit sebab dia berada di bawah.

Kalau kita baca peta, Malaysia berada di atas. So, lagi mudah untuk mereka sampai di Malaysia *instead of* dia kena seberang nak ke sampai ke Australia. Kena lalu apa ini, Indonesia lagi, jauh.

So, keadaan di Australia adalah tidak sama dengan kita. Satu, disebabkan faktor geografi. Dua, disebabkan polisi mereka yang sangat selektif. Tiga, mereka tidak ada *direct intervention from government*. *It's totally NGO. NGO-driven programme*.

■1210

Kerajaan cuma mengeluarkan pas sahaja kalau di Australia dan kerajaan cuma *endorse* pada bahagian akhir sama ada individu A ini layak atau tidak untuk diberikan perlindungan atau kekal di dalam Australia sebagai pelarian. Itu yang berdasarkan kajian kita dengan beberapa negara dan yang kita cuba *emulate*-kan di Malaysialah. Macam tadi untuk peluang pekerjaan, lepas itu *hand-in-hand between government and NGO*, benda-benda macam itu. Dia bukannya *totally we adopt 100 percent, no. Basically...*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *Yes. It is a hybrid approach* YB. Mana yang baik daripada A kita ambil, mana yang baik daripada B kita ambil *then we come out with our own*.

Tuan Pang Hok Liong: Tidak dinafikan bahawa Malaysia ini telah menjadikan pusat ya transit untuk pelarian juga *human trafficking* ya tapi itu adalah tugas agensi penguatkuasaanlah. Untuk *refugee* dan PATI ini memang saya setuju DPP perlukan menghaluskan satu definisi ya pelarian atau jika kita boleh adakan satu undang-undang untuk *refugee*. Nombor satu. Supaya mereka macam tadi SUHAKAM katakan kebanyakan pelarian muda itu macam 10, umur 10 tahun atau 12 mereka ada *innocent* lah, mereka dilahirkan. Tadi saya belum terima jawapan berapakah bilangan tersebut untuk yang telah dilahirkan di Malaysia ini.

Dan yang kedua tadi definisi ini kita boleh mengasingkan pelarian ekonomi atau *economy migrant* daripada *refugee* yang *genuine*-lah. [Sambil membuat isyarat tangan] Saya ingin penerangan daripada tuan ya.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Berkenaan data tersebut kami akan maklumkan tapi memang kita ada dasar yang spesifiklah untuk kanak-kanak yang berumur 12 tahun ke bawah memang kita, kita *treat them differently as compared to our treatment with* yang dah dewasa ini. Salah satunya berkenaan dengan pelaksanaan Baitul Mahabbah tadilah.

Kita tempatkan, kita tak letakkan dia dalam depot, kita bawa dia keluar, kita tempatkan di kawasan ataupun tempat yang dinamakan Baitul Mahabbah yang mana kita ada Baitul Mahabbah ini di Kuala Lumpur— di Sepang ada, di Johor ada, di Kelantan ada, di Kedah ada, di Sarawak ada dan di Sabah pun ada.

Dan baru-baru ini kita menerima tambahan peruntukan RM10 juta bagi pelaksanaan untuk menampung Baitul Mahabbah dan juga pelaksanaan DPP lah YB termasuk juga dengan pelaksanaan ATD. Sebab tiga-tiga perkara tersebut perlu dibaca secara bersekali. Dia tak boleh *discuss in isolation*. *Those two as a package, those three* DPP, ATD dan Baitul Mahabbah tersebut.

Tuan Pang Hok Liong: Oleh kerana ada sebahagian kecil kalau kita pergi Jalan Alor di Bukit Bintang malam ini, percaya saya ya, ada mereka yang mengemis di sana. Ada budak kecil Rohingya kan bersama ibunya, ia mengemis di tepi jalan. Nampaknya kesianlah tengok ini kalau kita tidak menanganinya masalah ini.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: YB Pengerusi, mungkin saya terlewat tadi. Saya nak penjelasan tentang sokongan sosial ini, pekerjaan, pendidikan, kesihatan itu. Adakah yang pegang kad DPP ini dia akan nanti dapat buat SSM, daftar syarikat, ada iklan dengan PBT macam kita rakyat Malaysia ini? Kemudian, kalau sekolah ini dia boleh masuk sekolah, dia ada ambil asrama,

duduk asrama, ambil *exam*, masuk universiti semualah macam mana rakyat Malaysia. Adakah sampai begitu kita akan pergi ataupun macam mana?

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Terima kasih YB. Untuk makluman YB, betul, kita akan sediakan akses kepada sokongan sosial. Tapi sebagaimana yang diperjelaskan tadi, contoh kalau peluang pekerjaan itu kita tak akan benarkan mereka bersaing secara terus dengan rakyat tempatan. Maksudnya apa-apa pun memang kita bagi *priority* kepada rakyat tempatan ya.

Cumanya mereka ini merupakan, dijadikan salah satu sahaja daripada sumber tenaga kerja. Sebabnya *instead of* kita memang Malaysia ini memang tak boleh lari daripada menggajikan orang asing *especially* untuk sesetengah sektor seperti perladangan. So, *instead of* kita bawa masuk yang baharu daripada luar, so *why not* kita *utilise* apa yang telah ada. Tetapi prinsipnya tidak sesekali menafikan atau mengurangi peluang kepada rakyat tempatan dan perkara tersebut terpakai juga untuk pendidikan dan juga untuk kesihatan.

Kesihatan dia kena bayar, mungkin disebabkan ada kad DPP *instead of* dia bayar RM10, dia bayar RM5. Yang ini antara komitmen yang telah diberikan oleh Kementerian Kesihatanlah *to give some special privilege to the cardholder*.

Tuan Pengerusi: Bila mereka ada sumber untuk membayar mereka boleh bayar untuk kesihatan.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Ya.

Tuan Pengerusi: So, akhirnya ialah ada gajilah.

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: Betul. Dan salah satu elemen dalam DPP ini kita menghendaki mereka untuk ambil insurans, YB. So, itu untuk mengelakkan daripada — ada bantuan kewangan dan kerajaan tidak menggunakan kos ataupun peruntukan daripada kerajaan untuk pengoperasian. Cuma untuk mula-mula itu *of course* lah.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Nak *share sat*. Langkawi itu saya pergi, kedai-kedai makan itu semua dah didominasi oleh Rohingya itu. Jadi, orang Melayu tempatan pun kerja dengan Rohingya itu, itu cabaran bagi kitalah lokal pula cabaran itu.

Tuan Pengerusi: Okey.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Sebab mereka ini rajin, pelarian ini dia rajin, orang kita pula agak malas sikit. Jadi, yang rajin dapat lebihlah. Itu kelemahan kitalah tapi nak buat macam mana. Persaingan itu saya rasa akan berlaku cuma kaedah kita nak kawallah macam mana. Terima kasih.

Tuan Khoo Poay Tiong: Sebab itu yang saya sebut...

Tuan Pengerusi: Sebab masa...

Tuan Khoo Poay Tiong: ...Bagaimana mereka boleh jalankan perniagaan secara terbuka, boleh upah lokal dan tiada tindakan.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Betul.

Tuan Khoo Poay Tiong: Itu — *that's our question*.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Hebat Hisham bin Mohd Yusoff: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi: Okey. So, ketatkan, ketatkan penguatkuasaan lah.
[Ketawa]

[Ahli-ahli berbincang sesama sendiri]

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.17 tengah hari]



MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
LAPORAN PROSIDING

JAWATANKUASA PILIHAN
HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN
REFORMASI INSTITUSI

TAKLIMAT DARIPADA KEMENTERIAN KESIHATAN
MALAYSIA MENGENAI KESIHATAN TANPA
DISKRIMINASI KE ARAH MENJAMIN AKSES
PERKHIDMATAN KESIHATAN UNTUK PELARIAN

BIL. 16
SELASA, 2 DISEMBER 2025
PENGGAL KEEMPAT, PARLIMEN KELIMA BELAS

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN
HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI
BIL. 16 TAHUN 2025**

**BILIK JAWATANKUASA 3, BLOK SEMENTARA,
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 2 DISEMBER 2025

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]

— *Pengerusi*

YB. Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]

— *Naib Pengerusi*

YB. Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Besut]

YB. Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]

Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]

YB. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]

YB. Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin [Alor Setar]

YB. Tuan Pang Hok Liong [Labis]

YB. Dato' Sri Dr. Richard Riot Anak Jaem [Serian]

YB. Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis@Fakharudy [Kota Belud]

YB. Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad [Simpang Renggam]

YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]

YB. Tuan Chiew Choon Man [Miri]

URUS SETIA

Puan Kaishune Surang [Ketua Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]

Cik Farhan binti Mat Arisah [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]

Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Khas Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Ex Officio

YBrs. Tuan Abdul Kadir Jailani bin Ismail [Pesuruhjaya, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM)]

Encik Kevin Jason James [Penolong Setiausaha, Bahagian Aduan dan Pemantauan, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM)]

Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)

YBrs. Dr. Ismuni bin Bohari [Timbalan Ketua Pengarah Kesihatan (Kesihatan Awam)]

YBrs. Dr. Noraryana binti Hassan [Pengarah, Bahagian Kawalan Penyakit]

YBrs. Dr. Nor Zahrin binti Hasran [Timbalan Pengarah (Survelan Penyakit) Bahagian Kawalan Penyakit]

YBrs. Dr. Siti Khadijah binti Ahmad Tajuddin [Pakar Perubatan Kesihatan Awam, Bahagian Pembangunan Kesihatan Keluarga]
Dr. Salimah binti Othman [Pakar Perubatan Kesihatan Awam, Bahagian Pembangunan Kesihatan Keluarga]
Dr. Peter Chang Chung Meng [Ketua Penolong Pengarah Kanan, Bahagian Kawalan Penyakit]
Dr. Suriana Aishah binti Zainal [Ketua Penolong Pengarah Kanan, Bahagian Perkembangan Perubatan]
Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh [Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Kewangan]
Encik Mohd Hazizi A. Kadir [Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Dasar dan Hubungan Antarabangsa]
Encik Muhammad Afiq Farhan bin Mahfut [Penolong Setiausaha, Bahagian Kewangan]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BIL. 16 TAHUN 2025

**BILIK JAWATANKUASA 3, BLOK SEMENTARA,
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

SELASA, 2 DISEMBER 2025

Mesyyuarat dimulakan pada pukul 11.02 pagi

*[Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen
mempengerusikan Mesyyuarat]*

Tuan Pengerusi: Selamat pagi. Selamat sejahtera. Kita bermula. Ahli-ahli Yang Berhormat, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi yang hadir pada hari ini.

Saya Ahli Parlimen Selayang sebagai Pengerusi; Yang Berhormat Tuan Khoo Poay Tiong, Naib Pengerusi, Ahli Parlimen Kota Melaka; Yang Berhormat Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim, Ahli Parlimen Arau. Yang lain mereka ada di dalam Dewan dan akan datang secepat mungkin. Tapi kita memulakan.

Saya juga mengalu-alukan kehadiran ex officio dan Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) yang hadir ke mesyyuarat pada hari ini. Daripada Kementerian Kesihatan Malaysia, Yang Berusaha Dr. Ismuni bin Bohari, Timbalan Ketua Pengarah Kesihatan (Kesihatan Awam); Yang Berusaha Dr. Noraryana binti Hassan, Pengarah (Bahagian Kawalan Penyakit); Yang Berusaha Dr. Nor Zahrin binti Hasran, Timbalan Pengarah (Survelan Penyakit) Bahagian Kawalan Penyakit; Yang Berusaha Dr. Peter Chang Chung Meng, Ketua Penolong Pengarah Kanan (Bahagian Kawalan Penyakit); Yang Berusaha Dr. Izzuna Muda binti Mohamed Ghazali, Timbalan Pengarah Kanan (Bahagian Perkembangan Perubatan); Yang Berusaha Dr. Siti Khadijah binti Ahmad Tajuddin, Pakar Perubatan Kesihatan Awam (Bahagian Pembangunan Kesihatan Keluarga); Yang Berusaha Dr. Suriana Aishah binti Zainal, Ketua Penolong Pengarah Kanan (Bahagian Perkembangan Perubatan); Yang Berusaha Dr. Salimah binti Othman, Pakar Perubatan Kesihatan Awam (Bahagian Pembangunan Kesihatan Keluarga); Encik Jaswant Singh Gill a/ Parmjit Singh, Ketua Penolong Setiausaha Bahagian Kewangan; daripada Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM), ex officio, Yang Berusaha Tuan Abdul

Kadir Jailani binti Ismail, Pesuruhjaya; Encik Kevin Jason James, Penolong Setiausaha, Bahagian Aduan dan Pemantauan.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian agenda utama kita pada hari ini ialah mendengar taklimat mengenai kesihatan tanpa diskriminasi ke arah menjamin akses perkhidmatan kesihatan untuk pelarian. Saya ingin mengingatkan Ahli-ahli Mesyuarat bahawa mesyuarat ini tertakluk di bawah Peraturan Mesyuarat 85, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat dan Akta Majlis Parlimen (Keistimewaan dan Kuasa) 1952 [Akta 347] di mana sebarang kenyataan atau dokumen yang dibentangkan di hadapan jawatankuasa ini tidak boleh disiarkan sehingga jawatankuasa membentangkan penyata di Dewan Rakyat.

Saya juga ingin mengingatkan ahli-ahli mesyuarat bahawa jika sesuatu dokumen atau maklumat yang dikemukakan kepada jawatankuasa dikelaskan sebagai rahsia atau bersifat sensitif, tuan puan perlu memaklumkan kepada jawatankuasa. Tanpa melengahkan masa, saya teruskan dengan agenda utama mesyuarat hari ini. Dipersilakan wakil KKM untuk menyampaikan taklimat yang berkaitan. Silakan.

Dr. Ismuni bin Bohari [Timbalan Ketua Pengarah Kesihatan (Kesihatan Awam), Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan William. Daripada kami di KKM untuk isu berkenaan dengan pelarian dan permohonan suaka di Malaysia, sepertimana yang YB Tuan maklumkan tadi ada empat bahagian yang terlibat. Saya sendiri sebagai Timbalan Ketua Pengarah Kesihatan Awam dan Bahagian Kawalan Penyakit, Bahagian Perubatan dan juga Bahagian Pembangunan Kesihatan Keluarga yang melihat kepada klinik dan yang terakhir adalah daripada Bahagian Kewangan Kementerian Kesihatan Malaysia yang akan memberi input berkenaan dengan Akta Fi di Malaysia ini.

Untuk *presentation* pada kali ini saya mempersilakan Dr. Nor Zahrin, Timbalan Pengarah Bahagian Kawalan Penyakit untuk membentangkan taklimat berkenaan dengan pelarian dan permohonan suaka Malaysia, perkhidmatan kesihatan. Terima kasih YB.

Dr. Nor Zahrin binti Hasran [Timbalan Pengarah (Survelan Penyakit), Bahagian Kawalan Penyakit, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)]: Terima kasih Dr. Ismuni. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Salam Malaysia MADANI. Yang Berusaha Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen, Dato' Seri, tuan-tuan, puan-puan, semua ahli mesyuarat Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan

Reformasi Institusi, Parlimen Kelima Belas. Izinkan saya memulakan untuk memberi taklimat perkhidmatan kesihatan untuk pelarian dan permohonan suaka di Malaysia, kesihatan tanpa diskriminasi.

Next. Untuk makluman Tuan Pengerusi, perkhidmatan kesihatan Malaysia merupakan perkhidmatan yang disampaikan oleh kerajaan pada masyarakat umum. Komitmen kerajaan dalam menyediakan perkhidmatan kesihatan berkualiti adalah melalui penyediaan peruntukan perbelanjaan yang besar pada sektor berkenaan bagi setiap tahun termasuk di perkhidmatan di hospital dan juga di klinik kesihatan.

Terdapat tiga komponen utama perkhidmatan kesihatan di Malaysia. Pertama adalah perkhidmatan kesihatan preventif yang mana termasuk juga pendidikan kesihatan dan juga pemberian vaksin bagi mewujudkan imuniti kelompok atau dengan izin, *herd immunity*.

Kedua, perkhidmatan rawatan yang terdiri daripada rawatan pesakit luar yang merangkumi fasiliti kerajaan dan juga fasiliti swasta. Kedua, perkhidmatan kecemasan dan pesakit dalam yang juga merangkumi hospital kerajaan dan juga hospital swasta.

Dan yang ketiga adalah perkhidmatan rehabilitasi.

Next. Jadi untuk Kementerian Kesihatan mendukung kepentingan kesihatan sebagai hak asasi sejagat. Jadi untuk kita melihat *universal health coverage* sebenarnya telah dilaksanakan dalam sistem penjagaan kesihatan di Malaysia. Penjagaan kesihatan Malaysia adalah tersedia dan boleh diakses oleh semua termasuk juga pelarian. Ini juga melibatkan perkhidmatan daripada sektor penjagaan kesihatan awam dan swasta yang disediakan melalui kemudahan kesihatan statik dan juga perkhidmatan kesihatan bergerak ataupun dengan izin, *mobile health services*. Skop perkhidmatan yang disediakan adalah komprehensif dan melibatkan pendekatan kitaran hayat atau lebih kita kenali dengan izin, *womb-to-tomb*.

■1110

Next. Sedikit maklumat berkenaan data statistik pelarian berdaftar UNHCR di Malaysia sehingga Ogos 2025. Kita lihat di sini sebanyak 211,360 yang mana kebanyakannya disumbangkan — iaitu 89 persen disumbangkan oleh mereka daripada negara Myanmar.

Next. Jadi justeru itu, Kementerian Kesihatan telah sedia mengambil maklum kepentingan untuk memberi perkhidmatan kesihatan bagi golongan tersebut. Jadi untuk itu, kita telah sedia ada fi perkhidmatan kesihatan di mana ia merujuk kepada kos rawatan perubatan di hospital kerajaan yang ditetapkan di bawah Perintah Fi

2014. Untuk ini, perintah ini menetapkan caj perkhidmatan seperti fi pesakit luar dan wad untuk warga asing, tetapi tidak dikenakan kepada warganegara Malaysia atau pemastautin tetap dan Ketua Setiausaha Kementerian Kesihatan diberi kuasa untuk menetapkan caj-caj ini.

Seterusnya, *next*. Jadi untuk makluman, bagi kemudahan perubatan bagi pesakit pemegang kad UNHCR di fasiliti kesihatan KKM. Pertama, melalui Surat Pekeliling Ketua Setiausaha KKM Bilangan 2 Tahun 2018. Pertama, adalah dengan memberi diskaun 50 peratus untuk deposit ataupun dan caj rawatan di mana pesakit UNHCR layak menerima pengecualian 50 peratus ke atas fi rawatan di bawah Perintah Fi 2014 yang mana ini meliputi rawatan perubatan, pembedahan, siasatan, ubat-ubatan, rawatan pesakit luar sama ada am ataupun pakar serta rawatan pesakit dalam di wad kelas 3.

Seterusnya bantuan kewangan sehingga RM400 di mana pesakit UNHCR yang tidak berkemampuan perlu mengemukakan *letter of intent*, dengan izin yang mengesahkan kesediaan UNHCR menanggung kos rawatan sehingga maksimum RM400. Seterusnya rawatan percuma juga diberikan untuk 10 penyakit berjangkit seperti di dalam — yang tertera pada slaid merangkumi *yellow fever*, ebola, kolera, malaria, *plague*, tifoid, *avian influenza*, *leprosy*, tuberkulosis dengan *first line drugs*, dengan izin dan juga COVID-19.

Dan yang keempat adalah merangkumi status bayi baru lahir mengikut ibu di mana bayi yang dilahirkan oleh ibu pemegang kad UNHCR di hospital KKM akan mewarisi status yang sama sehingga *discharged*. Dan selepas *discharged*, bayi yang hadir semula untuk rawatan perlu memiliki kad UNHCR sendiri bagi melayakkan mereka menerima kemudahan rawatan di bawah UNHCR.

Next. Yang kedua adalah berkenaan pemberian pengecualian imunisasi kepada kanak-kanak dan ibu mengandung, di mana ia merangkumi memberikan imunisasi polio melalui suntikan vaksin DTaP-IPV-HepB dan Hib percuma kepada kanak-kanak di bawah tujuh tahun iaitu bagi beberapa penyakit termasuk yang dinyatakan di situ difteria, tetanus, hepatitis dan polio serta Hepatitis B serta Hib merujuk kepada *Haemophilus influenzae type B* iaitu jangkitan disebabkan bakteria.

Yang kedua memberikan imunisasi Tdap iaitu tetanus, difteria, pertusis percuma kepada ibu hamil bukan warganegara.

Ketiga, memberikan imunisasi *measles rubella* secara percuma di bawah Program *Supplementary Immunization Activity*.

Dan yang keempat juga adalah pengecualian caj perkhidmatan kesihatan yang merangkumi caj pendaftaran pesakit luar am dan juga pakar, caj saringan dan siasatan, caj imunisasi vaksin Hepatitis B, caj pesakit dalam Kelas Tiga dan caj bersalin kepada ibu hamil dan bayi berisiko dalam kalangan bukan warganegara di bawah Program Pencegahan Hepatitis B daripada Ibu kepada Anak. *Next.*

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Yang ini semua mereka perlu ada kad UNHCR?

Dr. Nor Zahrin binti Hasran: Ya.

Tuan Khoo Poay Tiong: Kalau tak ada, dia tak boleh *enjoy* semua *benefit* inilah?

Dr. Nor Zahrin binti Hasran: Ya, tidak.

Tuan Khoo Poay Tiong: *So, how you all* memastikan kad tu ialah *genuine* punya kad?

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh [Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Kewangan, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM)]: Untuk makluman Yang Berhormat, pengecualian seperti mana di 4 tersebut adalah pengecualian diberikan kepada semua pesakit bukan warganegara. Manakala untuk pemegang kad UNHCR akan mendapat tambahan di mana *you get 50 percent discount off* daripada kadar caj yang dikenakan kepada pesakit bukan warganegara di bawah Perintah Fi (Perubatan) 2014.

Dan juga ada tambahan di mana pihak UNHCR sekiranya pesakit membawa *letter of intent*, akan menanggung sehingga RM400. *So*, yang nombor empat ini adalah untuk semua pesakit bukan warganegara termasuk pemegang kad UNHCR.

Bagi persoalan kedua YB, *that is an app* yang *developed by UNHCR* di mana apabila pesakit datang ke fasiliti kesihatan, kami akan *verify* kad yang dikemukakan melalui aplikasi *web app* untuk mengesahkan bahawa *that is a genuine card*.

Tuan Khoo Poay Tiong: *So, I refer to this page ya, this page. So, you say* pengecualian caj ya, *that one is* kalau mereka tak ada kad, dia juga akan *enjoy* pengecualian caj?

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Ya, untuk semua pesakit bukan warganegara.

Tuan Khoo Poay Tiong: *Either* dia ada kad, tak ada kad semua pengecualian. Ha?

Dr. Ismuni bin Bohari: Yang ini YB adalah — untuk di Malaysia adalah negara-negara yang agak *rare* sedikit. Kita melihat kepada *universal health coverage*

terutama yang diletakkan di sini adalah penyakit-penyakit berjangkit. Sebab kenapa kita memberi rawatan percuma, contohnya vaksin ini adalah untuk melindungi masyarakat kita sendiri daripada jangkitan-jangkitan yang hasil daripada [*Tidak jelas*] daripada luar.

Sebab itu kalau kita tengok yang pertama itu adalah vaksin, yang kedua juga adalah vaksin, yang ketiga juga adalah vaksin. Ketiga-tiga vaksin ini adalah program yang kami *develop*-kan untuk satu perlindungan dalam Malaysia dan perlindungan untuk mereka daripada menyebarkan penyakit. Dan yang keempat adalah Hepatitis B juga adalah perlindungan untuk keseluruhan. Jadi yang satu, dua, tiga, empat ini seperti mana yang Encik Jaswant maklumkan tadi adalah *cross over* kepada siapa sahaja tak kira warga Malaysia ataupun warga *legal* ataupun *illegal*, PATI, PADI semua dapat. Semua dapat kecuali yang tadi — yang awal tadi yang RM400 dengan *50 percent* itu, itu adalah memang khas untuk UNHCR. Terima kasih.

Tuan Khoo Poay Tiong: *I think this one is* baiklah. Kita nak *protect our* — kita punya rakyat juga. Yang pendatang asing tanpa izin (PATI) ramai tak yang datang untuk dapatkan semua perkhidmatan ini?

Dr. Ismuni bin Bohari: Dia ada dua perkara YB ya, dengan izin YB ya. Yang pertama adalah untuk mereka datang itu *sometimes* agak sukar, mereka tidak datang. Selalunya yang kita akan bawa adalah kita membuat *reach* komuniti. Sebab — contohnya kalau vaksin-vaksin ini kita memerlukan *coverage* sehingga sekurang-kurangnya 85 ke 95 peratus untuk menghasilkan *herd immunity* bagi warga Malaysia.

Jadi, contohnya di perairan Sabah, memang agak sukar untuk mereka untuk datang. Jadi, kami di kesihatan ini akan mencari untuk memastikan tidak akan ada kejadian penyakit. Saya *quote*-kan polio satu ketika dahulu. Polio kita tidak pernah ada penyakit berkenaan dengan polio lebih kurang dalam 27 tahun dan kita dah *free of polio*. Tapi sebelum kejadian COVID-19, kita ada polio dekat negeri Sabah dan juga di Labuan pada waktu tersebut.

Alhamdulillah selepas kita *clear*-kan, kita memberi — kita *reach out program* yang kita panggil dengan izin, di mana kita mencari semua kawasan pelarian ini untuk memberi vaksinasi semula. *Alhamdulillah*, setakat ini rasanya sehingga lima tahun dan kita dah *free* balik daripada polio. Itu adalah komitmen kami di Kementerian Kesihatan YB.

Tuan Khoo Poay Tiong: *That means* kamu ada...

Tuan Pengerusi: Sama dengan tibi kan. Dulu pada satu masa dalam Malaysia kita telah *eradicated* tibi tetapi — dan baru-baru ini sudah kembali.

Dr. Ismuni bin Bohari: Betul YB, sebab ada beberapa penyakit berjangkit yang kita panggil sebagai *reemerging*. *Reemerging* ini contohnya yang kita takutkan adalah — yang kita paling takutkan adalah tibi dan juga yang kita risau juga adalah malaria. Malaria. Sebab itu penyakit-penyakit ini kalau kita tengok penyakit berjangkit bagi semua warga asing sama ada PATI ataupun PADI, memang kita akan rawat sehingga dia tidak berjangkit. Itu adalah ketetapan kita untuk bukan setakat melindungi mereka tapi perlindungan kepada komuniti setempat. Terima kasih, YB.

Tuan Khoo Poay Tiong: *Because* YB Pengerusi saya tanya soalan ini ialah sebab kalau PATI itu mereka tak ada dokumen untuk datang negara kita tapi Kementerian Kesihatan dapat kesan mereka, turun ke komuniti buat suntikan untuk mereka. Jadi, kamu ada kerjasama dengan pihak imigresen sebab mereka sepatutnya dihantar balik bukannya berada di sini sebab mereka dah ada dokumen.

Dr. Ismuni bin Bohari: Betul YB. *Alhamdulillah* YB sebab saya sebelum ini adalah Pengarah Kesihatan Negeri Wilayah Persekutuan Labuan, yang ini adalah apa yang kita adakan.

■1120

Sebenarnya kita akan ada dua perancangan di peringkat negeri. Yang pertama adalah kerjasama bersama dengan imigresen, bersama dengan NADMA, bekerja bersama dengan semua agensi ini untuk kita *detect*-kan di mana. Yang itu adalah yang pertama. Juga, kita bekerjasama dengan setiap tempat-tempat perlindungan dan juga tempat-tempat tahanan bagi mereka ini untuk memastikan tidak ada yang terlepas.

Yang kedua YB ada kalanya sebab kalau kita pergi mereka akan lari. Kalau kita akan maklumkan dengan imigresen, mereka akan lari dan membahayakan. Ada kalanya kita maklumkan dan kita akan masuk juga untuk memastikan terutama penyakit-penyakit berjangkit ini untuk memastikan sekuriti kepada warga tempatan, YB.

Tuan Pengerusi: Ini daripada pengalaman saya di kawasan saya di Selayang. Pegawai kesihatan minta bantuan untuk cari PATI kerana kalau mereka tidak diberikan vaksin dan imunisasi, jangkitan itu, penyakit itu akan *spread* kepada orang tempatan. Tapi kalau kita akan bagi tahu kepada imigresen selepas mereka dirawat, tak ada yang akan datang. So untuk utamakan kesihatan tempatan, kita perlu untuk memberikan satu *assurance* bahawa untuk mendapat *immunization* dan

vaksin, tidak akan dilapor dan ditahan. Kalau tidak, tak ada sesiapa yang akan keluar. Betul tak?

Dr. Ismuni bin Bohari: Betul YB. Itu adalah antara — seperti mana yang saya maklumkan tadi YB, kita menyasarkan sekurang-kurangnya 90 hingga ke 95 peratus untuk *coverage* untuk kita mendapatkan *herd immunity*, imuniti berkelompok dengan izin. Sebab itu pelbagai cara kita gunakan untuk memastikan keselamatan kita, *local* adalah keutamaan kita YB.

Dr. Nor Zahrin binti Hasran: Jadi untuk yang ketiga, kalau tadi kita merujuk kepada perintah fi iaitu kita berkata berkenaan dengan diskaun 50 peratus yang diberikan kepada pemegang kad UNHCR dan lepas itu pengecualian untuk imunisasi. Yang ketiga adalah berkenaan dengan Skim *Refugee Medical Insurance* di mana ataupun nama pendeknya adalah REMEDI. Ini merujuk kepada faedah dan perlindungan yang diberi di mana perlindungan diberi berkuat kuasa pada 15 September 2024. Di mana dia memberi perlindungan sehingga RM20,000 had tahunan keseluruhan merangkumi pelbagai caj untuk kemasukan wad dan pembedahan bagi setiap pesakit setahun.

Jadi kalau kita tengok sebagai mana pada slaid, di mana merangkumi untuk hospital dan juga pembedahan, had tuntutan maksimum RM20,000 setahun dengan premium tahunan RM120. Seterusnya bagi kemalangan peribadi, had tuntutan maksimum RM10,000 dengan premium tahunan RM50.

Next. Kementerian Kesihatan juga bekerjasama dengan pertubuhan bukan kerajaan di mana ini merujuk kepada NGO tempatan, dengan izin, untuk perjanjian pembayaran pembiayaan perkhidmatan perubatan pada pelarian dan pemohon suaka pemegang kad UNHCR yang mana ia nya melibatkan, menggunakan surat jaminan daripada NGO dan di mana NGO akan mengeluarkan surat jaminan untuk menanggung kos rawatan pelarian dan pemohon suaka pemegang kad UNHRCR di fasiliti KKM. Jadi, antara rakan kerjasama adalah tiga seperti yang tertera dekat slaid iaitu Islamic Medical Association of Malaysia (IMAM), Malaysian Relief Agency (MRA) dan juga Yayasan Chow Kit.

Next. Jadi, merujuk kepada jumlah pelarian yang daripada data UNHCR tadi yang kita telah kongsi, kita memang sedia maklum terdapat beberapa cara utama KKM untuk kita terus memberi perkhidmatan kesihatan kepada mereka. Antaranya yang pertama adalah kemasukan pendatang yang tinggi melalui sempadan negara, dan kemasukan jumlah yang tinggi ini tentunya memberi tekanan tambahan terhadap

kapasiti sistem kesihatan sedia ada serta menjejaskan keupayaan fasiliti untuk menyediakan perkhidmatan secara optimum.

Kedua adalah fasiliti yang terhad di mana ini termasuklah kekangan dari segi tenaga kerja, infrastruktur, peralatan serta kapasiti perkhidmatan yang boleh mengehadkan akses pelarian kepada rawatan dan penjagaan kesihatan yang diperlukan.

Ketiga, peningkatan kos rawatan yang sentiasa berlaku dari semasa ke semasa dan ini termasuklah rawatan kecemasan, pengurusan penyakit akut susulan penyakit kronik serta intervensi pencegahan.

Keempat ialah peningkatan beban penyakit. Ini termasuklah penyakit berjangkit yang pelbagai termasuk juga khususnya tibi, saluran pernafasan dan juga termasuk penyakit tidak berjangkit juga.

Jadi, *next* — itu sahaja Yang Berhormat dan slaid kami disediakan oleh keempat-empat bahagian daripada KKM seperti yang saya nyatakan tadi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih atas — ada apa-apa soalan? Saya mengalu-alukan Yang Berhormat Besut yang baru hadir. Ada statistik berapa pelarian atau PATI mendapat rawatan di dalam fasiliti kesihatan, hospital atau klinik kesihatan? Tak ada?

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Ada.

Tuan Pengerusi: Kalau ada, bagi tahu. Kalau tidak nanti boleh beri kepada sekretariat.

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: *We have a breakdown*, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: *You can just give us, if you have the numbers.*

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Yes, yes. Kalau kita ikutkan bagi tahun 2024, seramai 6,111 orang pemegang kad UNHCR yang telah mendapat perkhidmatan di fasiliti kesihatan. Manakala kalau sehingga Oktober 2025, 2,597 orang pemegang kad UNHCR mendapat rawatan.

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Sorry. Untuk 2024, 6,111 orang pemegang kad UNHCR manakala sehingga Oktober 2025, seramai 2,597 orang pemegang kad UNHCR mendapat rawatan

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Ismuni bin Bohari: Terima kasih, Yang Berhormat Pengerusi. Sebenarnya itu adalah isu utama yang kami hadapi pada waktu ini. Saya sendiri

sebagai bekas Pengarah di Labuan dan di ini, ini adalah isu utama. Tunggakan paling tinggi adalah melibatkan pendatang izin tanpa izin (PATI) disebabkan oleh mereka ini agak takut untuk pergi ke perkhidmatan dan mereka akan pergi waktu mereka dah *almost* nazak dan sakit teruk. Jadi, apabila nazak dan sakit teruk, apabila masuk hospital sahaja, dia akan masuk ICU. Yang itu yang menyebabkan kos yang sangat tinggi. Rasanya Bahagian Kewangan dia ada statistik untuk kalau diperlukan, kita boleh bagi statistik tunggakan yang kita hadapi untuk menangani isu yang berkaitan dengan PATI.

Tapi untuk UNHCR pun, kita banyak juga tunggakan. Walaupun ada tunggakan, kementerian tidak pernah menolak kehadiran mereka di fasiliti kesihatan berpegangan konsep kepada *universal coverage*.

Tuan Pengerusi: Lebih kurang berapa satu *figure* yang ada?

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*] Untuk makluman Yang Berhormat, secara purata kita kira daripada tahun 2021 tunggakan bagi khususnya bagi UNHCR, pelarian pemohon suaka adalah lebih kurang RM670,000 setahun.

Tuan Khoo Poay Tiong: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*] *Can you use the mic?*

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Maaf. [*Pembesar suara dihidupkan*] Kalau kita lihat dari tahun 2021, secara puratanya, purata tunggakan untuk pemegang kad UNHCR atau pelarian ini adalah sekitar RM670,000 setahun.

Tuan Pengerusi: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*] *You mean they went to see our hospital?*

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Dia macam kita dimaklumkan tadi. Bil keseluruhan, *they get 50 percent off* dan daripada jumlah tersebut, apabila pesakit datang ke fasiliti, mereka akan membawa *Letter of Intent*. Bila mereka kemukakan *Letter of Intent*, *of on top of 50 percent*, RM400 dengan *Letter of Intent* UNHCR akan membiayai sehingga maksimum RM400. Sekiranya bil melebihi *that amount*, pesakit yang perlu membuat bayaran, *and that is that* tunggakan yang mana pesakit yang tidak boleh membayar.

Tuan Pengerusi: Pesakit tidak bayarlah. UNHCR ada bayarlah.

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: UNCHR membuat bayaran *but up to maximum RM400*, dan juga yang kedua tadi adalah skim REMIDI yang diperkenalkan. *That is* kerjasama antara UNHCR dan juga bersama dengan Allianz kalau tak silap, insurans.

■1130

So, they provide up to RM20,000 hospitalisation and pembedahan dan whatever is beyond on top — and on top of what is not covered akan perlu ditanggung oleh pesakit tersebut.

Tuan Khoo Poay Tiong: Yang perlu ditanggung oleh pesakit, *average one year* yang mereka tunggakan itu ialah lebih kurang RM600,000 satu tahun?

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Ya, betul. Yes.

Tuan Khoo Poay Tiong: So, statistik, nanti boleh bagi statistik? Mereka ada buat pembayaran tak? Lebih daripada RM400. Biasa mereka mampu bayar ataupun mereka memang tak mampu dan mereka *just* tinggalkan hospital macam itu dan UNHCR mereka bayar tepat pada masa ataupun ada tunggakan juga?

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: UNHCR membuat bayaran. Kadang-kadang berlaku kelewatan tetapi *they pay the bills*. Yang tunggakan pesakit tidak membayar itulah cabaran seperti mana Dr. Ismuni maklumkan. Pesakit *discharged and then* kita minta pesakit untuk membuat bayaran, *they cannot afford to pay and* ada yang tinggalkan hospital *then to trace them back*, mengeluarkan notis surat. *And we have got this* tatacara untuk kita dapatkan kutipan di mana kita akan keluarkan surat, peringatan, notis.

Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Besut]: Nak tanya sikit. Yang tak bayar ini biasanya kalau — ada rekod tak daripada hospital? Rekod menunjukkan bahawa PATI ataupun yang pendatang tanpa izin ini dia tak bayar, katakanlah kali pertama. Tapi kali kedua ada rekod tak kita *blacklist* ke apa semua? Kita takut bila kita *blacklist* akan melanggar kita punya hak manusia hak asasi sejagat ini. Kita takut jadi macam itu. Kalau tak ada, maknanya kita berulang macam yalah kita bagi *free*-lah. Seolah macam itu? Terima kasih.

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Okey, Yang Berhormat. Kalau pesakit datang semula ke fasiliti yang sama untuk dapatkan rawatan akan ada rekod di mana petugas kaunter atau fasiliti akan memohon pesakit untuk membuat bayaran. Tapi sekiranya pesakit adalah dalam seperti mana Dr. Ismuni maklumkan, dah serius, memerlukan rawatan perubatan, *we do not deny them*, memberikan rawatan kesihatan atau perubatan juga. Tapi pada masa yang sama, kita mohon pesakit, minta pesakit untuk menjelaskan bil terdahulu ataupun cuba minta pesakit untuk menghubungi waris dan menjelaskan bil.

Jadi, sekiranya pesakit pergi ke hospital lain selain daripada hospital yang mempunyai tunggakan dan itulah salah satu cabaran yang kami hadapi juga. Sebab perkhidmatan kesihatan masih perlu diteruskan, perlu diberikan.

Dr. Ismuni bin Bohari: Dengan izin Datuk Pengerusi, dia ada dua *conditions*. Kalau dalam keadaan penyakit berjangkit dan juga dalam keadaan *emergency*, perkhidmatan kita akan tetap diteruskan. Tak kiralah dia berhutang ke, dia tak berhutang ke, selalunya mereka ini akan menggunakan *whatever means* untuk dapatkan perkhidmatan.

Saya sendiri sebagai seperti mana yang saya maklumkan sebagai bekas Pengarah Kesihatan Negeri di negeri-negeri yang ramai, mereka selalunya dia akan membuat penipuan dekat situ yang perlu kita *identify*-kan. Dia akan menggunakan kad orang lain, dia menggunakan kad macam-macam jenis yang diguna pakai. Yang itu yang menjadi kekangan di *frontliner* kita untuk menentukan.

Cuma, prinsip yang kita guna pakai adalah dua perkara. Sekiranya penyakit berjangkit yang boleh membahayakan kepada rakyat Malaysia, *by hook or by crook*, kita dengan izin kita akan membuat rawatan sehingga tidak berjangkit. Bukan keseluruhan. Selepas itu, kita akan serahkan kepada pihak berkuasa lain, imigresen dan sebagainya.

Tetapi untuk pastikan status mereka untuk sehingga tidak berjangkit, itu yang pertama. Dan untuk *emergency*, sekiranya betul-betul *emergency*, di Malaysia ini adalah negara yang sangat-sangat baik dan tidak pernah sekalipun akan menolak kecuali di *private*. *Firstly*, kerajaan apabila dalam keadaan *emergency* semua yang datang akan dirawat dahulu.

Tuan Pengerusi: Maknanya tidak boleh tolak mereka tapi akhirnya menjadi satu beban.

Dr. Ismuni bin Bohari: Betul, Yang Berhormat Pengerusi. Rasanya nanti kita akan keluar statistik tunggakan yang telah dibentangkan oleh Menteri di Parlimen baru ini. Memang banyak. Dia bukan — ini adalah berjuta-juta yang tunggakan yang kita hadapi terutama untuk *emergency*.

Apabila mereka datang dalam keadaan *emergency* di mana kita tidak boleh menolak dalam keadaan tersebut. Yang itu yang selalunya tunggakan dan selepas mereka selesai, ada dua. Sekiranya mati, tak ada orang yang nak membayar. Habis macam itu sahaja. Yang itu memang kita akan ini. Dan sekiranya mereka tak mati, ada dua *conditions*.

Condition pertama, apabila mereka dah pun boleh berjalan, mereka akan lari daripada wad. Itu selalunya berlaku. Yang kedua adalah kalau mereka tak lari pun mereka tidak akan dapat dihubungi selepas itu dan mereka tidak akan mampu.

Isu kita, kebajikan pun tidak boleh nak ambil mereka. So, kita kena keluarkan juga selepas mereka boleh kembali okey. Dan sebab itu, masalah utama dekat Kementerian Kesihatan Malaysia pada waktu ini adalah tunggakan yang sentiasa menaik setiap tahun. Terutama negeri yang paling banyak tunggakan pada waktu ini adalah negeri Sabah disusuli dengan Selangor iaitu kawasan-kawasan yang mempunyai kepadatan warga asing yang agak tinggi yang melibatkan PATI. Tapi saya boleh maklumkan Malaysia ini adalah negara yang paling baik. Saya di luar negara memang orang tak melayan tapi di Malaysia asalkan dua *conditions* ini *regardless* dia UNHCR ke apa ke, memang akan dilayan di fasiliti kita. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Lagi daripada segi *planning and design*, memang untuk *planning* mengadakan satu hospital tidak akan mengambil kira ada atau tidak PATI dan warga asing. Tapi bila dibangunkan, dibina, mereka akan datang dan akhirnya *overcrowding* akan berlaku kerana tidak mengambil kira pesakit daripada warga asing dan PATI. Ini juga berlaku, kan?

Dr. Ismuni bin Bohari: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, kebanyakan hospital kita hospital kerajaan dan perkhidmatan kita adalah *100 percent* adalah daripada *tax revenue*. Tak ada, semua daripada *tax revenue* daripada rakyat. Jadi, setiap daripada hospital ini dibangunkan dengan duit-duit yang kita membayar ini daripada *tax revenue*.

Jadi, untuk sesuatu pembangunan, selalunya kita akan meneliti kepada keperluan rakyat Malaysia dengan mengambil kira bahawa sepatutnya tidak ada pendatang asing ini, sepatutnya tidak ada pendatang asing. Walau bagaimanapun, beberapa di tempat-tempat contohnya di Sabah, ada diambil kira untuk peningkatan-peningkatan ini walaupun tidak banyak.

Jadi, sebenarnya kalau ikut yang sepatutnyalah, warga asing ini sepatutnya, kalau baiknya pergi ke swasta. Tapi kalau yang betul-betul dah ada yang masuk secara PADI dengan izin, yang itu tak ada masalah, mereka ada insurans yang *cover*.

Yang isu yang utama adalah apabila mereka datang, sebab Malaysia ini terlampau baik. Seperti mana yang saya kata tadi, di Labuan, di Sabah, mereka mengambil opsyen untuk datang ke situ untuk mendapatkan rawatan. Yang itu yang jadi masalah utama pada pihak kamilah ya. Sebab orang kata apa, *demarcation*

antara kehidupan *human right* dengan keadaan kita sendiri itu adalah sangat-sangat sukar untuk kita tentukan.

Sebab itu tadi kami berpegang pada dua itulah. Sekiranya dua itu, memang kita terpaksa juga untuk — kalau tidak kita memohon mereka untuk mendapatkan perkhidmatan di swastalah kalau biasa.

Tuan Pengerusi: Bagaimana dengan Skim *Refugee Medical Insurance*? Adakah prestasi — ada yang mengambil insurans ini? Yang bayar premium ialah pelarianlah?

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Ya, betul Yang Berhormat. Ya, *it's not an...*

Tuan Pengerusi: *How is the success rate?*

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Okey, Skim REMEDI harus pemegang kad UNHCR atau pelarian perlu mencarum dan sehingga November hanya 6,092 orang sahaja daripada jumlah pelarian yang mencarum Skim REMEDI sebab *there's a premium you have to pay. Unlike* yang RM400 itu, UNHCR akan *cover*.

Jadi, sekiranya boleh *uptake* REMEDI ini boleh dipertingkatkan sedikit sebanyak boleh membantu mengurangkan tunggakan di peringkat kamilah. *On top of* 50 peratus, RM400 *coverage* dan termasuk Skim REMEDI sebab *coverage* REMEDI ini *up to* RM20,000 untuk termasuk *hospitalisation*.

Tuan Pengerusi: *Any promotion of this scheme so that the pelarian knows that there's this scheme available?*

Encik Jaswant Singh Gill a/l Parmjit Singh: Untuk di *part* promosi, dibuat oleh pihak UNHCR dan juga NGO-NGO yang bekerjasama dengan UNHCR. Kami di peringkat KKM turut memaklumkan pihak UNHCR untuk meningkatkan promosi dan juga *uptake* Skim REMEDI tersebut. Tapi *it all comes down to* sama ada pelarian tersebut ingin mencarum atau tidak sebab *there is a yearly premium* yang perlu dibayar.

■1140

Tuan Pengerusi: Pandangan saya, ini adalah satu cara untuk menyelesaikan dengan ada insurans dan premium bukan begitu tinggi. RM50, RM120, memang mampulah pada saya, mampu untuk mereka membayar premium. Hanya ialah untuk mengadakan lebih promosi kepada mereka supaya dapat menangani masalah hutangan ini, tunggakan.

Kemungkinan NGO SUHAKAM boleh membantu untuk membantu untuk promosikan insurans ini.

Tuan Abdul Kadir Jailani bin Ismail [Pesuruhjaya, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM)]: Terima kasih, YB Pengerusi. *Insyallah* saya akan bawa benda ini kepada Jawatankuasa Persuruhjaya sebab ini pun mungkin jadi tanggungjawab SUHAKAM sebab *whatever* yang datang ke Malaysia adalah tanggungjawablah. Kita tak boleh *deny*-kan tanggungjawab itu. *We will try*-lah. Terima kasih.

Tuan Khoo Poay Tiong: *That means* YB Pengerusi, nak tanya sikit tentang prosedur. Kalau yang PATI dia *admitted* tadi dua situasilah, itu kita memang setujuh kita perlu selamatkan pesakit dari segi *human right*. Prosedurnya bila dia dah *admit to hospital*, apakah prosedur seterusnya daripada hospital dengan imigresen? *Will you all report to* imigresen supaya mereka akan ambil tindakan, tahan dia supaya dia tak lari?

Sekarang saya baru sahaja balik daripada Sabah, sana mereka kata seperti yang disebutlah oleh doktor tadi, mereka sengaja datang sini, untuk masuk ke hospital untuk lahirkan anak mereka lepas itu dia balik. So, *I* nak tahu tentang *percentage* ada tak statistik *percentage* PATI ini ataupun yang ada kad UNHCR yang datang sini yang *percentage*, berapa peratus yang mereka gunakan fasiliti hospital kita?

Dan juga, tadi kata tunggakan *is RM600,000 one year*, tapi itu ialah fi yang kita kenakan yang lebih rendah berbanding dengan kos rawatan sebenar. So, kamu ada statistik tak? Kos sebenar rawatan yang kita perlu tanggung untuk UNHCR ataupun mereka PATI yang gunakan fasiliti hospital kita.

Dr. Ismuni bin Bohari: Ya YB Pengerusi, rasanya statistik penuh berkenaan dengan tunggakan dan bilangan itu kita akan *provide* selepas *meeting* YB. Sebab kami tidak berada dengan *off-hand* pada waktu ini. Rasanya bahagian kewangan memang dah ada statistik tersebut, yang itu kami akan letakkan.

Berkenaan dengan prosedur, contohnya, apabila saya sebagai Pengarah Kesihatan Wilayah Persekutuan Labuan, memang prosedur yang kita lakukan apabila ada kemasukan daripada tak kiralah mana-mana PATI, pendatang asing tanpa izin ini masuk ke hospital, *the first* adalah selepas kita *stabilise*, kita akan maklumkan kepada imigresen. Walau bagaimanapun, imigresen juga menghadapi masalah contohnya di Labuan. Labuan, pusat tahanan tidak berada di Labuan. Dia

hanya berada di Sabah. Jadi, apabila kita maklumkan juga pun, dia tidak akan dapat untuk penyelarasan sebab tidak ada pusat tahanan dekat situ.

Dan, isu yang paling besar yang kami hadapi apabila saya sebagai pengarah dekat sana adalah walaupun ditangkap, jarak antara Filipina dengan Malaysia sangat-sangat dekat. Hantar pada pukul 12.00, pukul 3.00 petang akan datang semula ke Malaysia. Itu adalah cabaran yang kita hadapi, yang *real* cabaran yang kita hadapi apabila berdepan dengan Filipina, dengan Sabah dan juga di Labuan.

Jadi, memang betul prosedur yang kita guna pakai. Saya ditakdirkan bekerja di semua pintu-pintu masuk yang ramai warga asing. Saya bekerja di Serian pun sama, yang melibatkan Indonesia. Prosedurnya sama saja sama ada di Sarawak, Sabah ataupun yang *last post* saya di Kedah dengan di Perlis pun sama. Apabila ada kemasukan PATI, *first* adalah *information* kepada imigresen. Sama ada dia ambil tindakan, tidak ambil tindakan itu adalah *second thing*. Tetapi itu adalah prosedur yang ditetapkan.

Terima kasih.

Datuk Che Mohamad Dzulkifli bin Jusoh: Jadi, saya nak minta penjelasan sikit tentang rawatan kali kedua bayi. Kalau dia datang, bayi ini pemegang — ibu-ibu dia ini pemegang UNHCR-lah. Jadi, dia kena ada juga kad itu. Kalau tak ada macam mana? Macam mana kita *handle*?

Dr. Ismuni bin Bohari: Terima kasih, YB. Yang pertamanya, kita akan berurusan dengan UNHCR sendiri dan keluarga itu untuk dapatkan kad selepas kelahiran untuk memudahkan. Itu adalah yang pertamalah. Kita, apabila kelahiran pun kita akan maklumkan dengan UNCHR untuk pendaftaran pada bayi tersebut dan dengan kad tersebut dia boleh guna pakai.

Walau bagaimanapun sekiranya tidak ada kad, bayi kita masih lagi terima dekat Malaysia ini. Sebab, di klinik-klinik kesihatan kita — bayi ini adalah *group* yang kita akan jaga. Sebab yang kita tidak mahu adalah kematian ibu dan kematian bayi. Yang itu, dia ada kadkah tidak ada kad, kalau ada *emergency* memang kita akan *treat* dahulu *and in fact* kalau dia memerlukan contohnya, jaundis pun kita akan *treat* dahulu.

Sebab, selepas itu baru kita akan *follow up* dengan pihak UNHCR untuk pastikan bahawa *baby* ini betul-betul ada kad kelayakan. Sebab itu saya katakan tadi, saya banyak di luar negara juga, Malaysia ini adalah antara negara yang sangat-sangat baik.

Tuan Khoo Poay Tiong: Pengerusi, boleh kongsi pengalaman? Bila kamu maklum kepada imigresen, biasa apa tindakan daripada mereka? Labuan, Perlis, Kedah, Serian di Sarawak. So, mereka akan ambil tindakankah, mereka *just* — *you* maklum, dia *just* terima maklumat, itu sahaja? Mereka tidak ada tindakankah, mereka dah *give up*-kah macam mana?

Dr. Ismuni bin Bohari: Okey YB. Saya memberi pada perspektif pengalaman, bukan perspektif prosedur. Pengalaman kalau dekat Sarawak, apabila kita maklumkan di Serian, kapasiti mereka sangat besar. Jadi, apabila kita maklumkan sahaja, pegawai imigresen akan datang terus dan selepas kita kata *ready* untuk *discharge*, mereka akan ke hospital untuk mengambil terus. Itu adalah di negeri-negeri yang mempunyai kapasiti.

Bagi negeri-negeri yang tidak mempunyai kapasiti, contohnya di Labuan tidak ada pusat tahanan, yang ini akan mengambil masa sedikit. Yang ini kita akan ada sedikit isu dengan imigresen, siapa nak ambil. Imigresen dengan kebajikan, siapa nak ambil.

Sebab yang pertama, untuk mengambil tak ada pusat tahanan, dia kena hantar ke Sabah, yang itu yang pertama. Yang itu yang agak ada sedikitlah. Bergantung kepada kapasiti pihak imigresen di tempat-tempat tertentu. Macam saya kata tadi, dekat Sarawak, dekat Kedah, dekat Perlis, sangat bagus. Kita maklumkan, mereka datang. Tapi dekat Labuan, kita maklumkan, dia akan *delay* sedikit. Dan, selepas ada kalanya mereka tidak mampu untuk datang, sebab kalau datang pun nak letak dekat mana? Tak ada tempat.

Tuan Pengerusi: Komen, pandangan yang lain? Ada soalan lagi? Yang Berhormat Besut?

Tuan Khoo Poay Tiong: Kalau dari kementerian, kamu ada apa-apa cadangankah nak tuju kepada kita supaya kita dalam bab ini apa yang harus kita tumpukan?

Dr. Ismuni bin Bohari: Terima kasih Pengerusi dan YB-YB. Bagi kami di Kementerian Kesihatan Malaysia *very simple* saja sebenarnya. Untuk orang asing, PATI-kah UNHCR, dia bukan isu di kesihatan sahaja, dia adalah isu yang melibatkan keseluruhan jentera kita dan juga komuniti kita.

Kementerian Kesihatan sendiri memang tidak mampu sebab sekarang ini pun kita punya perkhidmatan untuk rakyat Malaysia pun kita nak mempertingkatkan. Jadi, yang pertamanya adalah kerjasama daripada semua. Yang pertama bagi saya, ini

secara *personal*, dasar untuk orang asing kena *clear*. Terutama di Sabah, Sarawak kena *clear*.

Saya bekerja sebagai pengarah di Labuan selama enam tahun, tidak ada polisi yang *clear* berkenaan dengan warga asing ini. Warga asing di sana, dia banyak. Ada yang burung-burung, ada yang bakau, ada yang bermacam, ada yang *confirmation* daripada sini, pelbagai yang kita sendiri pun jadi *confused* apa sebenarnya. Sebab saya pernah bertanya sampai bila kita nak — dan ada orang lama yang dah berkurun dan bercucu dekat sana pun tidak ada status yang apa yang sebenarnya kita nak buat dengan kumpulan ini.

Dan, saya pernah memberi cadangan dekat Labuan satu ketika dahulu untuk ambil *cut-off* — serapkan jadi warganegara. Yang lain itu, *strict*-kan jangan benarkan masuk lagi.

■1150

Tetapi untuk tidak benarkan masuk kita perlu satu *team* yang kuat daripada KDN sendiri untuk membantu kita. Tanpa ada *team* yang kuat, kita punya kepolosan pintu masuk kita, kita tidak boleh nak jangkakan. Jadi, yang pertama adalah orang asing itu sendiri. Kalau kita ada dasar yang *proper that is the best* untuk orang asing.

Kedua adalah perkhidmatan kesihatan ini orang asing tak orang asing, *universal coverage* kita memang perlu jaga. Ini kita memerlukan banyak NGOs dan juga *strong support* daripada syarikat-syarikat insurans supaya *sustainable* mereka ini. Pertama, kalau bilangan mereka ini bertambah — *at the end of the day*, mereka akan menjadi beban kepada sistem kesihatan sedia ada. Kita dah tahu dah sistem kita, sistem kesihatan kita pun dah agak berat dah sekarang ini. Dengan kehadiran mereka ini memang akan memberatkan situasi yang ada.

Sebenarnya kalau sistem insurans kita berjalan dengan lagi bagus, maknanya kita boleh *divert*-kan. Kita ada banyak fasiliti swasta di luar yang boleh *cater* untuk keperluan mereka ini. Cuma adalah kemampuan mereka untuk membayar perkhidmatan-perkhidmatan ini. Sebab itu tadi saya maklumkan kenapa tunggakan-tunggakan ramai, kebanyakan mereka pergi ke fasiliti kerajaan dan apabila mereka pergi ke fasiliti kerajaan, mereka juga akan dicajkan dengan *first class charge* seperti mana warga-warga lain. Jadi, secara *conclusion*-nya, Yang Berhormat Pengerusi, yang pertama, dasar *clear* kena dengan berkaitan dengan orang asing ini.

Kedua, dia perlu melibatkan *holistic approach intergovernment*. Yang paling penting bagi saya sendiri secara *personal*, kurangkan kemasukan, tingkatkan kita

punya sempadan. Apabila dah masuk, dapatkan pakej-pakej yang bersesuaian untuk mereka ini supaya beban ini tidak tertanggung kepada kerajaan semata-mata tetapi melibatkan *holistic approach* untuk menangani isu ini. Itu sahaja, Yang Berhormat Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Saya setuju. Memang mesti ada satu *holistic approach* bermula dengan pendaftaran pelarian atau PATI supaya kita tahu pertamanya, mana mereka kalau mereka ada penyakit yang berjangkit perlu diambilkan tindakan dan skim insurans itu pada saya adalah penyelesaian. Hanya dari mana dana pendapatan yang datang. Ini kita dah bincang dengan KDN supaya mereka diberikan satu peluang untuk mengadakan kerja, mengadakan tentang gaji supaya dengan gaji boleh membayar premium.

So, nampaknya kalau kita mengadakan satu penyelesaian holistik, kita boleh menangani separuh masalah ini kerana satu, kita ada pelarian daripada Myanmar tapi kita juga ada pendatang asing daripada Sabah. Dekat Sabah itu adalah alasan yang lain yang kita perlu melihat *economic migrant* dan sebagainya. Saya ucapkan terima kasih. Ada komen?

Tuan Abdul Kadir Jailani bin Ismail: YB Pengerusi, *just nak highlight* satu isu sahajalah. *In future*, dalam tahun depanlah rasanya dalam Januari ini kita ke arah mendaftar Dokumen Pendaftaran Pelarian. Adakah benda ini akan *apply* yang sama pula? Bila kita dah bagi kad DPP itu kepada pelarian, adakah sistem ini akan *apply* juga iaitu *half of medical treatment*, apa semua? Nanti bila kita dah bagi DPP itu, adakah *waive of everything*? Kalau tidak, kita kena cari satu pendekatan holistik untuk inilah adakan insurans juga. Sebab saya rasa nak dikeluarkan dalam — dijangkanya dalam Januari untuk pelarian-pelarian ini akan dibagi Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP).

Of course-lah, memang ini akan pergi rawatan juga. Adakah *apply* benda yang sama ataupun kalau *apply* yang sama, makna kena cari holistik itulah insurans apa semua. Kalau tidak, *the same thing happens* kepada Kementerian Kesihatan. Terima kasih.

Dr. Ismuni bin Bohari: Untuk menjawab soalan itu Yang Berhormat Pengerusi, orang asing ini yang apabila dah pendaftaran, pengecualian Akta Fi perlu dimohon. Dia bukan macam *group* ini adalah dimohon oleh KDN sendiri untuk UNHCR dan untuk ini ada Nota Kabinet dia untuk memohon sekali. Permohonan itu perlu ada sebab kalau tidak, *I don't think* kerajaan akan mampu sebab bilangan —

kalau kita tengok bilangan untuk PATI ini adalah terlampau besar dah, yang kita tengok tadi adalah UNHCR sahaja. Untuk keseluruhan sangat-sangat besar.

Jadi, selalunya dia bukan automatik. Yang automatik tadi adalah UNHCR, memang dah ada kelulusan khas. Jadi, yang itu akan sampai kepada Kementerian Kesihatan di Bahagian Kewangan untuk pertimbangan termasuk nanti perbincangan dengan pihak MOF sama ada pengecualian itu boleh dibuat atau tidak. Tetapi *basic* yang kita guna pakai adalah kalau penyakit berjangkit memang kita akan ambil, tak kiralah ada kadkah tak ada kad memang kita akan rawat sehingga tidak berjangkit. Terima kasih.

Tuan Khoo Poay Tiong: So, apa pandangan kementerian tentang apa yang akan dilaksanakan oleh Kementerian Dalam Negeri? Mereka nak perkenalkan sistem pendaftaran yang baharu untuk daftarkan semua itu. Adakah dia akan bantu? Juga tadi yang saya tanya spesifiklah untuk Labuan, 100 pesakit yang pergi ke hospital ataupun klinik kerajaan, berapa peratus ialah warga asing sama ada dia datang secara sah atau tidak sah? Berapa peratus?

Dr. Ismuni bin Bohari: Okey, terima kasih YB. Statistik itu saya tidak akan keluarkan rekod dekat sini sebab tidak ada [*Tidak jelas*] Kita akan hantar kepada jawatankuasa secara — selepas daripada *meeting* nanti. Saya akan minta mereka untuk dapatkan sebab statistik itu memang kita bincangkan dalam mesyuarat kita, *regular meeting* di Kementerian Kesihatan. Yang itu kita boleh bagi kepada YB selepas ini.

Dimaklumkan tadi berkenaan dengan pendaftaran. Kalau tanya dengan saya secara personal, kami di kesihatan awam ini memang sangat suka. Sebab setidaknya, kita boleh *locate*-kan di mana mereka ini. Untuk kawalan penyakit kepada negara kita, itu adalah *approach* yang tinggi, yang besar impak dia. Cuma selepas itu; selepas itu dia memerlukan macam saya kata tadi, *holistic approach* untuk pengendalian. *The more the* besar mereka kumpulan ini, lagi besar *burden* kepada sistem kita yang pada waktu ini sistem kita pun sudah pun ada *burden* dia sendiri dengan peningkatan bilangan *population* kita sendiri.

Jadi, seperti mana yang selalu kita katakan, yang itu yang kita perlu meneliti secara tuntas bersama dengan *whole government agency* dan juga NGO termasuk syarikat-syarikat insurans. Seperti mana saya kata tadi, kalau bilangan itu tinggi, maknanya bilangan yang insurans itu yang paling penting sekiranya kita ada, Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Arau baru hadir sebab walaupun kita dalam saat-saat yang terakhir. So, saya bagi Arau kalau ada apa untuk bertanya kepada Kementerian Kesihatan tentang pelarian dan... *[Dicelah]* So, memang sudah tahu semua perkara. Yang Berhormat, ada apa-apa pandangan yang nak *share* sebelum kita tutup? *[Pembesar suara dimatikan]* Ini ialah tentang perkhidmatan kesihatan untuk pelarian dan masalah-masalah yang sering dihadapi. Kita dah bincang ada — memang antaranya rawatan tunggakan yang tidak dibayar. Ada cadangan atau sudah melaksanakan satu insurans — pelbagai cadangan telah dibincang dan kita akan tutup.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: Saya nak tanya tentang insurans tadi.

Tuan Pengerusi: Okey, boleh. Silakan.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ya sahabat saya. Saya tanya tentang insurans. Sebab insurans ini kira penyelesai kepada semua masalah, insurans. Tapi *dia orang* pun ada masalah kalau orang datang tanpa insurans adakah dia suruh balik dan sebagainya.

Sebab saya tengok ini tentang pelarian ini, saya tengok yang di Sabah itu. Jadi, tentang penyakit yang mereka bawa itu. Sebab dulu kita tiada penyakit. Saya ingat penyakit tibi *takdak* dah, *[Dicelah]* polio. Jadi, adakah tempat tahanan itu melengkapi untuk mereka dirawat? Saya cakap macam tahanan kita di Sabah — saya terlupa tempatnya. Tapi kalau mereka itu ada penyakit, hanya dia dirawat di situ juga. Jadi, apakah tempat rawatan disediakan untuk penyakit-penyakit kronik macam ini ataupun dibawa ke hospital? Kalau dibawa ke hospital bererti kita membawa penyakit ke hospital itu. Itu soalan saya, apakah tempat tahanan sementara yang dibuat itu dilengkapi dengan peralatan kesihatan untuk penyakit-penyakit kronik?

■1200

Dr. Ismuni bin Bohari: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Seri, bekas bos saya dekat Labuan dahulu. Seperti mana Dato' Seri yang saya pernah *brief*kan Dato' Seri dahulu sewaktu di Labuan, memang fasiliti yang sedia ada itu tidak kondusif untuk rawatan. Sebab itu kalau di pusat tahanan selalunya ada dua perkara. Kalau ada kader, kader kita akan membuat rawatan awal dekat situ dan sekiranya tidak ada kader maknanya *team* kami daripada kementerian akan membantu di dalam pusat-pusat tahanan ini.

Walau bagaimanapun hala tuju keseluruhan untuk pusat tahanan selepas ini termasuk *institutional health*, mana-mana pusat tahanan kita tengah bekerjasama

dengan KDN untuk melihat kepada infrastruktur dan juga perancangan untuk menaik taraf prosedur terhadap *retention center* dan juga di penjara dalam proses untuk kita perhalusi terutama untuk kader dan juga untuk perkhidmatan di sana YB.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat Pengerusi, yang saya maksudkan bukan di Labuan. Kalau saya tak silap di Inanam. Di Sabah ya, di Inanam, yang saya rasa ramai yang ditahan di sana dan doktor di situ menyebut di kalangan mereka ini ada penyakit kronik yang perlu diasingkan. Jadi, kalau kita nak tunggu infra saya ingat dia mengambil masa. Saya cadangkan infra sementara dibuat untuk membolehkan mereka ini dirawat. Kalau tidak bukan sahaja mereka itu dapat penyakit tapi kakitangan kita pun boleh terdedah pada penyakit.

Dr. Ismuni bin Bohari: Terima kasih, Dato' Seri. Yang seperti mana yang saya ada maklumkan tadi, kalau penyakit berjangkit itu kita akan rawat *immediately*. Kalau perlu dimasukkan ke hospital kita akan bawa ke hospital untuk status supaya dia tidak berjangkit, itu status yang sedia ada lah. Sekiranya yang kronik yang tidak ada penyakit apa-apa stabil, yang itu yang kita tak bawa ke hospitallah sebab itu akan menyebabkan kos yang sangat tinggi.

Tetapi kalau kecemasan memang kita akan ambil seperti yang mana telah dimaklumkan tadilah. Kecemasan memang kita akan buat rawatan ke hospital.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Kita tahu orang-orang asing yang datang ini dia di samping cari makan, nombor duanya ialah dia nak dapat perubatan. Di Malaysia ini boleh dapat perkhidmatan separuh percumalah. Sebab mereka yang sakit sering kali akan menumpang semua orang yang sihat untuk membolehkan dia dapat rawatan. Di tempat mereka tidak ada rawatan. Jadi, itulah saya rasa masalah yang besar yang dihadapi oleh pihak kerajaan kita sebab menerima pelarian ini bukan atas dasar dia cari makan saja; dia datang untuk berubat di Malaysia. *Thank you*.

Tuan Pengerusi: Okey. So, saya ucapkan terima kasih kepada semua, kepada Kementerian Kesihatan Malaysia, kepada SUHAKAM tentang taklimat dan pandangan dan cadangan akan membantu Jawatankuasa ini. Kita telah mengadakan beberapa sesi, selepas ini kita ada satu lagi dengan KESUMA tentang perkara kemampuan mereka untuk bekerja. Lepas itu bulan Januari kita harap dapat membentangkan laporan kepada Dewan tentang isu ini yang sudah berlarutan sungguh perkara menjadi satu masalah yang besar kepada negara kita. So, sekian dan terima kasih. Silakan, makan.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.04 tengah hari]



MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

LAPORAN PROSIDING

JAWATANKUASA PILIHAN

**HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN
REFORMASI INSTITUSI**

**TAKLIMAT DARIPADA PEJABAT PESURUHJAYA
TINGGI BANGSA-BANGSA BERSATU UNTUK
PELARIAN (UNHCR) MENGENAI SITUASI PELARIAN
DI MALAYSIA MELIPUTI STATUS SEMASA, CABARAN,
DAN IMPLIKASI TERHADAP SISTEM PERUNDANGAN**

BIL. 1

RABU, 28 JANUARI 2026

PENGGAL KELIMA, PARLIMEN KELIMA BELAS

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN
HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI
BIL. 1 TAHUN 2026**

**BILIK JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

RABU, 28 JANUARI 2026

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]	— <i>Pengerusi</i>
YB. Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]	— <i>Naib Pengerusi</i>
YB. Tuan Pang Hok Liong [Labis]	
YB. Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad [Simpang Renggam]	
YB. Puan Hajah Rodziah binti Ismail [Ampang]	
YB. Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]	
YB. Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Fakharudy [Kota Belud]	
YB. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]	

Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]

YB. Dato' Sri Dr. Richard Riot anak Jaem [Serian]
YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]
YB. Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin [Alor Setar]
YB. Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Besut]

URUS SETIA

Cik Farhan binti Mat Arisah [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Ahmad Azim bin Mohammad [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Ahmad Halim Hafidz bin Azmi [Pegawai Penyelidik, Seksyen Parlimen, Antarabangsa dan Keselamatan (Bahagian Penyelidikan dan Perpustakaan), Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Ex Officio

YBhg. Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman [Pesuruhjaya, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM)]
Puan Sarah Adibah binti Hamzah [Penolong Setiausaha, Bahagian Undang-undang dan Triti Antarabangsa, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM)]
Encik Kevin Jason James [Penolong Setiausaha, Bahagian Aduan dan Pemantauan Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM)]

Wakil Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-Bangsa Bersatu Untuk Pelarian (UNHCR)

YBrs. Puan Leyla Nugmanova [Timbalan Wakil]

YBrs. Dr. Susheela Balasundaram [Ketua Bahagian (Perlindungan Komuniti)]

Puan Tay Su Yuen [Ketua Bahagian (Kelangsungan Hidup)]

Tuan Devendiran Paramanantham [Ketua Bahagian (Perlindungan Undang-undang)]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BIL. 1 TAHUN 2026

BILIK JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA

RABU, 28 JANUARI 2026

Mesyyuarat dimulakan pada pukul 11.08 pagi

*[Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen
mempengerusikan Mesyyuarat]*

Tuan Pengerusi: *Assalamualaikum* dan selamat sejahtera. Ahli-ahli Yang Berhormat, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi yang hadir pada hari ini.

Saya, Ahli Parlimen Selayang sebagai Pengerusi, Yang Berhormat Tuan Khoo Poay Tiong, Ahli Parlimen Kota Melaka; Tuan Sanisvara Nethaji Rayer, Ahli Parlimen Jelutong yang akan hadir; Yang Berhormat Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad, Ahli Parlimen Simpang Renggam; Yang Berhormat Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim, Ahli Parlimen Arau; Yang Berhormat Tuan Pang Hok Liong, Ahli Parlimen Labis; Yang Berhormat Puan Hajah Rodziah binti Ismail, Ahli Parlimen Ampang yang baru telah menjadi ahli. Saya ucapkan tahniah dan syabas. Dengan pengalaman yang ada, akan membantu kita.

Saya juga mengalu-alukan kehadiran daripada Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-bangsa Bersatu Untuk Pelarian (UNHCR), Yang Berusaha Puan Leyla Nugmanova, Timbalan Wakil; Dr. Susheela Balasundaram, Ketua Bahagian Perlindungan Komuniti; Puan Tay Su Yuen, Ketua Bahagian (Kelangsungan Hidup); Tuan Devendiran Paramanantham, Ketua Bahagian (Perlindungan Undang-undang).

■1110

Saya juga mengalu-alukan *ex officio* Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM), Yang Berbahagia Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman. Yang lain-lain itu tak ada ya?

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, agenda utama kita pada hari ini ialah mendengar taklimat mengenai situasi pelarian di Malaysia meliputi status semasa,

cabaran dan implikasi terhadap sistem perundangan. Saya ingin mengingatkan ahli-ahli mesyuarat bahawa mesyuarat ini tertakluk di bawah Peraturan Mesyuarat 85, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat dan Akta Majlis Parlimen (Keistimewaan dan Kuasa) 1952 [Akta 347] di mana sebarang kenyataan atau dokumen yang dibentangkan di hadapan jawatankuasa ini tidak boleh disiarkan sehingga jawatankuasa membentangkan penyata di Dewan Rakyat.

Saya juga ingin mengingatkan ahli-ahli mesyuarat bahawa jika sesuatu dokumen atau maklumat yang dikemukakan kepada jawatankuasa dikelas sebagai rahsia atau bersifat sensitif, tuan puan perlu memaklumkan kepada jawatankuasa. Tanpa melengahkan masa, saya terus dengan agenda utama mesyuarat hari ini. Dipersilakan wakil UNHCR untuk menyampaikan taklimat yang berkaitan.

Tetapi sebelum itu, kita ada satu prosedur untuk saksi mengangkat sumpah bahawa kesemua yang akan membentang atau memberikan jawapan diminta untuk mengambil sumpah. *So, saya akan minta setiap yang ada untuk memberikan sumpah. We need to take the oath to tell the truth. Of course you'll be telling the truth but this is part of the procedure. Do you have the sumpah there?*

Puan Leyla Nugmanova [Timbalan Wakil Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR)]: *I do. I also understand... [Tidak jelas]. Okay. "I, Leyla Nugmanova, hereby swear that all testimony I give before this committee is the truth, the whole truth and nothing but the truth."*

Tuan Pengerusi: *Thank you very much.*

Dr. Susheela Balasundaram [Ketua Bahagian (Perlindungan Komuniti) Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR)]: *"Bahawasanya saya, Dr. Susheela Balasundaram, dengan sesungguhnya bersumpah bahawa segala keterangan yang saya berikan di hadapan jawatankuasa ini adalah benar, tiada yang tidak benar melainkan benar belaka."*

Tuan Pengerusi: Terima kasih.

Puan Tay Su Yuen [Ketua Bahagian (Kelangsungan Hidup) Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR)]: *"Bahawasanya saya, Tay Su Yuen, dengan sesungguhnya bersumpah bahawa segala keterangan yang saya berikan di hadapan jawatankuasa ini adalah benar, tiada yang tidak benar melainkan benar belaka."*

Tuan Devendiran Paramanantham [Ketua Bahagian (Perlindungan Undang-undang) Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Bangsa-bangsa Bersatu untuk Pelarian (UNHCR)]: *"Bahawasanya saya, Devendiran Paramanantham dengan*

sesungguhnya bersumpah bahawa segala keterangan yang saya berikan di hadapan jawatankuasa ini adalah benar, tiada yang tidak benar melainkan benar belaka.” Terima kasih.

Tuan Pengerusi: So, saya minta UNHCR, mempersilakan.

Puan Leyla Nugmanova: *Thank you YB Tuan William. Honourable Chair and honourable members of the special select committee, on behalf of UNHCR, we would like to thank you for this opportunity to brief the committee on the refugees situation in Malaysia. UNHCR welcomes this engagement and recognizes the committee’s critical role in examining human rights issues, institutional frameworks and reform processes which are affecting vulnerable populations.*

Malaysia has a long history of hosting refugees despite not being a signatory to the 1951 Refugee Convention. In the absence of national asylum system, UNHCR has been supporting the government for many years by undertaking registration and refugee status determination; by advocating for protection against forced return, or refoulement as we say; and working with national and community partners to address humanitarian and protection needs.

Today Malaysia hosts 214,079 refugees and asylum-seekers, around 31 percent of whom are children. Approximately 90 percent of our registered population originate from Myanmar, primarily from the Rohingya community. Refugees and asylum-seekers continue to face constraints due to the lack of formal legal status and government-issued documentation which limits their access to education, affordable healthcare, and livelihood opportunities.

At the same time, as we all know the government has taken important steps toward establishing a state-led refugee registration and documentation system including the rollout of the refugee registration document, Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP). This step represents a significant shift towards a more structured and nationally owned approach to asylum governance in Malaysia.

UNHCR welcomes these developments and remains fully committed to supporting the government by — in building a system which is aligned with international standards. UNHCR works closely with key government counterparts including the National Security Council, the Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Home Affairs to strengthen institutional capacity related to registration and refugee status determination.

This collaboration is further reinforced through the joint task force which is co-chaired by the Ministry of Foreign Affairs and UNHCR and brings together multiple

ministries and agencies to address refugee-related policy and operational issues in a coordinated manner. As implementation of DPP progresses, legal and procedural clarity will be essential to ensure continuous protection, effective transition arrangements and public confidence in the newly emerging system.

Against this backdrop, I would like to highlight three key thematic areas for the committee's consideration, together with some practical recommendations.

First, fair asylum procedures and legal protection. So, as government-led asylum procedures are developed, UNHCR continues in line with its mandate to support refugee registration and we also stand ready to provide technical advice as and whenever required to support alignment with — and complementarity between the existing and emerging processes.

From a protection and implementation perspective, we believe that clear articulation of the scope, the legal impact and safeguards which are associated with DPP documentation including eligibility criteria, procedural steps, review process and protection against forced return would support predictability, legal certainty and also confidence among all the stakeholders.

At present, refugees and asylum-seekers remain subject to immigration enforcement measures. So in 2025 alone, enforcement activities led according to the Immigration Department to more than 13,600 operations through which over 90,000 individuals arrested and nearly 20,000 people were held in immigration detention.

So, against this backdrop and recognizing ongoing efforts to develop a government-led system, UNHCR would like to offer the following considerations for the committee's consideration. First, establishment of clear legal or regulatory framework which defines refugee status. Measures to ensure continuity of protection during the transition to the government-led system. Approaches that avoid penalization of refugees and asylum-seekers for immigration-related offences while seeking asylum and particularly when it comes to women and children.

■1120

And, last but not least, use of available technical expertise including that of UNHCR.

Tuan Pengerusi: *Can I interrupt? The figures that you are giving; the 13,678 immigration operations, 90,000 individuals, are these also including UNHCR card holders?*

Puan Leyla Nugmanova: *This is very difficult to say because when we are not necessarily able to ascertain whether these numbers include UNCHR registered*

individuals. I think yes. Last point I mentioned was use of available technical expertise including UNHCR to support the design and implementation of the system as appropriate.

So, on the second issues which is related to access to basic rights and essential services. So, we begin with legal work. So, in the absence of legal employment pathways, refugees rely largely on informal work which exposes them to exploitation and perpetuating poverty. Government efforts to expand access to legal work would represent a paradigm shift. Legal employment with enhanced self-reliance and allow family to achieve stability but it will also enable refugees to contribute meaningfully to Malaysia' economy including by responding to labor shortages and supporting economic growth.

So, with respect to access to legal employment and self-reliance, UNCHR would like to offer the following considerations for that committee's reflection. First, enabling access to legal work in line with labor market needs. And second, introducing flexible modalities for individuals who are facing barriers to formal employment including single parents.

In relation to the access of healthcare — our next issue — while UNHCR registered refugees benefit from 50 percent reduction on foreigners rate at public health facilities, the rising fees and the lack of access to legal work continue to limit this access. So, in addition Circular 10/2001 which requires notification of authorities when undocumented person seeks healthcare can defer some refugees from accessing timely health services including, sadly, maternal care. In this area, UNHCR offers the following considerations for the committee's reflection.

Establishing a mandatory health financing scheme either through insurance or pooled health funds with refugees' contribution to ensure affordable access to essential services. Second, facilitating refugee children access to all vaccinations under the National Immunisation Schedule. And last, strengthening strategic coordination platforms among relevant agencies to improve public health surveillance and response.

Moving to education. You probably know refugee children are not allowed to attend government schools and currently an estimated 65 percent of school-going refugee children are not attending any formal schooling. So, education currently delivered primarily through around 180 informal learning centers across Peninsular Malaysia and many are operating in highly resource-constraint frameworks and

environment. Maintaining education quality remains a persistent challenge, particularly as children transition to secondary level learning.

While alternative learning center registration policy exists, its standards which are largely aligned with private institutions remain difficult from most of the centres to meet. So, in this regard, UNHCR offers the following considerations for the committee's reflection.

First, very ambitious recommendation, allowing refugee children to enroll in government schools with support from education partners to transition refugee students from refugee learning centres to their appropriate academic level in government schools. Meanwhile — and we understand this is a process which will take time, the transition — meanwhile consider establishing attainable standards for alternative learning centers for the registration, which balances the quality assurance with the current operational realities. We would also like to follow — to offer considerations around enabling refugee youths with strong academic performance to access Malaysian universities alongside expanded scholarship pathways on which where we are currently working and facilitating accredited teacher training for educators in refugee learning centres.

So, we are now with the third area which is concerning community engagement and social cohesion. As you can see on your screens, faced with threats to their safety and security, refugees often flee their home countries with little or no time whatsoever to plan their move. This sudden uprooting often leaves refugees lost and isolated in new environment. So, as part of efforts to strengthen social cohesion and minimize tension between the refugee communities and local Malaysians, UNHCR developed a cultural orientation module that provides refugee communities with the essential information on Malaysian laws, hygiene practices and the diverse cultures and traditions present in Malaysia.

NGO partners and refugee community focal points have been trained as trainers for this module which enables them to deliver these sessions directly and extend the outreach of this program. We also engage with the Department of National Unity and Integration (Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional) to explore more structured approaches for expanding outreach and ensuring the inclusion of neighborhood watch groups, so-called Rukun Tetangga in social cohesion activities. Through this collaboration we hope to begin targeted training for these groups. Strengthening their capacity to support community-level engagement and also

fostering more consistent and sustainable interactions between refugees and host communities.

So, in this area UNHCR offers the following considerations for the committee's reflection. Adopting coordinated multi-stakeholder approaches to social cohesion with clearly defined roles for Federal and local authorities, councils and grassroot organisations and of course strengthening effort to counter hate and xenophobia through proactive messaging, inclusive engagement, and partnerships with local leaders and civil society.

And in closing, please allow me to say once again that Malaysia's transition towards a state-led asylum framework presents an important opportunity to strengthen protection, legal certainty and national ownership. With clear legal foundations, sustained interagency coordination, and protection-sensitive implementation, this transition can improve outcomes for refugees while advancing Malaysia's broader humanitarian development and institutional reforms objectives. Thank you very much.

Tuan Pengerusi: *Thank you very much. Saya buka untuk soalan ataupun komen. Silakan Arau.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Is it UNHCR?*

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] UNHCR.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Sorry. Chairman, few questions. This paper is it what you have been doing or you request us to do something according based on UNHCR? Is it already acceptable? Because it was way back few years ago, I never see such thing that this is a principle of UNHCR in Malaysia because you are not supposed to resettle here. This people they are supposed to go to third countries.*

■1130

And your duty — your duty here is to make sure that these people being registered to other country and they go the third country. They don't come here to assimilate themselves with local. The policy never been changed. I've been a Member of Parliament ever since until today, I never hear anything that government change the policy because the one to decide about this card, UNHCR card, only your office and we have very junior representative from police and immigration, very junior.

So, in fact the validity of the card is not to — it cannot to — what Malaysians are supposed to do. You are very lucky because Malaysia authorities, they don't come to certain conclusion that this card is not a driving license. This card is not a

passport. Now they've been walking, they go around the country, they show the card and the police just let go. But actually this card is not IC, is not passport, is not driving license, but some of them they drive a car without driving license, only using card, number one.

Number two, Malaysia is not member of — we are not a member. Member only Cambodia and Philippines. Why don't you go to Cambodia and Philippines? We are not member. And certain card from other country also being recognized here. For example, you issue card in Indonesia but we have to recognize here, unless the government changed the policy that they came here and they can assimilate.

Tuan Pengerusi: *Yang Berhormat, if you can look at the taklimat, paragraph dua. Sudah bermula; Kerajaan Malaysia telah bermula untuk mengadakan refugee registration document, Dokumen Pendaftaran Pelarian telah bermula.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *But do you know this one — they issue UNHCR card. And secondly, this people when they go to — is it Bellamy Road? Is it Bellamy Road? Your office now at Bellamy?*

Puan Leyla Nugmanova: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*
No, Bukit Petaling.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Bukit Jalil? Now you change to Bukit Jalil?*

Puan Leyla Nugmanova: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*
No, Bukit Petaling.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *But this people when I go to your office, there are hundreds of taxis lined up. These people, no document. Be there's no document, they cannot travel to this country, they must go to immigration but they go to your office, 3,000 of them waiting to be registered and everything. But they have no locus standi. They cannot be in this land because they have no passport. So, if you were to register, by right it should be the immigration point or you can take these people from immigration centre but not open registration. Open registration to anybody can come and then — last time we give you permission based — for Rohingya, people from Rohingya. But now you register people from Africa, from — where? From Georgia? No. Yeah, from European countries.*

So, they — I saw that they have card. Jual aiskrim pun ada kad, semua ada kad. So, it is a policy? Government said register, not to issue card.

Tuan Pengerusi: *No, there's a proposal that is ongoing and that this one of the reasons why we're having this meeting. To make recommendation.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Okay, secondly, secondly, last one. This card, this card is not high-class card because I can buy at Chow Kit for RM15 this card. Unless they produce high-security card. But this card, it is just a card. Anybody can buy a card.*

Tuan Pengerusi: *Mungkin kita tanya soalan...*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Soalan saya ialah kenapa...*

Tuan Pengerusi: *...dan mendapat jawapan, deliberation kita akan bincang.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *You know, noted here, it's said here ialah pendaftaran. Pendaftaran, registration but not to [Tidak jelas] statement that they assimilate here. Pendaftaran, we give them work, okay. Because the principle of UNHCR, they come here, they have to give people food and protection, that is UNHCR. But they come here, they live freely with society. If you do that, that means you're a free immigration, free for everybody.*

Tuan Pengerusi: *Ya, so we collect the data, kita akan bincang dengan kementerian, dengan kerajaan tentang dasar.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *I want to know the dasar first. I am sorry, I have tell you the truth.*

Tuan Pengerusi: *Yes. So, I just want to...*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Because I was there... [tidak jelas].*

Tuan Pengerusi: *Focus on hari ini kita mendapat...*

Puan Leyla Nugmanova: *No, for sure. I cannot, I cannot challenge you on that. Thank you very much.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Because I [Tidak jelas] since 2018, so I have been facing this problem. So...*

Puan Leyla Nugmanova: *Thank you very much for you reflections and I...*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *But, now you are new. I am sorry but you have to face the tango.*

Puan Leyla Nugmanova: *I think we've been working here in Malaysia in full partnership with the government. I mean we would not be able to issue any documentation or to provide any protection, solutions to the refugees and the asylum seekers on Malaysian territory, if we were not be coordinating any of this efforts with the government. As you rightly said, our mandate, our global mandate is to provide protection and find solutions, durable solutions for the refugees.*

Refugees are here and this is where I think we are all on the same page, refugees are here for protection-related reasons. Refugees are here because they had

to flee due to the conflict, due to the individual persecution, due to the situations of severe human rights violations et cetera. So, these are not people who are came just for job opportunities or a better life. And of course, ideally if you talk to the refugee communities, ideally they would want to go back to the home countries when and if situation allows them to do so in safety and dignity.

Unfortunately, it's 90 percent of our registered populations are from Myanmar, — you are right, we don't have only refugees from Myanmar, we also have refugees and asylum seekers from other countries which include Palestine, Syria, Yemen, Somalia, Sudan, South Sudan. We have many of those countries which are conflict-driven. We have countries which are now getting into peaceful solutions and many refugees return, you know this. Many Syrians went back to Syria.

When situation becomes viable for people to return, they do make these decision. However, unfortunately for Myanmar the situation is not conducive for the people to go back particularly when it comes to the Rohingya which is a largest, stateless populations in the whole world. They're the largest stateless populations globally even their own country does not recognize them as their nationals. So, why we are doing this in the interim because while the solution is found, this people are here and that's why when the government is also trying to provide, you know some support to them, UNHCR is actually complementing these efforts of the government and this is where we are coming in handy with our technical expertise. And that's why when we are now talking about government taking over registrations and refugee status determination, this is where we can also share this experience and expertise, which we have.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Yeah. Excuse me, Chairman. Can we list out the countries because I saw that there are from South Africa. I don't know if there is a conflict in South Africa.*

Puan Leyla Nugmanova: *Not South Africa. South Sudan.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Yeah, yeah, they have the other countries. I mean that, they may not go to you, they go to Chow Kit and get UNHCR card. If you want one, I can go and get for you.*

Puan Leyla Nugmanova: *But you know when you get it for me for RM50, I get that any law enforcement agency can get the applications, put the card, and it says not valid, fake because our card has 15 security features. Our card can not be forfeited . It's impossible. We bring our paper from Geneva. We order special...*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Yeah, I know, I know but how about that our enforcement? Do you bring — equip them with that facilities...*

Puan Leyla Nugmanova: *We do...*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *I check with ice-cream and then — so, I saw the card.*

Puan Leyla Nugmanova: *Can I maybe ask also my colleague Deven because he works very closely with law enforcement and maybe he can brief you on how we do verification. We do this regularly.*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *I know. But how...*

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Devendiran Paramanantham: *Yes, thank you YB. Thank you so much for the question. As Leyla has mentioned, what we do especially the legal protection unit is to have constant engagement with the immigration, with police, with the maritime enforcement agencies and just any enforcement agency who conducts arrest of individuals who may hold a UNHCR card. And what we also have is application, a mobile app called UNHCR Verify Plus that allows the authorities also verify the code that are on, that's printed on the document in itself and what happens is that information then appears on the app to confirm that individual holds a UNHCR card.*

Failing which, if they unable to do so, they may also write to UNHCR requesting for the verification of the document and we will then provide a verification to confirm if the document is valid or not. And this is done by a team that's based in the UNHCR office as well. So, what we also do is to engage with the authorities on a personal or on a bilateral level whereby we conduct this engagement at IPDs, at police stations and IPK level as well in various parts of the country to bring to light the various verifications exercises that we are able to assist the enforcement agencies with. Thank you, YB.

■1140

Tuan Pengerusi: *Thank you. Any other question? Ya, Ampang.*

Puan Hajah Rodziah binti Ismail [Ampang]: *Pengerusi, I just want to answer. Actually, we at UNHCR is to provide the protection for the refugees and asylum. Actually, Ampang relatively, we have a high number of refugees.*

But I just want to ask, is there any SOP from UNHCR for them to register? Is it UNHCR's responsibilities or Malaysian government responsibilities? Because I think this is a — the basic issue now, because in Ampang, they don't know where to

go and how fast actually UNHCR can give the card to the refugees. Because they have — when I saw these numbers, 214,000 and then compared to the numbers that immigration has with the operation and everything, it's not what — tidak, orang kata tidak seiras atau bersaing dengan baik kan. They're not tally. So, what is the issue we are facing here? It is so difficult for the refugees to register.

First, I'm asking for is there any SOP. Let us know about it. We can hand over the SOP. And then the second one, if they are seeking for the protection, how fast actually UNHCR can give? Then, the third one Pengerusi, is there any assistance from UNHCR regarding the monetary issue? Because when we talk about the education, the health issue and everything, we need some assistance from UNHCR, UN actually, to give some budget for Malaysia because it is unfair for Malaysia to put aside cukai rakyatlah for this issue. Is there any assistance from UN? Thank you very much.

Puan Leyla Nugmanova: Thank you very much YB Puan Hajah. Am I correct in pronouncing it? Okay.

Thank you for raising these very valid questions. First of all, regarding the SOPs, yes, there is a procedure. We do have standard operating procedures which govern the process of registration and documentation issuance to the asylum seekers who approach UNHCR office. You ask whether this is responsibility of UNHCR or the government. Ideally, of course government. When the government takes ownership of the asylum governance, of course this would be responsibility of the states and this is what we have been doing in the absence of national asylum frameworks for many, many years.

But of course, in coordination with the government because we do have expertise and in line with our international mandate. This is what UNHCR does. It is part of our protection. It is integral part about protection activities: registration; issuance of documentation. Why? Because this would protect asylum seekers and refugees from refoulement or return to their countries where their lives can be threatened or where their rights are — could be threatened where they could have serious risk to their life and freedom.

Now when it comes to the inconsistency with the figures, this immigration rates, they are not necessarily carried out only in respect of those who are seeking asylum here in Malaysia. There are a lot of undocumented individuals in Malaysia, and this is completely different group of people. They are not here necessarily for the reasons of protection. Many of them are here for different reasons. Maybe for job

opportunities, maybe for some other reasons but they are not necessarily part of those who are fleeing persecution in their country of origin. That is why and the numbers which are provided — of course the numbers provided by the Immigration Department so it is inclusive of all these various groups.

When it comes to UNHCR registered refugees or asylum seekers, then the authorities will reach out us and we verify. Unless they verify through the data plus application, we would verify whether the individuals are registered with us or not. Based on that, then police, immigration will release this people because they are registered here. So basically, they are not unknown and undocumented.

So — and the third question was about support or assistance which is provided here. I mean assistance here which we are providing is of course rather modest because I mean we do have programmes maybe with partners in education, in health, in child protection, gender-based violence programme. We have a very large network, very broad network of partners who are supporting. Here in Malaysia, you have very strong civil society organisations and NGOs who are actually all supporting refugees. You have very good samaritans, just individual Malaysians who contribute actually to the refugees cause by individual giving. We also have a lot of Malaysian who do this.

From our side and I don't know maybe I'll also ask Dr. Susheela to add a few more words on what we do and particularly maybe in Ampang because Dr. Susheela works with community-based protection team and with local councils who had a very good collaboration with DBKL and maybe you can say a few words about that as well.

Dr. Susheela Balasundaram: Just to share...

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Before that, before that.

Dr. Susheela Balasundaram: Ya.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: I just want to know what exactly the numbers of registration — numbers of refugees in Malaysia.

Puan Leyla Nugmanova: This is the number, 214,079 individuals.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: And all of them, stay in Malaysia for how long?

Puan Leyla Nugmanova: Depends. It depends because some of them have been resettled to the third countries. But yes, this is the number of those who are staying in Malaysia.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: *Okay. How many percent that we — that UN is helping them to resettle to other countries?*

Puan Leyla Nugmanova: *We are resettling based on resettlement quota. UN does not establish the resettlement quota. So, resettlement quota comes from the states, from the big resettlement states. Unfortunately, one of our biggest resettlement countries was the United States of America and the since last year, as you know, they've put on hold their resettlement programme and so we are not receiving resettlement quota from the US which drastically reduce the number of refugees who can attain themselves — sorry, who can attain this opportunity.*

Now, we have still resettlement countries such as Canada, Australia and New Zealand who are taking refugees from Malaysia. But, just to have an idea of what is the number or what is the percentage, globally, less than one percent of refugees are resettled. Because if you think about the quota, so for example our quota for 2024 was almost 4,000, right. 4,000 is a big number because each of these states takes this people. They are hosting them on their territories and they have not only refugees from Malaysia. They are giving quota to refugees worldwide.

Malaysia was always prioritised because of the Myanmar situation, because of the prevalence of Rohingya population here. Unfortunately, now this quota has diminished. But again, even with that, Malaysia is still high on the agenda of the resettlement states and we facilitated the visit of the Malaysian delegation last year also to the global consultation on resettlement which take place every year so that Malaysia could also directly talk to the resettlement states and actually present the situation of refugees in Malaysia and reiterate the need for the resettlement slots to be allocated to Malaysia despite many other conflicts taking precedence. Because when you have new conflicts, of course this is where then the humanitarian support goes. This is where then the resettlement quotas are prioritised.

The situation of Afghanistan's takeover of Kabul and transition. The — a large quota were provided by all the resettlement countries to the Afghan nationals, right. Then, situation happens in Sudan. The quota — so, it depends on of course, the severity of the conflict and the severity of humanitarian needs in any given context.

But resettlement can — definitely not be a solution for everyone. Resettlement can never meet all the needs of people who actually would qualify for resettlement. But the mere number of this resettlement slots will never be able to address all the needs. This is — I would lie and I gave you the oath, this is not possible to actually address all the needs through resettlement and to have the solution.

■1150

That's why the ideal solution is, of course, for any refugee and we always say this, is to go back. But the situation needs to be conducive for the refugees to go back.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Chairman, I have a question. Chairman, I have a question. Sorry.*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: *Yeah, so I have a question.*

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Let her answer first.*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Susheela Balasundaram: *Yeah, just to elaborate a little bit about the assistance programmes we have. Up to 2025, we've been supporting a full-time clinic in the Pudu area as a safety net in terms of primary care network. Of course, many of the refugees still go to the private sector or the public sector in terms of the klinik kesihatan.*

So in that, we are also supporting the access to hospital admissions through a fund that was implemented by Malaysian Relief Agency that we provided the funds for annually for many years. We also initiated...

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: *Can we know how much actually in total?*

Dr. Susheela Balasundaram: *It depends on the — in total for many years or just last year?*

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: *Can get the — we can get the — get back...*

Dr. Susheela Balasundaram: *I can get back to you on that, yeah yes.*

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: *Later on, okay.*

Dr. Susheela Balasundaram: *In terms of our support for health alone, yeah. So, in that aspect also we realized that no matter how much funds you have, it will never be sustainable. So, we initiated a refugee medical insurance scheme together with the commercial company, Allianz, and we have been working with Ministry of Health for the past many years on this.*

This new version of it has just been launched this past year and is gaining its enrolment up to almost 10,000 enrollees now. So, at least they pay a premium. That means refugees are contributing to their own healthcare by paying a premium of

RM183.60 for coverage of RM20,000 a year. So with this, there's a system that's already in place with the Ministry of Health hospitals to ensure that those who come in for admissions will be able to claim under their policy as long as it's valid. So, this is where we are driving more and more enrolments and we are also in discussion with the Ministry of Health to see how to, you know, push this further in terms of making sure that everybody enrolls on this.

In terms of education, there's also a lot of support that is provided to ensuring there's training for the teachers because the teachers in community schools may not be trained as teachers. They are just trying to help their own community. So, we try to support what we can in terms of ensuring they have some form of training or even some compensation to keep them teaching in schools. So, there's also another sector that's working there.

There's also a lot of contributions from a lot of NGOs also which we have been able to support at least up to last year. We are in a budget-crunch year. So, we are really, really stretched with constraints with in terms of funding cuts to the UNHCR globally.

And we've also had strong programmes on child protection, for example, working with a lot of local NGOs to actually do case management. Some are funded by us, some are not funded by us, but we also work closely in that sense with Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM) to manage all these cases. Actually, just last week, recently, we had all the workshops with five states JKM, to untuk menyelaraskanlah all the panduan kerja and tentang perlindungan kanak-kanak ya. And so with that also, we also have NGOs working on gender-based violence. Some we are funding, some we are not and some of them also get funding from other donors to support all the social needs of the refugees.

Hence, just in a nutshell, in terms of cash-based intervention, we have very small pockets before to assist some really, really vulnerable cases. But maybe for two, three months, most of them are having to work in this environment to try and sustain their own livelihood needs.

Tuan Pengerusi: Okey, Jelutong?

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Sorry, I forgot the question.

Tuan Pengerusi: *[Ketawa]* Yeah.

Tuan Khoo Poay Tiong: So, Chairman, is it possible you all give us the — provide the figure on this refugee total population for the past 10 years? Every year,

what is the total? Because I want to see the trend. Secondly, maybe you can explain to us what is the process issuing the UNHCR card? We've seen like every day so many people queue up. When they come, they don't have any documents. How you verify they are genuine refugee? Because our issue here is our concern is a lot they abuse. They are not refugee but they claim they are refugee. Then how you justify, determine they are refugee? Thank you.

Tuan Pengerusi: *I think if you can just add that the broad definition is pendatang tanpa izin, which covers many things. So, whereas you are looking at refugee which is a narrower definition, perhaps you can let us know the definition that you are using and how you verify. That will — this is to add to what Kota Melaka is asking.*

Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad [Simpang Renggam]: *Yang Berhormat Chairman, to add on before he was replied by UNHCR. I, for one, have attended the second meeting with UNHCR. So is this briefing today, this morning, meaning a new issue that was raised or this is the same issue that was raised in the earlier meeting, or this is a progress report? Is that the case Yang Berhormat?*

Tuan Pengerusi: *This is to allow the members of this committee a better understanding of the situation. It's, in that sense, a continuation of the last meeting.*

Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad: *It's a continuation, yeah, all right, all right, okay, okay. Thank you, thank you.*

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: *Chairman, can I just, I think I...*

Tuan Khoo Poay Tiong: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*
You remember your question?

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: *Yeah, I remember my question now.*

You see, you say that there are 19,900 persons held in immigration detention. As recent as two weeks ago, I think I got in touch with UNHCR, one of your officers by the name of Diren, where I wanted his assistance to come to an immigration depot in Jawi to basically take out a UNHCR, someone was holding a UNHCR card. We filed a habeas corpus application. He was charged in court. He was found guilty for the offence. And after he finished serving his sentence in prison, the immigration picked him up and sent him to the Jawi Detention Camp.

Of course, I did write some letters to the prison officials as a lawyer explaining his — the situation of his detention and of course, saying that he should not be in the detention camp in the first place because he seemed to be a genuine war person

suffering and seeking asylum, a refugee seeking asylum. Unfortunately, they did not relent. So, I filed a habeas corpus application. After getting the order, I contacted the UNHCR and I spoke to Diren, and they said they had no resources to actually come by to Jawi. So I had to actually, I mean, I didn't charge him any fees. They could not pay any fees. But because I'm in contact with some of your officers before, I filed the application, we got the order, we gave him some money and then sent him back to get it.

The problem is when the police arrest them, they confiscate the UNHCR cards and after they are charged in court, that card is not returned back to them. So, despite them explaining the fact that they are actually refugees seeking asylum, there are no documents on them to basically verify that.

How is UNHCR going to address this particular situation? That's my question. And you have now 19,987 persons who are not supposed to be in the immigration detention camps in the first place. So, how is UNHCR going to assist them to be released? Because they're not supposed to be there, isn't it?

Puan Leyla Nugmanova: Yeah, thank you, YB Tuan Sanisvara. I think that maybe when we were discussing about the inconsistency in the figures, I think this is where I mentioned that not all of them are necessarily here seeking asylum, the people in immigration detention. So, some of them and we don't know the number, but they are not here necessarily for the protection-related reasons.

So, that's why, of course, when it comes to their release from immigration, I mean, this is something which would not be within the purview of UNHCR. But when you mention this specific case, I will request maybe Deven to elaborate on that. And then maybe after that I can also go to YB Tuan Khoo to respond to the question about the registration process.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: How do you verify?

Puan Leyla Nugmanova: Yeah.

Tuan Devendiran Paramanantham: Thank you, YB. YB, I'm very familiar with the case because I also remember speaking to you about this.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: That's right, yeah.

Tuan Devendiran Paramanantham: I think what had happened was that this was an individual who received an approval and the court allowed where possible UNHCR will be there to assist with the release of an individual, especially also if the immigration has given the approval because we can only go and assist with such releases if the immigration allows us to do so.

I'm not entirely sure as to how and what went on with regards us being present at the immigration detention centre at that point in time. Maybe because immigration said, "Come this afternoon."

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: *That's right.*

■1200

Tuan Devendiran Paramanantham: *And I think that would have been a bit challenging especially our office is only in Kuala Lumpur.*

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: *That's right.*

Tuan Devendiran Paramanantham: *And for us to drive up or fly into Penang immediately to assist with the release may have been a challenge. However, with regards the assistance of these individual with travelling and so on and so forth, what sometimes may happen assuming if we are unable to extend any sort of financial assistance, we liaise with community representative who may be present to receive this person and then support with whatever necessary until this person is able to come to us or we reach out to this individual if impossible.*

But just to reassure you YB that assistance by UNCHR will be provided especially with releases in detention because that is our priority YB.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji: *Can I just quickly before I suggest, when you are — I mean you may not be informed in all cases. But in cases where you are informed that UNHCR card holder is being charged in court, the least UNHCR could do would be to get in touch with the legal aid team of the respective states. There is a legal aid team which provides legal assistance. Send them a document, a verification to basically notify the court that he is a UNHCR card holder. So that the lawyer can actually stand up in court, inform the magistrate or the judge, they make a recording saying that after he finishes serving his sentence, he should be released. Once there's court order, it is much easier. So, you could get in touch with the Bar Council of the respective state and notify them.*

You may not be notified in all cases but in cases where you are aware that a UNHCR card holder is being charged in court, perhaps your officers could get in touch with them, give the necessary documents with the lawyers and the lawyers could then present them in during the court proceeding to ensure their early release. Otherwise — this guy was in for almost three years after serving his sentence. Thank you very much, Chairman.

Tuan Devendiran Paramanantham: *YB, thank you so much. Point noted. Thank you.*

Tuan Pang Hok Liong [Labis]: *Ya. Before the answer, just to supplement YB Khoo's question just now. Okay, see out of this 214,000 a main concern for us how do you differentiate between genuine refugees and you know those who took advantage, it could be economical refugees and all that. I am only zooming on I think 90 percent Myanmar you know, this Rohingya and 10 percent I think it's not so significant but the 90 percent are the ones that we are talking about now here. So, is there a filtering system on your part? To filter research?*

Okay. Number two is it — out of this 29 percent children, from here [Sambil memegang sebuah dokumen] 29 percent form 214,000, are the children came here as children or they were born in our depot, in the detention camp? So, there is a difference between the children come into this country as refugees, also called refugees, or those born in detention camp.

And number three is I think our budget has — our government has allocated RM10 million to improve registration and also, I think for the child welfare. So, how do you propose to use that kind of amount of budget? RM10 million allocated for, you know.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara] They are not in charge of budget. [Ketawa]*

Tuan Pang Hok Liong: *So, do you have any news from — receive any news regarding this?*

Puan Leyla Nugmanova: *No. Thank you YB for your question. No. Unfortunately, due the last question we would not have an answer because we understand that — we also hear it from public sources when the information is released. So, that's what we also know about the RM10 million allocation. And we understand that this will be a mainly used for this DPP process plus as you rightly said for the children in detention, I think this was one of the areas where the government wanted to allocate these resources for.*

On the filtering process, we have actually a very thorough system whereby we conduct eligibility interviews. So, when we conduct registration interviews and then refugee status determination interviews, this is where we ask questions. And we don't just ask questions, we have the whole set of techniques to ask this questions. And then we have also country of origin information which supports us in our findings and in determination if an individual who claims international protection in Malaysia is actually eligible for this international protection.

So, when it comes to Myanmar, it's actually quite easy because and it doesn't mean that the interviews you know like are very short. Interviews are still substantial. But, to identify that the person coming from Myanmar would be in need of international protection, I think it's a rather a logical outcome when we conclude that an individual actually is fleeing persecution.

Because you all know, what is happening in Myanmar, we have the set of this country of origin information including UNHCR guidance notes on the eligibility of individuals from various countries. So, we are guided by this UNHCR and also of course, we are supplementing it from different — I mean, within information from different sources when it comes to that determination of the refugee status.

Now, we do have of course interpreters who are supporting us in the process. I mean we always have some you know, support to make sure that an individual can express each in every detail of his claim in his own language that there are no barriers and that. We also have of course gender-sensitive techniques and child-sensitive techniques when you know, a woman would be interviewed by a woman if she prefers.

So, when there are specific techniques interview in children — to the question about children, some of them were born here, some of them were born in their countries of origin. And, I would not be able to tell you now exactly the percentage or the proportion of those who are born here or those who came as children. But we can provide you with this information as well.

Tuan Pang Hok Liong: *Oh. Another question. You see those refugees come in especially from Myanmar, I am quite sure some of them are without documents, right? Then, how do you filter that? When it comes, you know, come in without any documents? Or they claim without the document, throw away the document half way or dispose them. So, how do you filter them?*

Puan Leyla Nugmanova: *Ya. This is exactly what we do. We have a specific interviewing techniques and we look in detail very thoroughly during our interviews and each and every element of the claim. We have assessment which is called credibility assessment, where in addition to all that objective circumstances of the claim, we are also looking at credibility factors. How plausible is that whatever this person claims, that it happened to him or her, right?*

So, and this is where again, through specific determination techniques and interview techniques, we understand and of course, we are not INTERPOL, right? We don't have the databases of people globally. But, as UNHCR, we did gain through

many, many years of doing this job. We gain sufficient knowledge and expertise to determine. And it would give you also an idea because if you look at the — like the total number of all the foreigners in this country, who are here for different reasons, labor migrants or people who are undocumented but not here for the refugee-related reason.

When you see this proportion of 200,000, it also tells you we don't have people who do not need international protection coming to our gate and standing there in the queue as YB Tuan Khoo who just mentioned which is very true. We have on average 200 to 300 people every day queueing up at our gate.

All of them wanting either registration or extension of their documents or you know coming there for protection counselling, for many, many, many reasons, for protection services. So, it's this group of people who really, really are here for the reasons related to that protection.

Tuan Pengerusi: Yes?

Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman [Pesuruhjaya, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM)]: *Thank you Yang Berhormat. I am from SUHAKAM, Dato' Azam.*

We are discussing here is for the first time that Malaysia is very interested to play an active role in recognising the issue of refugees, right. But, often time that SUHAKAM dealing with the government agencies, the question of trust always arises between the government agencies and the UNHCR.

The main issue is the data protection. Okay, from the ministry's point of view, just that the refugees is a security matter. That means they expect full disclosure on data what you have. But of course UNHCR has their own policy on data protection because there are some sensitivity, some protocol that we have to follow.

■1210

So, this issue of trust is one of the main issues why the — when DPP is trying to be — to embark, that means what we call, they don't want UNHCR to be involved in a way because of this question of trust. So, unless we can resolve this issue of data protection on how we are going to explain and to have a common understanding on data protection, on the part of ministry of — ministries of — Malaysia's ministries, they are taking from security perspective. At the same time, on your part, you have your own protocol you have to follow.

There are second issues what we call regarding the DPP is focusing on the Rohingya. But the main issue, there are 16 percent and 15 percent, the Chin and

others. Are they stateless persons or economic migrants? These are the issues that keep coming up. Why they are being given UNHCR card whereas they have their passport? They can go back to Myanmar. These are some of those feedbacks that we receive. But the Rohingya, they are stateless. They cannot go back. They will be killed. There's a genocide over there.

But the question of Kachin and Chin, I understand there are some problems but are they stateless or they are economic migrants or what are their status that they are being given? I'm just posing you some of the feedback that we got. Being SUHAKAM, we are trying to mediate the best way on how Malaysians, the initiative to have their own effort to resolve this issue on the stateless persons. At the same time, having a good relation with UNHCR. That's my question.

Puan Leyla Nugmanova: *Maybe I start from the second question. Yes, indeed the population of Myanmar does not only consist of Rohingya. It's about 60 percent plus are Rohingya. The rest are of different ethnic backgrounds, ethnic and religious backgrounds including Chin, Kachin, Mon, Muslim Burmese, many others. It's a very, very diverse population.*

There are substantial reports of some serious human rights violations, not only in respect of Rohingya but also other ethnic minorities. Depending of course where you're coming from, depending on the individual circumstances and on the instances of discrimination of persecution which you face in your country, you would be granted refugee status. Not necessarily only if you come from the Rohingya community, right. So, we do have the substantial number of non-Rohingya who are registered from Myanmar. So, that's answering the second question.

On the first question, data sharing, I think it's something where UNHCR has always expressed to the government, willingness to share the data. As you rightly say, we do have to follow certain protocols. And the certain protocol is a very simple matter, just called data sharing agreement because as UNHCR, we do have accountability and we do hold this accountability for the personal data of anyone who is registered by us and we're ready to share this data with the government and we are still ready to share this data with the government as long as we sign data sharing protocol.

It can be data sharing agreement, it can be called something else but there is a set of conditions we need to agree on. Meaning respecting the privacy and protection of this data. Meaning using this data for continuous protection of these individuals. Meaning there are different of course, elements of the data sharing

agreement which we need to agree jointly and as soon as we agree, we can share this data. So, I think this is where also, maybe there is — maybe this is the reason of the, I don't know, misunderstanding maybe, mistrust.

And I think from our side, we will always very open and transparent. There's nothing to hide. So, it's just something where we do carry responsibility as an agency mandated to provide international protection to these people. Yeah.

Tuan Pengerusi: *All right, so if there are no more questions.*

Tuan Khoo Poay Tiong: *Chairman, regarding the figure, can you all provide, just now I asked that one, yearly. So, for this 214,000 is asset. 31st December 2025, or — last year lah. Last year asset, yes. Okay.*

Puan Leyla Nugmanova: *Yeah, end of '25.*

Tuan Khoo Poay Tiong: *There's always the issue by — all these they have the UNHCR card lah? Okay.*

Puan Leyla Nugmanova: *Yeah. Some of them will have UNHCR card, some of them will have an asylum-seeker certificate. So, it's a letter which is called under-consideration letter. When for example, we did not yet determine the status of this individual because we conduct refugee status determination. It's a full-fledged as I said, it's a thorough interview.*

So while the person is still under consideration — so first the person comes and registers. Of course when you register, you've already applied for asylum, you've already went through the first step of the process, which is then followed by refugee status determination interview. And when people are still in this phase where they're waiting for the RSD interview to take place and the outcomes of the interview being known, the person would hold, carry this letter which is called under-consideration letter.

But all of these documents, so these two documents, both have UNHCR security features and QR code and this QR code is something which you can check through the Verify Plus application. I think it's now on your screen so whether this is a letter of under consideration or UNHCR card, it will have this code. So you can always check the validity through this code.

Tuan Khoo Poay Tiong: *What is the rejection rate? That means...*

Puan Leyla Nugmanova: *Depends, I think depends on the country you're coming from. Because from Myanmar, it's a very high acceptance rate obviously. I think it's a — it depends on where you're coming from. I wouldn't be able to say but it depends on the country of origin. Yeah.*

Tuan Pengerusi: *Okay, thank you very much. I think we can close the session. Before that, perhaps if you have some closing remarks?*

Puan Leyla Nugmanova: *No, I think I just would like to thank you for this opportunity again YB Tuan William and we are happy to engage in this continuous dialogue and we also would like to extend an invitation to visit our office. We always do. We have a reception centre, refugee reception centre. You can come and visit, we can organize this for you so that you can see with your own eyes and look at the processes as well. So, might be useful. If you find it useful, just let us know and we can organize this visit.*

Tuan Khoo Poay Tiong: *Regarding the children, if they're born, baby born here, so the UNHCR will also issue the card to them? Automatically.*

Puan Leyla Nugmanova: *If they are born to the refugee parents, yes.*

Tuan Khoo Poay Tiong: *You'll straightaway will issue the card to them?*

Puan Leyla Nugmanova: *Yes, yes.*

Tuan Khoo Poay Tiong: *So the 29 percent you'll issue lah. I mean if those who are born here lah.*

Puan Leyla Nugmanova: *29 percent would include those who are born here.*

Tuan Khoo Poay Tiong: *Yeah, who are born here. So, you'll give them.*

Puan Leyla Nugmanova: *Yeah, yeah.*

Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman: *Because this issue of the Rohingya in particular, there are third generation of Rohingya. I think fourth generation of Rohingya and there are also YB, there are intermarriages between Rohingya and the Indonesian PATI, what we call Rohingya and the Malaysian Malay in particular. So what we call now, we have not only the Rohingya, Rohingya plus Indonesian but this Indonesian, they are PATI. Rohingya and the Malay, Rohingya and other. Even Rohingya and — there are a lot of mixed marriages already.*

So, I think it is timely for DPP to expedite on the issue on the Rohingya because the situation in Rakhine is very volatile. There are only three remnants of Muslim majority left by the Arakan army. They are going to wipe out everything and we're expecting a flood to come to Malaysia if they demolish the whole three Muslim majority areas in Rakhine in Arakan.

I think what we call, that's why we have to deal this issue quickly YB, because the imminent things are going to happen, the genocidal intent is getting visible in Arakan right now. So, I think it is good that DPP must proceed as it is planned for but

has to be with the support of UNHCR because UNHCR has a lot of experience in dealing with the refugees.

■1220

I think without these collaborations, I think DPP might failed or there will be some problems in implementing this registration of the refugees. Thank you very much.

Tuan Khoo Poay Tiong: *For those learning centres, did they register with you all? Those the learning centres organised by the refugees at their village. Do they register with you or you all will go and monitor?*

Puan Leyla Nugmanova: *Okey. I leave the question on education to Dr. Susheela and maybe just to reflect on what you said YB Dato' Ahmad Azam. I think, I mean you are very right. I mean it's a good time to expedite the registration and documentation and to — I think the time is also to find solution for these people in Myanmar for the subsequent return. I mean negotiate peace, I think that's the most challenging task for all of us.*

But there was a part — second part of your question. Now, I'm losing my train of thoughts. What was the second part of the question?

Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Puan Leyla Nugmanova: *No, no, no. There was something else you mentioned which I really wanted to reflect on. It was about... [Dicelah] No, it was about the situation in Myanmar and it was about finding a solution. Yes. This is what I wanted to say. You said without capacitating and without the UNHCR's engagement and involvement in the process, there might be flaws or there might be maybe imperfect procedures.*

We stand ready. We already told the government. We engage with the government through the joint taskforce. We are going to have another meeting insya-Allah next week with the Ministry of Home Affairs, Ministry of Foreign Affairs where we will be discussing within our interagency working group some of the issues which are of relevance and this is of relevance. Definitely. What would be the procedures? What would be the safeguards in the process? Who will be actually recognised as someone — maybe not refugees, maybe the government doesn't even call them refugees, right? But people legally staying here, temporarily staying here. What is actually the status which would be attached to the card? What would be the rights attached to the card? We are in discussions.

But maybe to add to that, we have been already part of the process. But of course, it's also something where we cannot necessarily train each and every person who would be then interviewing within the DPP process. All of those asylum seekers from, I don't know, Myanmar. Starting from Rohingya. We understand the first stage is or the first phase is there mainly targeting Rohingya. We have been training. We have this capacity sharing program whereby we already since 2021 I think trained more than 120 officers, including immigration officers. Many of them have rotated to other ministries since then, right? Because it's a regular rotation of personnel. So, those we are training now in the last cohort are hopefully those who will be deployed then in the registration center.

We know there is one center in Bidor and we understand that the government has been planning to start with the process already in January, right. So, but of course it's important to have the capacity and knowledge and expertise on the process and to have this continued coordination on important elements of this whole mechanism because there are a lot of different elements which really need to work closely together. It's a cumbersome process. Registration is a cumbersome process and of course, it's requires us to work together to make sure that we also — when we transition as UNHCR. When we transition out, that you know all of this synchronisation is done before we can transition.

Dr. Susheela Balasundaram: *Ya. If I may add to that before I move to YB Tuan Khoo's question. If it's helpful, maybe we could share some information about all the other issues with the other ethnicities to provide clarification as to why the other ethnicities which are not very well publicized in the media as the Rohingya are as to how they are also persecuted based on ethnicity. It's not — I think many people view it as a religious persecution but persecution happens on ethnicity base as well. So, the suffering, whatever that Rohingya's going through, we are seeing it as we work closely with the community with all the other ethnicities as well.*

Coming to Tuan Khoo's question with regards to the education. With regards to these 180 learning centres which are informal. So, they are based in all this shop lots, et cetera. Maybe, less than a handful are actually run by NGOs of local NGOs but the rest are actually communities themselves trying to set up their own form of education and recognizing that their children need education.

Hence, the registration, we are not in — we don't have an authority to provide registration to learning centers. I think that falls within the Ministry of Education and also partially within the local councils and that is where I'm glad that you brought this

question up because it's a challenge for them to continue to operate. You know, they are already trying very hard to provide education on their own but they are challenged by sometimes local councils coming to them and issuing summons because there is no clarity at the local government level as to how they can exist.

There is some — of course there's recommendation from the government that they should get registered with the Ministry of Education, but as we mentioned in the paper also, the Ministry of Education wants them to come to the private education standards. So, this is a very high bar for them to meet. But in the meantime, they need to exist. So, while we are looking at ways to actually improve their capacity to reach certain standards that is recognised by Ministry of Education, we would recommend that there are some attainable local regulations that allow them to continue operating because it's just their own community members paying a collective fund to run the school, pay their own teachers but they are summoned because you don't have an operating license.

So, there are two levels here. At the Federal level there needs to be something done about the fact that this education centres need to continue but how do we help them come to that standard. And at the local council level how do we allow for some kind of registration to allow them to operate as a non-profit or learning facility or a community centre if that fits because we have actually explored all this on the ground and we have found so many challenges and we have come to — they have — we have gone to local councils and local councils asked us to go back to Federal.

So, we are just caught in this and no non-citizen can register an operating license. So, in the end these learning centers are the only ones that are providing for that one-third of kids who are in school. If they cannot exist, then this one-third is also not in school.

Tuan Pengerusi: *Okey, thank you very much. I think we will have to end the session. We are — whether we like it or not, the problem is here. 214,000 people, human beings are here with us. We cannot close our eyes and pretend they are not around. We need to find solution and balance the safeguard against the social, economic, political, ramification. But more importantly is the humanitarian concerns. We cannot have people here without any access to a livelihood, to medical access, to the basic rights, to education. At the same times, we have got our own national citizens to be concerned. So, that's why I thank the UNHCR for coming to provide us*

with the information and background and propose solution needed for us as a committee to look at it and to recommend the necessary initiatives and policies.

The government have started with the first step of DPP but there are many more things that need to be done. Next week, we have got KESUMA to come and brief us with regards to how the government will be dealing with providing legal work to the refugees. Then, after that we will be able to deliberate many different ideas. Then, we can present our report to the Dewan and to the ministry.

So, thank you very much for your kind assistance. May I invite you to join us take a photograph. We were supposed to discuss our takwim but because many of our members are already gone back to the Dewan. What I suggest we will do is I will send out the proposed schedule on the chat group and then you all come back. Otherwise, it's just a few of us making decisions and then some of us are not around. Okay. Thank you very much.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara] Thank you very much.*

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.30 tengah hari]



MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
LAPORAN PROSIDING

JAWATANKUASA PILIHAN
HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN
REFORMASI INSTITUSI

TAKLIMAT DARIPADA KEMENTERIAN SUMBER
MANUSIA MENGENAI LALUAN SAH DAN SELAMAT
UNTUK PELARIAN BEKERJA DI MALAYSIA

BIL. 2
RABU, 11 FEBRUARI 2026
PENGGAL KELIMA, PARLIMEN KELIMA BELAS

**MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN
HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI
BIL. 2 TAHUN 2026**

**BILIK JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA
BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA**

RABU, 11 FEBRUARI 2026

AHLI-AHLI JAWATANKUASA

Hadir

YB. Tuan William Leong Jee Keen [Selayang] – *Pengerusi*
YB. Dato' Sri Dr. Richard Riot anak Jaem [Serian]
YB. Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Fakharudy [Kota Belud]
YB. Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin [Alor Setar]
YB. Puan Hajah Rodziah binti Ismail [Ampang]

Tidak Hadir [*Dengan Maaf*]

YB. Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka] – *Naib Pengerusi*
YB. Tuan Pang Hok Liong [Labis]
YB. Datuk Seri Utama Ir. Hasni bin Mohammad [Simpang Renggam]
YB. Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]
YB. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]
YB. Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]
YB. Datuk Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Besut]

URUS SETIA

Puan Kaishune Surang [Ketua Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Cik Farhan binti Mat Arisah [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Ahmad Azim bin Mohammad [Pegawai Arkib, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Encik Amirul Ashyraaf bin Zulkifle [Penolong Setiausaha, Seksyen Jawatankuasa Pilihan Berkaitan Kementerian (Bahagian Pengurusan Dewan Rakyat), Parlimen Malaysia]
Puan Wan Nor Zaleha binti Wan Hasan [Pegawai Penyelidik, Seksyen Parlimen, Antarabangsa dan Keselamatan (Bahagian Penyelidikan dan Perpustakaan), Parlimen Malaysia]

HADIR BERSAMA

Ex Officio

YBhg. Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman [Pesuruhjaya, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM)]
Encik Simon Karunagaram [Timbalan Setiausaha, Bahagian Aduan dan Pemantauan, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM)]

Kementerian Sumber Manusia (KESUMA)

YBrs. Dr. Haji. Mohd Shahrin bin Umar [Timbalan Ketua Setiausaha (Dasar dan Antarabangsa)]

YBrs. Puan Grace a/p Dairiam [Timbalan Setiausaha Bahagian, Bahagian Dasar Perburuhan]

YBrs. Dr. Harris bin Gani [Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Dasar Perburuhan]

Encik Satish a/l Sreenivasan [Penolong Setiausaha, Bahagian Dasar Perburuhan]

LAPORAN PROSIDING

MESYUARAT JAWATANKUASA PILIHAN HAK ASASI MANUSIA, PILIHAN RAYA DAN REFORMASI INSTITUSI BIL. 2 TAHUN 2026

BILIK JAWATANKUASA 2, BLOK UTAMA BANGUNAN PARLIMEN, PARLIMEN MALAYSIA

RABU, 11 FEBRUARI 2026

Mesyyuarat dimulakan pada pukul 11.14 pagi

*[Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen
mempengerusikan Mesyyuarat]*

Tuan Pengerusi: *Assalamualaikum* dan salam sejahtera Ahli-ahli Yang Berhormat. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi yang hadir pada hari ini. Saya Ahli Parlimen Selayang. Yang Berhormat Dato' Sri Dr. Riot, Ahli Parlimen Serian; Yang Berhormat Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin, Ahli Parlimen Alor Setar. Yang lain ada di Dewan dan mereka akan datang selepas pembahasan mereka iaitu Ahli Parlimen Jelutong, Ahli Parlimen Kota Belud, Ahli Parlimen Arau, Ahli Parlimen Besut dan Ahli Parlimen Ampang.

Saya juga mengalu-alukan kehadiran daripada Kementerian Sumber Manusia (KESUMA). Yang Berusaha Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar, Timbalan Ketua Setiausaha Dasar dan Antarabangsa; Puan Grace a/p Dairiam, Timbalan Setiausaha Bahagian, Bahagian Dasar Perburuhan; Dr. Harris bin Gani, Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Dasar Perburuhan; Encik Satish a/l Sreenivasan, Penolong Setiausaha, Bahagian Dasar Perburuhan.

Saya juga mengalu-alukan kehadiran *ex officio* Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM), Yang Berbahagia Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman, Pesuruhjaya dan Encik Simon Karunagaram, Timbalan Setiausaha, Bahagian Aduan dan Pemantauan.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, agenda utama kita pada hari ini ialah mendengar taklimat mengenai laluan sah dan selamat untuk pelarian bekerja di Malaysia. Saya ingin mengingatkan ahli-ahli mesyyuarat bahawa mesyyuarat ini tertakluk di bawah Peraturan Mesyyuarat 85, Peraturan-peraturan Majlis Mesyyuarat Dewan Rakyat dan Akta Majlis Parlimen (Keistimewaan dan Kuasa) 1952 [Akta 347] di mana sebarang kenyataan atau dokumen yang dibentangkan di hadapan

jawatankuasa ini tidak boleh disiarkan sehingga jawatankuasa membentangkan penyata di Dewan Rakyat.

Saya juga ingin mengingatkan ahli-ahli mesyuarat bahawa jika sesuatu dokumen atau maklumat yang dikemukakan kepada jawatankuasa dikelas sebagai rahsia atau sifat sensitif, tuan,puan perlu memaklumkan kepada jawatankuasa. Tanpa melengahkan masa, saya terus dengan agenda utama mesyuarat hari ini. Dipersilakan wakil KESUMA untuk menyampaikan taklimat yang berkaitan. Tapi sebelum itu saya meminta ke setiap yang akan — setiap pegawai yang akan memberikan jawapan untuk mengambil sumpah satu demi satu dulu. Ada kertas sumpah di hadapan?

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar [Timbalan Ketua Setiausaha (Dasar dan Antarabangsa)]: Ya, sudah ada. Bahawasanya saya, Dr. Mohd Shaharin bin Umar dengan sesungguhnya bersumpah bahawa segala keterangan yang saya berikan di hadapan jawatankuasa ini adalah benar, tiada yang tidak benar melainkan benar belaka.

Puan Grace a/p Dairiam [Timbalan Setiausaha Bahagian, Bahagian Dasar Perburuhan]: Bahawasanya saya, Grace Dairiam dengan sesungguhnya bersumpah bahawa segala keterangan yang saya berikan di hadapan jawatankuasa ini adalah benar, tiada yang tidak benar melainkan benar belaka.

Dr. Harris bin Gani [Ketua Penolong Setiausaha, Bahagian Dasar Perburuhan]: Bahawasanya saya, Harris bin Gani dengan sesungguhnya bersumpah bahawa segala keterangan yang saya berikan di hadapan jawatankuasa ini adalah benar, tiada yang tidak benar melainkan benar belaka.

Encik Satish a/l Sreenivasan [Penolong Setiausaha, Bahagian Dasar Perburuhan]: Bahawasanya saya, Satish a/l Sreenivasan dengan sesungguhnya bersumpah bahawa segala keterangan yang saya berikan di hadapan jawatankuasa ini adalah benar, tiada yang tidak benar melainkan benar-benar belaka. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Silakan.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Terima kasih Yang Berhormat. *Bismillahirrahmanirrahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat pagi dan salam Malaysia MADANI. Yang Berhormat Tuan William Leong Jee Keen, Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Parlimen, Yang Berhormat-Yang Berhormat dari barisan ahli jawatankuasa, Yang Berbahagia Dato', tuan-tuan dan puan-puan saya hormati sekalian.

Jadi, pembentangan daripada Kementerian Sumber Manusia atau KESUMA pada pagi akan menjurus kepada akses pekerjaan kepada pelarian pemegang dokumen pendaftaran pelarian.

■1120

Dan ia nya akan merangkumi lima perkara seperti mana yang tertera dalam kandungan slaid dalam paparan skrin iaitu pertamanya dari segi tujuan, latar belakang, yang ketiganya akses kebenaran bekerja kepada pelarian – ia nya akan merangkumi sektor yang dibenarkan, liputan perundangan dan proses penggajian. Saya juga akan menyentuh dari segi garis masa pelaksanaan dan akhirnya adalah penutup.

Pembentangan ini adalah bertujuan untuk memaklumkan kepada Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan Raya dan Reformasi Institusi Parlimen mengenai laluan sah dan selamat untuk pelarian bekerja di Malaysia melalui akses pekerjaan kepada pelarian pemegang Dokumen Pendaftaran Pelarian yang dibangunkan oleh pihak KESUMA.

Seperti mana Yang Berhormat Pengerusi sedia maklum, arahan Majlis Keselamatan Negara No.23: Dasar dan Mekanisme Pengurusan Pelarian dan Pemohon Suaka yang ditandatangani oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 14 Jun 2023 telah memberi mandat kepada KESUMA untuk mengetuai Jawatankuasa Kerja Kebenaran Bekerja Untuk Pelarian yang telah memperoleh Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP).

Susulan daripada itu, KESUMA telah mengadakan mesyuarat Jawatankuasa Kerja Kebenaran Bekerja Untuk Pelarian Bil.1 2025 pada 13 Oktober 2025 yang lalu dan mesyuarat ini telah dipengerusikan oleh Yang Berbahagia Datuk Ketua Setiausaha KESUMA.

Jadi, jawatankuasa ini dianggotai oleh wakil daripada Majlis Keselamatan Negara, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Luar Negeri dan sembilan agensi kawal selia mengikut sektor pekerjaan. Jawatankuasa ini telah membentangkan terma rujukan, fungsi jawatankuasa di samping mekanisme kebenaran bekerja untuk pelarian.

KESUMA kemudiannya telah menyediakan carta alir berkenaan dengan proses dan prosedur penggajian pelarian. Dan, satu perbincangan bersama Kementerian Dalam Negeri serta jabatan dan agensi di bawah KESUMA juga telah diadakan pada 18 November 2025.

Lanjutan daripada itu, pihak KESUMA telah mengadakan perbincangan bersama pihak UNHCR, pihak World Bank dan juga Asylum Access. Ini berikutan KESUMA telah dimaklumkan bahawa pihak World Bank ada menjalankan *survey* berkaitan dengan pelarian di empat negeri iaitu Kuala Lumpur, Selangor, Johor dan Pulau Pinang.

Justeru, *survey* ini boleh digunakan sebenarnya untuk membantu KESUMA memperincikan prosedur yang bersesuaian berkaitan penggajian pelarian. Selain itu KESUMA juga turut meneroka prospek kolaborasi bersama UNHCR dan Civil Society Organisation (CSO) iaitu Asylum Access. Ini adalah khususnya dalam aspek padanan pekerjaan antara pelarian dan majikan, serta komunikasi yang diperlukan dengan ketua komuniti pelarian.

Dalam masa yang sama, pihak KESUMA juga telah berbincang, bertemu dengan Kementerian Dalam Negeri dan semua agensi kawal selia mengikut sektor pada 28 November 2025. Dan dalam mesyuarat ini, pihak KESUMA telah membentangkan carta alir berkenaan dengan proses dan prosedur penggajian pelarian serta membincangkan mengenai potensi penggajian pelarian dalam sektor masing-masing. Sektor seperti pembinaan dan perkhidmatan telah memberikan sambutan yang baik berhubung usaha ini.

Dalam masa yang sama, KESUMA juga aktif dalam Sekretariat Pengurusan Pelarian dan Pemohon Suaka yang diterajui oleh Kementerian Dalam Negeri. Mesyuarat sekretariat pada 1 Disember 2025, telah membantu KESUMA khususnya dari segi mendapatkan data-data pelarian bagi tujuan padanan pelarian, pemantauan serta penguatkuasaan dalam aspek perburuhan.

Akses atau mekanisme kepada pelarian pemegang Dokumen Pendaftaran Pelarian telah dibentangkan oleh KESUMA, saya diri sebenarnya dalam Mesyuarat Jawatankuasa Peringkat Tinggi Pengurusan Pelarian dan Pemohon Suaka (JTPPS) pada 8 Disember 2025 yang telah dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Jawatankuasa tersebut telah bersetuju dengan cadangan-cadangan yang telah dikemukakan oleh pihak KESUMA. *Next please.*

Kebenaran pekerjaan hanya diberikan kepada pelarian yang telah berdaftar dan memperolehi DPP dan berada dalam umur pekerjaan iaitu 18 tahun dan ke atas untuk sektor formal dan 21 tahun ke atas untuk pekerjaan domestik.

Untuk sektor-sektor yang dibenarkan bagi penggajian pelarian untuk fasa permulaan iaitu fasa pertama. Cadangan pihak KESUMA adalah kepada sektor-

sektor berkemahiran rendah yang dibenarkan sama seperti penggajian pekerja asing di bawah Pas Lawatan Kerja Sementara (PLKS). Ada tujuh sektor di sini:

- (i) perkilangan;
- (ii) perladangan;
- (iii) pertanian;
- (iv) pembinaan;
- (v) perlombongan dan pengkuarian;
- (vi) perkhidmatan; dan
- (vii) sektor informal iaitu pembantu rumah.

Kuota pelarian yang bekerja diambil kira dalam keseluruhan kuota penggajian pekerja asing. Berdasarkan siling yang telah ditetapkan oleh jawatankuasa bersama antara Menteri Dalam Negeri dan Menteri Sumber Manusia mengenai pengurusan pekerja asing. Ini sebenarnya adalah bagi mengecilkan ruang serta membantu mengurangkan jumlah pekerja asing PLKS.

Untuk fasa seterusnya iaitu fasa kedua, pihak KESUMA mencadangkan supaya ia nya akan mencakupi kategori mahir dan separa mahir dari kalangan pelarian. Ini akan dilaksanakan melalui proses verifikasi bagi memastikan kesahihan tahap kemahiran dalam kalangan pelarian.

Ini juga akan mengambil kira ketetapan bahawa pemberian kebenaran bekerja kepada pelarian bukan sahaja tertakluk di bawah Pas Lawatan Kerja Sementara (PLKS), tetapi turut merangkumi pas-pas kategori profesional dan berkemahiran. Jadi, untuk perkara ini KESUMA akan mengadakan perbincangan lanjut dengan TalentCorp iaitu salah satu agensi sebenarnya di bawah pihak KESUMA dan agensi lain yang berkaitan termasuk CSO dan UNHCR berhubung cadangan fasa yang berikut ini.

Berdasarkan *survey* yang dijalankan oleh pihak World Bank, di mana sebanyak 3,900 responden dalam kalangan pelarian yang mana kerana *survey* ini telah dijalankan tahun lepas 2025, dan aspek penggajian pelarian khususnya di Kuala Lumpur, Selangor, Johor dan Pulau Pinang, peratus penggajian mengikut sektor dan berdasarkan kategori mahir, separuh mahir dan tidak mahir – mungkin saya boleh berkongsi di sini.

Dari segi *low skill* ataupun kategori tidak mahir, 87.1 *percent* responden adalah daripada sektor pertanian. 55.2 peratus adalah dari sektor pembuatan. Bagi kategori separa mahir, *skill level of occupation*, dengan izin, 100 peratus adalah

sektor *mining* ataupun perlombongan dan pengkuarian. 83.8 peratus adalah dari sektor pembinaan. Bagi kategori mahir, 7.6 peratus adalah dari sektor perkhidmatan. Yang lain agak rendah, semuanya di bawah satu peratus.

Secara umumnya, berdasarkan *survey* yang telah dijalankan oleh pihak World Bank pada tahun lepas, dalam kalangan pelarian, 50.1 peratus dikategorikan sebagai separa mahir; 44.3 dikategorikan sebagai *low skill* atau tidak mahir dan 5.6 peratus dalam kategori mahir.

Jadi, mengikut *survey* World Bank juga, antara kategori pekerjaan yang menjadi pilihan utama pelarian, khususnya berpusat di Kuala Lumpur, Selangor, Johor dan Pulau Pinang yang paling tinggi adalah sektor *cleaning services* sebanyak 17 peratus, *house builders* – lapan peratus, *waiter* – empat peratus dan lain ini agak rendah di bawah daripada lima peratus.

■1130

Jadi, akses pekerjaan kepada pelarian haruslah berlandaskan kepada padanan pekerjaan mengikut lokaliti keberadaan pelarian yang sedia ada. Jadi, dalam perkara ini sebenarnya KESUMA akan mengadakan kerjasama dengan pihak UNHCR dan Asylum Access atau CSO menggunakan aset kerajaan di bawah KESUMA bagi tujuan padanan dan penempatan pekerjaan pelarian. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah PERKESO — di bawah KESUMA kita ada PERKESO, kita ada portal yang dipanggil *MyFutureJobs*. Jadi, padanan atau — padanan pekerjaan akan kita lakukan di — menggunakan portal sedia ada.

Tuan Pengerusi: Maknanya pelarian ini dibenarkan bekerja tetapi di dalam satu sempadan, mengikut sempadan?

Dr. Haji Mohd Shahrin bin Umar: Ya, seperti...

Tuan Pengerusi: Kawasan?

Dr. Haji Mohd Shahrin bin Umar: Ya, seperti saya jelaskan. Pertamanya, kita akan gunakan kuota pekerja asing. Pada tahun ini, kita — lebih kurang 2.2 juta pekerja asing. Maksudnya adalah *low-skill* lah, pekerjaan-pekerjaan 3D. Jadi, sebab itu saya maklum tadi, fasa pertama kita fokus kepada pekerjaan *low-skill* dulu, pekerja mahir. *Second phase, we'll go for mid-skill and skill or professional* lah.

Jadi, yang saya sebut ini adalah kajian daripada World Bank. Empat bandar utama; Kuala Lumpur, Pulau Pinang, Johor, Selangor. Jadi, kita nak pastikan bahawa tawaran pekerjaan itu sesuai dengan keperluan di lokaliti berkenaan dan pelarian ini dia *by right* kalau sesuai baru kita boleh tempatkanlah. Boleh saya teruskan untuk liputan perundangan?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Ada soalan? Ke macam mana? Kita ulas.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin [Alor Setar]: Sebelum beralih, boleh saya tanya soalan?

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Boleh, boleh. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Nanti takut dia terlambat. Tadi tuan sebut padanan pekerjaan itu dibuat mengikut lokaliti pelarian dan itu berdasarkan maklumat UNHCR. Perbincangan sebelum ini yang saya difahamkan, data itu hanya ada pada UNHCR. Kalau — betulkan saya kalau saya silap.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Ya, ya.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Jadi, kalaulah ini ada pada UNHCR, macam mana kita nak kawal benda itu?

Puan Grace a/p Dairiam: YB, untuk makluman YB, kita untuk tujuan akses kepada pekerjaan ini, kita akan gunakan data yang disediakan oleh KDN sebab KDN sedang dalam proses untuk membuat dokumen baru, dokumen pendaftaran pelarian. *It's still in the process within KDN. So,* peluang pekerjaan ini adalah kepada mereka yang memperolehi kad ini. *So, basically,* dalam itu akan ada *basic information about* keberadaan dia. Mungkin dia ini di — kalau di Selangor, di Selangorlah. *So,* info itu akan ada dalam kad yang disediakan oleh KDN. *So, based on that only we will do the job matching and all that, the process* kerja. *Actually, we have a detailed explanation* nanti mengenai proses kerja itu.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Okey, untuk liputan perundangan. Jadi, kita perlu pastikan bahawa *arrangement* yang akan dilakukan ini adalah selari dengan akta-akta yang sedia ada. Jadi, bagi perlindungan perburuhan, ia nya adalah sama seperti yang dipanjangkan kepada pekerja asing dan pembantu rumah asing.

Antara akta-akta yang berkaitan pertamanya, adalah Akta Kerja 1955 yang mana di bawah Akta Kerja 1955 ia juga akan merangkumi perkara berkaitan dengan hari bekerja, waktu kerja, *overtime*, bayaran gaji mengikut mod yang ditetapkan iaitu akaun bank.

Yang keduanya, Akta Perhubungan Perusahaan 1967 yang menggalakkan proses rundingan damai jika berlaku penamatan pekerjaan secara tidak adil.

Yang ketiganya, Akta Kesatuan Sekerja 1959 yang mana akta ini menggalakkan penglibatan pelarian dalam Kesatuan Sekerja.

Yang keempatnya, Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969. Ia nya merangkumi liputan Skim Bencana Pekerjaan dan Skim Keilatan.

Kelimanya, Akta Majlis Perundingan Gaji Negara 2011 yang mana ia nya mewajibkan pembayaran gaji minimum secara mandatori kepada pelarian.

Yang keenam, Akta Standard Minimum Perumahan, Penginapan dan Kemudahan Pekerja 1990 yang mana akta ini mewajibkan majikan menyediakan perumahan atau penginapan kepada pelarian yang bekerja. Tetapi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyediaan perumahan atau penginapan di bawah Akta 446 ini, ia nya hanya terpakai kepada pelarian yang bekerja sahaja dan bukan kepada ahli keluarga mereka, selaras dengan seksyen 24N, Akta 446 kecuali dalam sektor perladangan. Jadi, untuk perkara ini, KESUMA akan menyediakan peraturan di bawah akta ini bagi tujuan mewajibkan penyediaan perumahan atau penginapan kepada pelarian pemegang DPP yang bekerja memandangkan peraturan sedia ada hanya memberikan obligasi kepada pekerja asing pemegang PLKS sahaja.

Lain-lain keperluan dari segi dasar dan perundangan yang ditetapkan untuk pekerja asing akan turut terpakai kepada pelarian. Contohnya, Skim Perlindungan Insurans Kesihatan Pekerja Asing atau SPIKPA atau juga pihak KESUMA akan bawa perbincangan dengan agensi lain yang berkaitan seperti caruman dengan pihak KWSP. *Okay, next.*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Soalan, Pengerusi. Kalau ahli keluarga itu bekerja juga ada kad DPP, dia boleh — adakah terpakai undang-undang itu tadi? Dia ahli keluarga bekerja juga, seorang pekerja.

Puan Grace a/p Dairiam: Berdasarkan — YB, berdasarkan Akta 446, kemudahan perumahan ini hanya untuk yang bekerja. So, kalau dia bekerja dan bergantung kepada sektor mana, so, dia akan disediakan. Tetapi kalau keluarga ini, kalau katakan dia bersama keluarga, anak yang tidak bekerja, hanya di sektor perladangan dibenarkan sebab *it's estate — housing estate*, kan.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Kalau ahli keluarga itu bekerja, bolehlah dapat kemudahan itu?

Puan Grace a/p Dairiam: Kalau dia bekerja, dia diliputi di bawah Akta 446.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Okey.

Tuan Pengerusi: So, untuk...

Puan Grace a/p Dairiam: Tapi tak semestinya, dia mungkin dari isu satu rumah kah. *That is a separate issue*-lah sebab bila kita kata kemudahan pekerja ini, dia macam hostel, kan.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Ya.

Puan Grace a/p Dairiam: *It's more of a hostel kind of concept.*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: So, kalau maksudnya kalau dia dah ada *family*, dia ada cucu...

Puan Grace a/p Dairiam: *Cannot.*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Maksud saya, dia boleh mohon...

Puan Grace a/p Dairiam: *No.*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Dia bekerja juga anak dia itu.

Puan Grace a/p Dairiam: Dia bergantung kepada majikan itulah. Majikan itu yang...

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Kena sediakan.

Puan Grace a/p Dairiam: *Yes. So now, there is no obligation in the sense that* majikan kena sediakan macam katakanlah *husband, wife* semua bekerja, *there's no obligation in the* akta untuk sediakan one rumahlah untuk dia. Mungkin dia kena duduk dengan kemudahan yang disediakan. Hostel kah, *whatever concept* yang disediakan oleh majikan. Sebab *I think we do not want to burden the* majikan *also* untuk memberikan *special kind of treatment to* pelarian.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Saya tanya ini sebab saya pernah jumpa dalam satu rumah itu semua ahli keluarga itu bekerja. Sama ada legal atau tak legal, itu satu bab lainlah dan mereka ini beranak pinak. Dia duduk lama dekat sini, kan. Jadi, menyebabkan akhir tempat itu sesak, sukar kita nak buat pelan pembangunan. Dia ada kesan-kesan implikasi lainlah. Itu tujuan soalan saya tanya itu.

Puan Grace a/p Dairiam: *That's why* kita galakkan supaya pekerjaan ini diberikan berdasarkan lokaliti sebab mungkin dia dah ada pun *set the home now, you know. They're leaving somewhere.* So, kalau dia — katakan dia nak bekerja *and* dia perlukan penginapan untuk pekerja itu sahaja, tapi mungkin *it's near to the family also* sebab *the family is already somewhere in Kuala Lumpur, in Selangor.*

Tuan Pengerusi: Saya minta penjelasan. Tadi dikatakan diberikan gaji minimum dan juga perlindungan seperti hak-hak yang lain, adakah ini setaraf sebagai yang diberikan adalah sama yang diberikan kepada pekerja asing, *same standard*?

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: *Same standard.* Gaji minimum RM1,700 *and the rest* yang kita dah buka kepada pekerja asing, dia akan *apply* juga kepada

pelarian. Sebab itu saya sebut tadi, dia akan gunakan kuota pekerja asing, 2.2 million. So, from 2.2 million, means there's a portion for pelarian. Tapi macam saya sebutlah, tertakluk kepada DPPlah, akan dikeluarkan oleh pihak KDN.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Sikit, Pengerusi. Sebut kuota tadi itu, kita nak utama yang mana kalau dah penuh? Pekerja asing ataupun pelarian, kalau berlaku?

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Okey, ini kena bawa dalam jawatankuasa bersama. Macam saya sebut, ada jawatankuasa bersama antara Menteri Dalam Negeri dan Menteri KESUMA. Buat sementara ini, kuota itu berdasarkan sektor kepada pekerja asing. Tetapi apabila perkara ini dah berkuat kuasa, kita kena bawa dalam komiti, jawatankuasa bersama untuk tentukanlah berapa kuota yang kita kena peruntukan.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Tengok bidang...

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Setakat ini belum lagilah.

■1140

Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Fakharudy [Kota Belud]: Pengerusi. Boleh Kota Belud? Saya minta maaf kalau saya tanya soalan yang ini Dr. Cuma kalau bercakap berkenaan pelarian, pendatang asing, saya rasa Sabah *is so messed up* perkara ini. Saya rasa semua pun tahu.

Cuma saya mahu tahu kalau sekiranya ini soalan saya minta maaf kalau soalan sangat *basic* sebab saya tidak mahir benda ini. Cuma, adakah akses kebenaran bekerja kepada pelarian ini terdapat di Sabah? Ada berlaku kah? Sebab kalau di Sabah ini *to be honest with you* saya pun tidak tahu macam mana mahu beritahu mereka ini *specify* mereka ini pelarian kah, pendatang asing kah, apa kah. Sangat *complicated*.

Puan Grace a/p Dairiam: YB, *just* untuk makluman juga. Untuk makluman Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP) ini hanya akan diguna pakai untuk Semenanjung *at the moment*. Not for Sabah and Sarawak. *I think* dah ada persetujuan dengan kerajaan negeri masing-masing.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail [Ampang]: Pengerusi, saya nak patah jauh sikit. DPP ini dikeluarkan macam mana proses dia? Sama ada pelarian itu ataupun mereka yang dah ada dekat Malaysia ini pergi daftar diri di mana? Di KESUMA ataupun di JIM? KDN lah?

Tuan Pengerusi: Mungkin kita Yang Berhormat Ampang. Mungkin kita bagi ke taklimat dihabiskan kerana semua dalam slaid ini. Lepas itu kita bertanya.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Dalam ini. Okey tapi saya nak tahu jawapan itu ya.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: *So, this is the process* agak kecil sikit. Cuma dari segi proses dia kalau kita tengok secara ringkas ada 10 ciri utama dalam carta alir ini. Pertamanya, penyaluran maklumat oleh KDN yang mana senarai pelarian penerima DPP akan dikemukakan kepada KESUMA melalui PERKESO. Jadi itu secara umum. Jadi dari segi prosesnya yang pertama permohonan pengajian pelarian. Majikan akan mengemukakan permohonan kepada agensi kawal selia mengikut enam sektor yang dibenarkan. Tadi saya sebut tujuh sektor. Ini enam sektor dibenarkan iaitu perkhidmatan, perkilangan, pembinaan, pertanian, perladangan, perlombongan dan pengkuarian. Manakala untuk sektor pembantu rumah, ia adalah melalui permohonan majikan menggunakan platform KESUMA yang sedang diperincikan.

Proses kedua tapisan oleh agensi kawal selia. Permohonan tersebut akan melalui proses tapisan awal dan temu duga di peringkat agensi kawal selia. Yang ketiganya, permohonan akan dihantar kepada sekretariat di KESUMA yang mana permohonan yang disokong akan dihantar oleh agensi kawal selia yang berkenaan kepada KESUMA.

Yang keempat, proses keempatnya di pihak KESUMA sendiri apabila permohonan yang telah diterima dari agensi kawal selia ianya akan dipanjangkan kepada Jabatan Tenaga Kerja Semenanjung Malaysia (JTKSM) untuk proses siasatan terlebih dahulu bagi kelulusan seksyen 60K di bawah Akta Kerja 1955. Jadi, Jawatankuasa yang saya sebut tadi di bawah KESUMA ini akan dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha KESUMA. Ianya akan ditubuhkan dan akan dianggotai oleh wakil-wakil daripada Kementerian Dalam Negeri, wakil daripada agensi kawal selia, wakil daripada Jabatan Tenaga Kerja Semenanjung Malaysia, Jabatan Imigresen Malaysia, PERKESO dan lain-lain agensi berkaitan yang kita akan tentukan kemudian.

Peranan sebenarnya Jawatankuasa ini nanti adalah pertama untuk meluluskan seksyen 60K Akta Kerja 1955. Kedua, memberikan kelulusan kuota. Ketiganya, mengeluarkan dokumen kelulusan untuk proses kuota di *one-stop centre* yang pada masa ini bertempat di KDN. Keempatnya, pemakluman kepada majikan yang lulus. Kelima, menyalurkan maklumat majikan kepada PERKESO untuk aturan

padanan pekerjaan. Proses yang kelima, majikan yang telah mendapat kelulusan akan diminta hadir ke OSC KDN untuk proses kelulusan kuota. Dokumen yang akan digunakan untuk pengesahan kuota adalah dokumen yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa di bawah KESUMA nanti.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Mesyuarat JTPPS yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada 8 Disember 2025 telah bersetuju dengan cadangan KESUMA untuk mengecualikan pembayaran levi oleh majikan kepada pelarian yang bekerja. Jadi, sebenarnya langkah ini adalah bagi menggalakkan majikan mengambil pelarian bekerja dan mengurangkan pengambilan pekerja asing yang baru. Dalam erti kata lain ia nya adalah bagi mengoptimumkan sumber tenaga kerja dalam negara.

Proses yang keenam adalah melibatkan PERKESO. Selepas kelulusan kuota di OSC KDN, majikan akan berdaftar dengan portal MyFutureJob dengan mengemukakan dokumen kelulusan yang telah diberikan oleh Jawatankuasa KESUMA. PERKESO akan membuat padanan majikan dan pelarian menggunakan penyaluran maklumat yang diterima dari KDN dari segi jadual dan tempat temu duga.

Proses yang ketujuh pemakluman kepada majikan. PERKESO akan memaklumkan majikan berkenaan jadual dan tempat temu duga. Proses yang pertama pemakluman proses 7A. Ini proses ketujuh, proses 7A. Pemakluman kepada Asylum Access dan UNHCR. Proses ini akan dijalankan secara *concurrent* di mana PERKESO akan berkongsi maklumat, majikan, sektor, senarai pelarian yang dipadankan berserta jadual dan tempat temu duga.

Proses seterusnya adalah yang kelapan iaitu proses temu duga. Pusat temu duga boleh menggunakan fasiliti PERKESO, fasiliti Asylum Access, fasiliti UNHCR atau *affiliate* CSO yang berkenaan. Temu duga ini akan dijalankan dengan penglibatan bersama pihak Asylum Access dan juga UNHCR. Dapatan maklumat pendapatan oleh PERKESO dari majikan atau pelaporan majikan kepada PERKESO.

Proses yang kesembilan berkaitan dengan pemeriksaan kesihatan. Pelarian yang telah lulus temu duga akan menjalani pemeriksaan kesihatan menggunakan platform FOMEMA. Proses yang terakhir iaitu proses yang ke-10. Pelarian yang lulus akan ditempatkan dengan majikan dan menandatangani kontrak perkhidmatan dengan majikan. Majikan perlu mendaftarkan pelarian di bawah Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 [Akta 4], Akta KWSP tetapi ini tertakluk kepada libat urus pihak

KESUMA nanti dengan pihak KWSP dan Skim Perlindungan Insurans Kesihatan Pekerja Asing (SPIKPA).

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat semua dari segi perkongsian maklumat, maklumat pelarian yang telah mencarum di bawah Akta 4 akan dikongsi dengan KDN bagi tujuan pengumpulan data pekerjaan dan dimuat naik dalam sistem yang akan dibangunkan oleh KDN. Maklumat ini juga akan dihantar kepada Jabatan Tenaga Kerja untuk keperluan penguatkuasaan perburuhan.

Ini adalah garis masa proses pelaksanaan akses pekerjaan. Pelaksanaan akses pekerjaan kepada pelarian, pemegang Dokumen Pendaftaran Pelarian (DPP) dijangka akan bermula pada suku pertama tahun 2026 tetapi ia nya adalah tertakluk kepada kesediaan pengeluaran Dokumen Pendaftaran Pelarian oleh KDN serta status pindaan Peraturan 14 Peraturan-peraturan Imigresen ini dimuktamadkan oleh KDN. Jadi maksudnya sekarang di peringkat KESUMA kita telah ada kita punya rangka kerja, proses. Cuma, sekarang ini menunggu pihak KDN sahaja. *Once* DPP KDN selesai dan kita boleh *rollout* kita punya program.

Tuan Pengerusi: *Your side is ready?*

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: *We are ready. Just waiting for KDN.*

Tuan Pengerusi: *But KDN has also started January 2026* sudah bermula pendaftaran.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: *For DPP is it?*

Tuan Pengerusi: DPP.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: *DPP has been—still in progress. But among the social when they will complete the process but as per our discussion the plan is first quarter. Justeru, sepanjang bulan Disember lepas hingga Mac 2026 KESUMA telah dan akan memfokuskan pertama memuktamadkan pindaan peraturan di bawah Akta 446 untuk memperluaskan liputan peraturan ini kepada pelarian pemegang Dokumen Pendaftaran Pelarian yang bekerja. Jadi ini nanti adalah di bawah kuasa Menteri sebelum diwartakan.*

■1150

Yang keduanya mengadakan sesi libat urus dengan KWSP bagi cadangan perlanjutan caruman KWSP kepada pelarian dan juga libat urus bersama Kementerian Kesihatan Malaysia bagi aspek pemeriksaan kesihatan.

Yang ketiganya, KESUMA juga akan membangunkan standard prosedur operasi penggajian pelarian. Sebenarnya, ia nya sedang dilaksanakan dan dijangka siap pada bulan inilah.

Keempat, selepas siap SOP ini akan dikongsikan dengan semua agensi kawal selia mengikut sektor-sektor pekerjaan. Kelimanya, pembangunan pelan komunikasi.

Jadi, saya rasa mungkin setakat itu sahaja perkongsian pihak KESUMA, pembentangan pihak KESUMA kepada Jawatankuasa Pilihan Hak Asasi Manusia, Pilihan raya dan Reformasi Institusi Parlimen.

Jadi, Jawatankuasa dimohon untuk mengambil maklum mengenai laluan sah dan selamat untuk pelarian bekerja di Malaysia melalui apa yang dipanggil akses pekerjaan kepada pelarian pemegang DPP. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Terima kasih di atas taklimat yang telah diberikan. Saya buka untuk soalan.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Pengerusi, soalan saya tadi saya tarik baliklah. Itu *pre-KESUMA* punya tanggung jawab. Sebabnya di bawah DPP, bawah KDN. Tinggal lagi kita nak tengok *matching programme* itu nanti dia ada dua fasa. Satu fasa pertama dalam sektor-sektor sedia ada.

Fasa kedua itu dijangka untuk yang kemahiran itu, macam kawasan Ampang ini contohnya memang ramai yang profesor sebab dia datang daripada Syria, daripada Afghanistan dan sebagainya tapi mereka tidak boleh bekerja. Jadi, kalau fasa kedua dijangka agaknya bila? Boleh kita *execute* benda ini.

Keduanya kita tengok macam ada sedikit *glitch* dekat sini sebab kawasan yang kita tawarkan empat negeri?

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Itu berdasarkan *survey*.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: *Survey*, kan? Tapi kita tengok bidang yang ditawarkan itu Yang Berhormat Pengerusi macam — mungkin perkilangan dan sebagainya mungkin sesuai lah tetapi kita tengok kalau dululah dalam jawatankuasa satu lagi, memang banyak ditawarkan di perladangan? Katanyalah, di perladangan.

Jadi, memang negeri-negeri ini tak banyak aktiviti perladangan tersebut dan kebanyakannya pelarian dia tak nak pergi ke sana. Dia tak nak ditempatkan. Jadi, apa proses dia? Kalau ada *matching programme* ini dan mereka menolak tawaran ini? Macam mana kita nak *classify*-kan mereka ini? Kita nak bantu, tapi mereka pula ada *obligation to go*. Itu soalan saya.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: *[Ketawa]* Boleh bantu, pakar-pakar?

Puan Grace a/p Dairiam: *Just firstly, on actually* yang empat *states* itu *actually* kajian or *survey by World Bank*. *It's just a reference for us to know* mengenai

bidang apa dia kerja, macam mana *the crowd is where and all that*. Tapi peluang pekerjaan ini *actually is throughout the country. There's no issue. That's why* dalam DPP ini, bila KDN *is doing the information gathering, profiling, all the details will be there*.

So, kita akan tahu. Mungkin sekarang ini ada pelarian, contoh di Pahang *and then* dia memang — macam contoh ramai *we were came to know*, macam ramai berminat kerja dekat Cameron Highlands, sayur-sayur, *you know, in plantation and all — I mean agriculture. So, we will do the profiling. So, it will sort of legalise their working environment* jugalah.

At the moment, we are not sure dari segi gaji semua, berapa dibayar. So, memandangkan dia akan mendapat hak sama seperti pekerja asing, *so it's good for them. So, it's throughout the country. Depending on the profiling* yang akan dikemukakan oleh dalam DPP nanti.

Fasa dua, *it still in the early stage within the ministry* sebab *as we know* kita ada Jawatankuasa Expat *and all that* di bawah KESUMA, di bawah TC. *I think we'll be having separate discussion* sebab proses untuk pengambilan *dia totally different. I think not* seperti yang di – *flow chart* tadi itu lebih kepada pengambilan pekerja asing. *We just modify the bit. The process is almost the same. Just a bit here and there. A bit different because* pelarian ini dah ada di Malaysia.

So we don't have the issue of nak dapatkan pekerja itu dari luar. So, for fasa dua, *high skill* ini *we still in the early stage of discussion because we need to see how we want to* kenal pasti pelarian, dari segi *qualification, we need somebody to verify all that. So, we are still in the early stages and we'll discuss further with our TalentCorp Dr,* sebab *they are the one in charge for expatriates*.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Cuma sebagai tambahan, kita ada jawatankuasa bersama, saya sebut tadi, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Sumber Manusia. *That will be the platform-lah.* Itu pekerja asing. Sebab itu saya kata tadi, *for phase one* ini, *low skill* ini dia akan kategori pekerja asing. Dia akan bawa bincang dalam komiti yang sama. Cuma *committee* ini kena setuju dahululah. Fasal dalam komiti ini, akan ada sembilan (AKS) Agensi Kawal Selia.

Agensi Kawal Selia maksudnya kementerian yang *in-charged* untuk sektor berkenaan. Kementerian Perlindungan, sektor perladangan, MITI contohnya untuk pembuatan. Jadi, kena dapat persetujuan dalam komiti ini dahulu, dari segi kuotanya, gerak kerja – ini cadangan kita. Tapi di peringkat TPM hari itu memang dah setuju, cuma formaliti. Kebiasaannya jawatankuasa bersama setuju, baru kita bawa ke

Kabinet. Tetapi macam saya sebutlah di pihak kita, dah ada cuma DPP, saya tak pasti, komiti itu akan bincang, DPP *ready* ke tidak.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Pengerusi, saya rasa macam pelik juga kenapa kita tak buat selaraskan terus fasa satu dan fasa dua punya prosedur? Sebab kalau kita tengok data tadi, yang mahir itu *about 7.6 percent*. Tinggi jugalah pelarian-pelarian yang mahir ini.

Jadi, di sudut menyediakan SOP dan sebagainya, wajar disekalikan. Tinggal lagi sektor itu berbezalah. Mungkin nak sektor satu sehingga tujuh itu mudah sedikit. Sebab dah ada *reference*, tapi yang ini tak ada. Saya rasa kalau boleh dicadangkan supaya ia nya dibuat serentaklah. Dibuat serentak. Sebab keperluan itu ada, memang ada.

Kalau kita tengok tempoh masa, saya tak pastilah DPP punya data nanti. Tempoh masa, mereka ini kadang-kadang masuk bertahun-tahun dah. Lebih daripada 15 tahun ke Malaysia sebab mereka negara ketiga tak ambil, jadi mereka *stuck* dekat Malaysia dengan tanpa bekerja dan sebagainya. Saya cadangkanlah kalau boleh Pengerusi, kita minta supaya perkara ini dibuat secara serentak. Supaya tidak ada yang didiskriminasikan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Saya setuju kerana pendaftaran, proses itu sama juga. Hanya diberitahu dia ada pengalaman *ke*, *qualification ke*. Ya, silakan.

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Untuk nak memverifikasilah dia punya kelayakan dia itu, kemahiran yang dia ada itu, pun nak kena semak juga. Jadi, itu mungkin mengambil masa juga.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Memanglah. Maksud saya, benda itu perlu di ada verifikasi itu. Tapi kalau mereka yang dalam bidang profesional ini, selalunya mereka ada *certs*, *certs* yang profesional yang mudah kalau dia boleh — kalau dikemukakan, mungkin kita oleh siasat dan sebagainya tetapi itu DPP-lah kena buat, tapi *matching* itu. Saya rasa persiapan ke arah itu wajar dibuat supaya jangan tunggu yang ini selesai, dah okey baru kita nak mulakan satu lagi.

Seorang Ahli: Jalan sekali sepatutnya.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Ya, jalan sekali.

Tuan Pengerusi: Ya, Dato' Ahmad.

Dato' Ahmad. Azam bin Ab Rahman [Pesuruhjaya, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM)]: Terima kasih Yang Berhormat Pengerusi. Pertama, saya merasakan isu pekerjaan ini isu sentral dan kalau selesai isu pekerjaan ini, soal

pendidikan kesihatan itu akan selesai dengan sendirinya. *So, priority must be given to KESUMA* dalam hal ini.

Kedua, apabila kita bincang pelarian, dia ada dua kategori. Satu, kategori pelarian macam Syria, macam yang ada *state*. Tapi yang kita nak bincang, nak selesai masalah ini antaranya adalah isu Rohingya. *Rohingya is stateless*. Jadi, kita kena ada *special* peruntukan untuk menangani isu Rohingya sebab mereka sudah empat *generations* di sini. Jadi, kalau kita selesaikan isu itu, saya ingat masalah-masalah sosial akan dapat kita — *the social time bomb* boleh kita *reduce*-kan.

Rohingya tak sama dengan Chin Kachin, Shan, mereka juga menderita tetapi mereka tidak seteruk Rohingya sebab dia orang *ini rendered stateless since 1982*. Chin, Kachin dia orang dah boleh bekerja tapi ada berhadapan masalah *political*. Namun demikian yang ini perlu diberi keutamaan. Cuma nak masukkan kategori *stateless* ini bagaimana? Ini isunya. Kalau tak selesai isu *stateless and* pelarian, jadi isu Rohingya ini akan terus terketepi sedangkan isunya *real*.

Kedua, isu Rohingya ini *is an urban refugees*. Dia ini *urban*. *Urban* maksudnya mereka duduk di bandar sebab zaman Tun Mahathir saya dah bekerja untuk membantu untuk menempatkan mereka di ladang-ladang. Tapi akhirnya gagal. Pekerjaan, rumah, sekolah semua disiapkan. Itu atas arahan Tun Dr. Mahathir pada waktu itu.

■1200

Tetapi oleh kerana mereka ini *is an urban refugee*, maka mereka lebih suka kerja the 3D punya *job* dan dia *survive*. Itu faktor yang kita kena faham ya. *Indonesians is better* untuk kerja di perladangan. *But not the* Rohingya. Kita dah dapat ada pengalaman untuk menghantar mereka, menjanjikan gaji yang banyak, mereka tak mahu oleh kerana ini isu.

Yang ketiga kita kena faham *is easy to handle the* Rohingya sebab dia orang ini datang kalau daripada Arakan, datang daripada Kampung Buthidaung, dia akan datang dekat Ampang, Buthidaung sahaja. Kalau daripada Mangulo, Mangulo sahaja. Kalau daripada Akyab, Akyab sahaja. *So*, dia dah ada koloni-koloni dia.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Oooo...

Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman: *So*, dari segi itu agak mudah untuk kita urus sebab kita pergi ke Ampang sahaja, *then you will know they have their own leadership and* dia ada dia punya hal-hal begitu.

Jadi, kerana itu saya fikir tak lah susah sangat kalau untuk kita melihat — membantu mereka sebab *they have their own colony*, ya. *And then*, kalau di Ampang

ataupun kalau di Pulau Pinang, kalau di Johor tanya kampung mana *then you will know they are from which area*. Jadi, kerana itulah saya fikir isu Rohingya ini kena selesai ini dulu sebab mereka yang ramai berada dalam *detention camp*. Budak-budak dan sebagainya.

Jadi, kalau ini — cuma kita terhambat dengan isu *stateless*. Kita tidak ada. Ini undang-undang pelarian berbeza sebab Myanmar Muslim dan yang lain mereka ada passport. *They can go back*. Dalam keadaan macam mana pun *they can still go back but they don't have any passport. They are stateless and they are stuck here. They are stuck here*.

Maklumat kita terima sekarang dengan pergolakan politik di Arakan, *we are expecting another boat people are coming* sebab usaha untuk menghapuskan Muslim di Arakan itu makin kuat. Tinggal tiga kampung sahaja yang tinggal dan dia orang ini menunggu masa untuk sekiranya ia nya di — berlaku *genocide* di Arakan, *you can expect a lot of issues coming up to a country*.

Cuma *problem*-nya Tuan Pengerusi, kalau kita menguar-uarkan isu peluang pekerjaan, kita akan *attract, encourage them to come*. So, ini isu-isu memang memeningkan kepala. *Once you said that you are going to provide them job*, gaji minimum RM1,700, *they will pack and leave. They will pack and leave. They are willing to pay* beribu pun tak apa sebab diaspora Rohingya yang ada di Amerika, di New Zealand, Australia, *they can give the money to their family to come over here*. So, ini kes 22.

So, *once the Rohingya ini dia orang stuck, they cannot go back. At the same time*, kalau kita *manage in terms of communication* tak betul, *we will be flooded with more. We will vacate the Arakan*. So, ini antara perkara-perkara daripada pihak SUHAKAM yang kita nak — kebimbangan kita lah. *At the same time, we want to assist. At the same time*, jangan sampai *we invite them and then* kita ada *major problem in our country*. Sekarang pun kita ada masalah soal kemarahan kepada Rohingya *which is quite an issue in this country*. So, ini antara perkara awalan yang saya sampaikan untuk kefahaman kita.

Without settling the issue of statelessness, bincang pelarian semata-mata, *it will not resolve our main problem is the Rohingya*. Terima kasih..

Tuan Pengerusi: *There is always minor problem.*

Dato' Ahmad Azam bin Ab Rahman: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Yes.

Tuan Pengerusi: *Then now we are looking for the balance. The good thing is that — the information already with UNHCR in the classification.*

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Boleh *just – correct. Just a short response. Understood.* Saya ambil maklum tetapi itulah ini melibatkan *a few ministries* lah. Apa yang disebut tadi kadang isu keselamatan, pendaftaran. Itu, ya lah — tetapi kita ada *committee*. Kita akan bangkitkan juga nanti dan kita lihat setakat mana kita boleh sesuaikan dengan *framework* pekerjaan kita inilah di bawah KESUMA.

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Satu, mudah sahaja soalan saya Tuan Pengerusi YB. Berkait dengan soalan YB Ampang tadi ini, ada yang boleh jadi guru Quran di kampung-kampung. Rohingya ini ramai juga yang mahir dalam bab itu. Jadi — benda itu *simple* sahaja. Kalau pejabat agama ke apakah kita panggil dia, dia *interview*, okey lulus jadi guru Quran. *Then*, dapatlah sedikit *income* dekat dia. Itu paling mudahlah untuk dia nak beli beras ke apakah, makan minum harian. Itu tak perlu masuk *interview* banyak-banyak pun, tak macam profesor universiti tadi itu.

Seorang Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Adakah ada ruang begitu?

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Tak – sebab saya sebut ini fasal saya jumpa, ha jumpa.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Dan benda itu mudah dia nak jana pendapatan harian dia kan, *daily income* dia itu.

Puan Grace a/p Dairiam: *I think YB now, I think under KDN just for information I think maybe KDN already update also* masa sesi mereka. DPP ini sekarang dia fokus kepada yang dekat depoh di Bidor itu dulu, *right because so we are still waiting how many will get the DPP which we are not sure. That's one. So, the community* yang dekat luar yang dah bergenerasi ini *is another phase which I think KDN will be doing later to do the basically to get details about all these profiling* lah *basically and all that. I think that will also can be taken into account when it comes to that.*

And of course, kita memang at the moment like mentioned dibentangkan tadi itu, we focusing only for the sektor-sektor yang dibenarkan pekerja asing dulu, but we take note lah of the concern of the committee to look into high skilled and all that. So, once we have a clearer picture and then, all those kinds of cikgu ini semua, I think maybe can be consider also lah. Depending on the data that we get and the listing yang akan diberikan melalui DPP nanti. Sebab DPP ini untuk semua. Dia stock taking. Not only for working and all that. Everyone if the family ada lima pelarian itu, the each it will have different five cards, for example. That's the idea of DPP now by KDN.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Tuan Pengerusi, ada satu lagi KESUMA nanti kalau majikan *willing to go for this process*, apa kelebihan majikan kalau dia melalui proses pengambilan kepada pelarian berbanding dengan ambil pekerja asing *direct*? Apa kelebihan yang kita bagi pada majikan?

Puan Grace a/p Dairiam: *It's on levy lah sebab dia dah ada di sini. So, I think itu yang cadangan kita bentang dalam mesyuarat high level committee dengan TPM pun which is agreed lah.*

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Setuju, setuju.

Puan Grace a/p Dairiam: *So, ya setuju. So, basically, they just using the workforce whose already — who are already...*

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Pengerusi, saya nak tanya soalan *basic*. Mungkin saya tertinggal maklumat. Apa beza pelarian dengan PATI?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Apa? PATI?

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: PATI. PATI, pendatang asing tanpa izin.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Oooo...

Tuan Pengerusi: Ya, so definisi yang digunakan sebagai pelarian.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Kita pergi buat penguatkuasaan, dia kata, *"Saya pelarian."* So, dia terlepas lah.

Encik Satish a/l Sreenivasan: Biar saya respons YB. Sebelum DPP, pelarian itu memang dikategorikan sebagai PATI lah.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Oh, okey.

Encik Satish a/l Sreenivasan: Tetapi kita — *since we are not the signatory for the UNHCR* punya protokol, layanan kepada pelarian itu kita ada berbeza sedikit. Ada *element humanitarian* dekat situ. So, dia lain sedikitlah daripada PATI. Kalau PATI terus kita akan pergi depoh terus usir atau dakwa lah. *Anytime*. Itu perbezaan dia.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Masih *grey* itu. Macam mana kita nak bezakan?

Encik Satish a/l Sreenivasan: Tetapi sekarang ini, *since* kita dah ada dokumen pendaftaran pelarian, maksudnya mereka ini bukan lagi sebagai PATI lah. Mereka dah ada dokumen.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Walaupun daripada negara-negara macam Indonesia semua itu? Kita *classify*-kan sebagai pelarian?

Encik Satish a/l Sreenivasan: Itulah sebabnya kita keluarkan DPP ini. Sebab DPP ini dia punya proses saringan itu terlalu komprehensif. Dia ada 87 *questions* untuk yang *asylum seekers* yang *fresh*. So, dari situ ditentukan lah sama ada betul ke orang ini memang daripada kategori pelarian, *asylum seekers*, pelarian. Dia dah ada definisi negara-negara bergolak — definisi bergolak itu apa? Semua ada.

So we have to be very much macam *careful* lah dari segi pendekatan kita untuk menentukan betul ke dia berstatuskan pelarian atau hanya menyamar menjadi seorang pelarian untuk mengelakkan isu-isu yang lepas lah. Contohnya ada kata penjualan kad UNHCR lah, dakwaan lah, YB dan sebagainya lah. *So, we have taken over the role from UNHCR*.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Berapa lama biasa kita nak *identify* dia itu PATI ke pelarian? Tiga bulan? Tiga tahun?

Encik Satish a/l Sreenivasan: Itu saya tak boleh nak *confirm* sebab itu pihak KDN yang uruskan.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Oh, okey, okey.

Tuan Pengerusi: Mungkin Encik Satish boleh bantu kita tentang definisi pelarian dengan PATI?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Saya rasa dalam majlis ini...

Encik Simon Karunagaram [Timbalan Setiausaha, Bahagian Aduan dan Pemantauan, Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM)]: Simon, saya Simon. Ya, terima kasih YB. Saya boleh — jika saya boleh bantu. Ha, Simon. YB,

sebenarnya kalau PATI dengan pelarian ini dibezakan. PATI ini adalah pendatang tanpa izin yang biasanya masuk ke dalam negara kita secara tidak sah untuk tujuan ekonomi. Dia datang untuk bekerja.

■1210

Tetapi, pelarian adalah mereka yang terpaksa melarikan diri disebabkan pergolakan politik ataupun ancaman terhadap nyawa di negara asal. So, dia melarikan diri untuk mencari tempat perlindungan. So, pelarian adalah mencari perlindungan manakala PATI adalah masuk secara tidak sah mencari ekonomilah, tujuan ekonomi. Itu perbezaan dia secara asasnya.

Dr. Harris bin Gani: *I think, I think* — saya nak tambahlah sebab definisi pelarian ini ada dalam Arahan MKN Nombor 23 itulah. *Definition, the definition is there in* Majlis Perkhidmatan Negara lah. Dia katakan, “*Imigran yang berada dalam Malaysia atas sebab mempunyai ketakutan berasas ke atas keselamatan dirinya atau berkemungkinan berlaku penganiayaanlah disebabkan latar belakang bangsa, agama, kewarganegaraan dan keahlian kumpulan sosial tertentu dan pandangan politik yang berbeza*lah”. Dia tak iktiraf kalau parti itu macam Tuan Simon bagi tahu *because of economic reason*-lah. Ini bukan *economic reason*-lah. *They’re coming over* Malaysia untuk bekerja, kemudian jadi PATI-lah. Itu bukan pelarianlah YB.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato’ Haji Taib Azamuddin: Mungkin jawatankuasa kita ambil maklum. Saya maksudkan tadi tempoh masa itu. Sebab kalau betul dia pelarian, tempoh masa nak sahkan itu pelarian ataupun PATI itu lama sangat, dia akan teraniayalah, tak dapatlah hak-hak perlindungan keselamatan yang sepatutnya. Sebab kita tak dapat lagi jawapan berapa lama tempoh nak sahkan.

Encik Simon Karunagaram: YB, kalau...

Tuan Pengerusi: Ya, itu di bawah KDN.

Encik Simon Karunagaram: YB, kalau saya boleh juga *raise the same concern* sebab melalui taklimat yang diberikan oleh MKN dan KDN, prioriti akan diberikan kepada mereka yang berada dalam Depot Imigresen. Kita mendapat maklumat kalau Rohingya saja dalam 4,000 orang yang berada dalam Depot Imigresen dan mereka akan dibawa ke proses — diproses di Depot Imigresen sementara di Bidor yang *at one time can only take about 400*. Jadi, akan ambil masa untuk memproses pemberian kad DPP.

YB, menjurus kepada soalan saya, bila kad DPP diberikan mereka akan tertakluk kepada satu lokaliti. Mereka tidak mempunyai kebebasan untuk bergerak.

Jadi, sekiranya majikan mengambil bekerja, katakanlah dia pun sektor perkhidmatan yang mungkin memerlukan dia bergerak, adakah itu dibenarkan?

Keduanya, kalau pembantu rumah, kita lihat pembantu rumah kadang-kadang majikan dia bawa dia juga *travel* kan, mungkin rentas negeri *and all that. So how that will be addressed?* Itu persoalan saya pertama. Yang keduanya, saya juga melihat temu duga akan dijalankan di pusat-pusat temu duga di — adakah dia dijalankan di UNHCR, di Asylum Access seperti itu dan siapakah yang akan menjalankan temu duga tersebut? Terima kasih.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Satu lagi, Pengerusi. Kebetulan saya banyak jumpa kes-kes ini *on the ground. So*, saya nak huraikan yang kekusutan ini. Sempadan Rantau Panjang, Kelantan. Banyak orang masa berlaku pergolakan di Pattani, di Selatan Thailand itu dia *cross border* dan dia bekerjalah, berniaga lah, buka kedai makanlah apa semua. Bila aman balik dia masuk balik ke Pattani melalui jalan yang bukan pintu — bukan laluan pintu rasmi. *So*, orang ini macam mana? Adakah kita kata dia PATI ataupun pelarian?

Ini agak, agak, agak— dia ikut musim, dia bukan selalu setiap masa bergolak. Dia ada musim dia, di Selatan Thailand kan. Dia datang — dia masuk Malaysia, duduk di sempadan kita di Kelantan, dia meniaga lah, buka kedai makan apa semua dua, tiga bulan. Lepas itu dah tenang baru dia patah balik masuk balik ke kampung dia di Pattani itu. Saya pernah jumpa orang-orang macam ini. *So*, orang ini macam mana? Dia tak masuk — dia tak ada dekat Depot Imigresen, dia tak lalu pintu rasmi. Kalau dia boleh — adakah dia boleh mohon kad ini, kad apa?

Encik Satish a/l Sreenivasan: Okey, YB. Sebenarnya ini di luar bidang kuasa kita oranglah. *[Ketawa]* *So*, tetapi tak apa, saya mungkin boleh tolong menjawablah ya sebab *based on* apa yang diperdengar dalam *meeting*. Sebab untuk menentukan isu pelarian ke tidak ke apa itu dah ada dah definisi negara bergolak yang telah pun dikeluarkan oleh Wisma Putra dan juga terdapat juga jenis-jenis negara yang telah diklasifikasikan sebagai negara bergolak.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Yang ini daerah dia bergolak, bukan negara.

Encik Satish a/l Sreenivasan: Ya lah, ya lah. Dia contoh — betul. *So*, macam contoh, Thailand tak ada dalam senarailah. Contoh macam kita ada negara macam Syria, dia ada lah *region, region* dia yang dikategorikan sebagai bergolak. *So*, dah ada dah, *list* itu ada, tetapi sejauh mana ia akan dikeluarkan itu saya

serahkan kepada Wisma Putra dengan pihak KDN lah. Saya tak naklah jawab dekat sini.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Sebab itu saya sebut tadi dia bermusim, dia tak selalu.

Encik Satish a/I Sreenivasan: Ha, betul.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Dia *certain* isulah, *specific issue*.

Encik Satish a/I Sreenivasan: Betul. *Just* itu makluman secara ringkaslah YB.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Ya, ya, ya. Terima kasih, terima kasih.

Encik Satish a/I Sreenivasan: Tetapi bukan di bawah bidang kuasa kamilah. Okey. Beralih kepada soalan Tuan Simon tadi, untuk lokaliti, pertukaran lokaliti itu boleh dibuat, tetapi ada keperluan untuk pelarian itu mendapatkan kebenaran daripada Jabatan Imigresen. Sebab itulah kenapa kita — akses pekerjaan itu kita nak hadkan dalam lokaliti masing-masing sebab melalui PERKESO kita ada 54 pejabat untuk menguruskan isu padanan pekerjaan.

So, kita akan buat *profiling*. *Profiling* itu kita akan hantar melalui kita punya CSO Asylum Access dan UNHCR. Mereka akan pergi ke *door to door dengan community leader* semua itu, kita akan tanya mereka sektor mana yang *you* minat. So, kita akan *try to* padankan *them* dalam lokaliti, dalam sektor yang mereka minat. *It is our start*-lah sebelum kita meneroka kepada benda-benda yang lain. Sebab kenapa? *Refugee* ini *is a very complex* punya *people*. Mereka ada isu *homesick*.

I think YB sedia maklum projek rintis KDN 2016; sektor perladangan, sektor pembuatan kita buka untuk Gardenia, *end up* semua pun lari. Alasan pertama dia saya tak boleh berpisah dengan keluarga saya. So, sebab itulah kita bawa kepada ini sebab *it will be unfair to our business*. *Business* kita, kita bagi semua ini, ambillah ramai pelarian, tetapi *if* pelarian itu bekerja enam, tujuh bulan lepas itu lari, *it's very unfair for them*-lah. *Then, they will go back to* pekerja asing pula. So, dia tak percaya kepada kita punya cara kita inilah kan. *That is one*.

And then your second question, tuan berkaitan dengan siapa yang akan menjalankan *interview*. *PERKESO will be the anchor with their 54 officers, but we will collaborate* dengan pihak Asylum Access and also UNHCR sebab *we need them to have this comfort* punya inilah dengan pihak-pihak pelarian inilah. So, kata macam janganlah — kalau *deal that* dengan *government* dia orang takut pula.

So, we guna dia orang ini sebagai *the breach*. So, *that's what our intention for now*-lah and kita dah pun *engage* pihak UNHCR dengan Asylum Access and mereka pun akan turut sama, SOP telah dibangunkan, empat padanan dan kita tengah tunggu nak bentang dekat dia orang sahaja. *Thank you*, tuan.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Satu lagi Pengerusi, saya — *sorry*. Pelarian ini dapat KWSP dan SOCSO kah? Sebab dah daftar.

Encik Satish a/l Sreenivasan: Buat masa ini, SOCSO bawah kita dapat.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Dapat ya?

Encik Satish a/l Sreenivasan: *Since* sebab bawah kita.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Okey.

Encik Satish a/l Sreenivasan: *And then*, EPF kita *have to engage* EPF lah.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: EPF dengan MOF lah?

Encik Satish a/l Sreenivasan: Kita kena *engage*.

Tuan Afnan Hamimi bin Dato' Haji Taib Azamuddin: Tetapi bawah SOCSO dapat? Okey, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Okey.

Dr. Haji Mohd Shahrin bin Umar: *I want just to add*. Macam saya sebut, semua yang pekerja asing dapat...*[Dicelah]* dia dapat. Untuk *low-skill* lah. Yang macam tadi *mid-skill* dengan itu kita dalam proses untuk *develop*-lah dia punya itu.

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Pengerusi, agak-agaknya *projection* KPI kita berapa banyak, berapa ribu yang kita *target* ini sebab ada *vacuum 2.5 million* pekerja yang kita perlukan, kan? Agak-agak kita akan isi berapa? Sebab kalau ikut data, baru 214,000 saja kita tengok pelarian — minggu lepas punya data, kan. Sikitlah sebenarnya, *out of 2.5 million* itu.

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Kalau ikut kuota dia cukuplah.

Puan Grace a/p Dairiam: *I think* YB...

Puan Hajah Rodziah binti Ismail: Sebab...

Puan Grace a/p Dairiam: ...peranan KESUMA ini akan — *we will implement this* bergantung kepada DPP yang dikeluarkan. Kategori umur yang 18 ke atas, *based on the data* yang kami dapat, *the matching, all — the process will go on but it'll depend on the* dokumen pendaftaran pelarian yang akan dikeluarkan oleh KDN.

Dr. Haji Mohd Shahrin bin Umar: Perbelanjaan pun memang kita nak kurangkan. Pekerja asinglah, enang cerita. Ya lah, *12th plan 15 percent, by 13th*

plan, 2030 10 percent. Even untuk tahun ini kita cadang untuk kurang 15 ke 13. Yang saya sebut tadi melibatkan *2.1 or 2.2 million* lah kalau *13 percent* tadi *but it subjected to* persetujuan bersama tadi, mesyuarat itu belum ada lagi. Cuma, apa yang saya *share* ini berdasarkan peringkat *working level*.

Tuan Pengerusi: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Yes. Kita — sebab itu kita nak kecilkan ruang. Kita bukan nak kita nak tambah lagi orang luar.

Tuan Pengerusi: Okey, kalau tidak ada soalan, saya tangguhkan. Saya ucapkan ribuan terima kasih atas taklimat yang dibentangkan kepada kita dan kita harap perkara masalah ini yang sudah lama yang merumit kita dapat selesaikan. *Thank you very much.*

Dr. Haji Mohd Shaharin bin Umar: Okey, terima kasih YB.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 12.20 tengah hari]
